

รายงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คำนำ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 10/2561 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา และการวิจัย ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการโดยการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำสารสนเทศที่ได้จากการประมวลข้อคิดเห็นเชิงพัฒนาและสะท้อนภาพของการพัฒนาเปรียบเทียบกับนโยบาย เป้าหมาย พร้อมกับข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าตามบทบาทและภารกิจเพิ่มขึ้น คณะกรรมการติดตามฯ ขอขอบคุณทุกท่านที่ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผลงาน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นสารสนเทศที่ครอบคลุมผลการพัฒนาในรอบระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา พร้อมกันนี้ได้เสนอแนะแนวทางประกอบการดำเนินการในปีถัดไปสำหรับจัดทำแผนยุทธศาสตร์หรือนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยสืบต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	จ
บทที่ 1 บทนำและกรอบการประเมิน	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	1
1.3 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.4 กรอบแนวคิดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	2
1.5 เกณฑ์และวิธีในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3
1.6 เกณฑ์การให้ค่าน้ำหนักคะแนน	5
1.7 การวิเคราะห์ข้อมูลและการประเมินผล	9
1.8 การแปลผล	11
บทที่ 2 สารสนเทศและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	12
2.1 ประวัติความเป็นมา	13
2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์	14
2.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและหน่วยงาน	15
2.4 แผนกลยุทธ์	19
2.5 ข้อมูลและผลการดำเนินงาน	21
2.5.1 บุคลากร	21
2.5.2 นักศึกษา	32
2.5.3 หลักสูตร	37
2.5.4 งบประมาณ	44
2.5.5 การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	51
2.5.6 การวิจัยและนวัตกรรม	61
2.5.7 การบริการวิชาการแก่สังคม	64
2.5.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	71
2.5.9 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย	75
2.5.10 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	80
2.5.11 การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	81
2.5.12 การพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการศึกษา	82
• การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	
• การวางแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	
2.5.13 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อ เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	87

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	88
3.1 การสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	89
3.1.1 ผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี	89
3.1.2 ผลประเมินการบริหารงานของคณบดี	100
3.1.3 ผลประเมินการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	129
3.2 การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตหรือบริการของมหาวิทยาลัย	145
3.3 ข้อคิดเห็นจากการรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	151
บทที่ 4 ผลประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก	180
4.1 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	181
4.1.1 ระดับอธิการบดี	181
4.1.2 ระดับคณบดี	218
4.1.3 ระดับผู้อำนวยการ	243
4.2 ผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	254
บทที่ 5 สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	307
5.1 สรุปผลการประเมิน	308
- ผลการประเมินมหาวิทยาลัยและอธิการบดี	
- ผลการประเมินคณบดี	
- ผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	
5.2 ข้อเสนอแนะ	312
ก. ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยและอธิการบดี	312
ข. ข้อเสนอแนะคณบดี	317
ค. ข้อเสนอแนะผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	318
5.3 ข้อเสนอแนะและเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย	321

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก

ก. รายชื่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561

ค. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 10/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ง. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 2/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จ. ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและสถาบัน/สำนักมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ฉ. โครงการด้านการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ช. โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ซ. โครงการด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ณ. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ญ. การวางแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ฎ. แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ฏ. แบบสัมภาษณ์เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ฐ. ภาพกิจกรรมการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

บทสรุป สำหรับผู้บริหาร

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 คณะกรรมการติดตามฯ มีภารกิจในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แล้วเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการประเมิน

คณะกรรมการติดตามฯ จึงขอสรุปผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลประเมินการบริหารงานดังนี้

- 1. อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชลธิ์ ประดับเพชร)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนประเมิน 4.54 คะแนน
- 2. คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.28 คะแนน
- 3. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.วิณัฐา แสงสุข)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนประเมิน 4.55 คะแนน
- 4. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนประเมิน 4.52 คะแนน
- 5. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนประเมิน 4.59 คะแนน
- 6. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.46 คะแนน
- 7. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตยพนาวงค์)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนประเมิน 4.58 คะแนน

8. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)

ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

คะแนนประเมิน 4.62 คะแนน

9. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ)

ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

คะแนนประเมิน 4.61 คะแนน

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานในภาพรวมของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การบริหารงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 400.865 ล้านบาท และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน 161.824 ล้านบาท รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น 562.689 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.91 งบประมาณแผ่นดินลดลงร้อยละ 6.18 เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) เพิ่มขึ้นร้อยละ 24.15 เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2563 - 2565 พบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีอัตราส่วนเท่ากับ 75.92 : 24.08 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีอัตราส่วน 76.63 : 23.37 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีอัตราส่วน 71.24 : 28.76 ซึ่งจะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยได้ใช้เงินนอกงบประมาณ ซึ่งเป็นเงินรายได้มหาวิทยาลัยในอัตราส่วนที่เพิ่มขึ้น และผลการเบิกจ่ายของแต่ละหน่วยงานพบว่าในภาพรวมของมหาวิทยาลัยประเภทงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 87.02 และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ร้อยละ 59.90 หน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 98.23 รองลงมา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 97.52 และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละ 60.27 ซึ่งทุกหน่วยงานมีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายไว้ (ร้อยละ 100) มหาวิทยาลัยมีเงินสะสมคงคลังเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 10.93

2. โครงการ/กิจกรรม

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานทั้งสิ้นจำนวน 166 โครงการ พบว่าโครงการมีผลประเมินในระดับดีมาก ร้อยละ 69.88 ระดับดี ร้อยละ 11.45 ระดับปานกลาง ร้อยละ 5.52 ระดับน้อย ร้อยละ 6.63 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 3.01 ซึ่งหน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับดีมากมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 94.44 รองลงมา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 85.71 และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละ 40.00 ทั้งนี้หน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับปรับปรุง คือ สำนักงานอธิการบดี ร้อยละ 9.30

ทั้งนี้พบว่าไม่มีโครงการที่ไม่มีผลดำเนินการ/กันเงินเหลือปี/คั่นงบประมาณ จำนวน 6 โครงการ มากที่สุด คือ สำนักงานอธิการบดี ร้อยละ 9.30

3. การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ด้านบุคลากร มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกตามแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ร้อยละ 35) โดยคณะที่มีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 45.26 และคณะที่น้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 33.96

สำหรับตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายไว้ตามแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ร้อยละ 35) เมื่อเปรียบเทียบรายคณะ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพิ่มขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ 3.55) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 1.59) คณะวิทยาการจัดการ ลดลง (ร้อยละ 1.50) และคณะครุศาสตร์ ลดลง 1.43

ส่วนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเพื่อให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานและความเชี่ยวชาญเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องควบคู่กับการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ และการจัดการเรียนรู้แบบองค์รวม (Holistic Learning Management Approaches) เพื่อใช้งานให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงยุคใหม่

ด้านนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 ทุกคณะมีนักศึกษาทั้งสิ้น 5,546 คน ลดลงจากปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 3.36 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีลดลงร้อยละ 5.76 นักศึกษาระดับ ป.บัณฑิตมีจำนวนเพิ่มขึ้น และนักศึกษาระดับปริญญาโท เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.60

เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษารวมทั้ง 4 คณะ ในปีการศึกษา 2565 พบว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนมากที่สุด 2,078 คน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 1,684 คน คณะวิทยาการจัดการ 964 คน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 820 คน ตามลำดับ

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรพบว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีผู้สำเร็จการศึกษาลดลงจากปีการศึกษา 2563 ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอัตราการสำเร็จการศึกษาดำรงต่ำกว่าทุกคณะที่กำหนด ในระดับบัณฑิตศึกษา ป.บัณฑิต มีผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 100 ทั้ง 3 ปีการศึกษา และระดับปริญญาโทมีผู้ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาตามแผน ส่วนหลักสูตรระดับปริญญาเอก เริ่มเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2564 อัตราภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีในภาพรวม ร้อยละ 76.80 ลดลงจากปีการศึกษา 2563 (ร้อยละ 5.30)

ด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมทุกคณะมีหลักสูตรที่เปิดสอนทุกระดับรวมทั้งสิ้น 58 หลักสูตร ซึ่งมีการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโทเป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร (หลักสูตรคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน) ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้เสนอเปิดหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ที่มีลักษณะเป็น Non Degree Program ให้กระทรวง อว. พิจารณาทั้งสิ้น 13 หลักสูตรและได้รับอนุมัติให้เปิดสอนได้ 3 หลักสูตร คือ การจัดการโลจิสติกส์ดิจิทัล การพัฒนาสื่อการสอนดาราศาสตร์และSTEMศึกษาในศตวรรษที่ 21 และหลักสูตรเทคโนโลยีผลิตพืชสมุนไพรใหม่

ทั้งนี้หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คิดเป็นร้อยละ 38.82 โดยคณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตลดลงคือ คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 32.87) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 37.78) คณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ 39.97) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 42.40) ทั้งนี้ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คิดเป็นร้อยละ 38.82 เพราะเป็นช่วงการแพร่ระบาดโควิด-19 มีการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ลดการใช้กระดาษ และไม่นำงบบริหารกลางของมหาวิทยาลัยมาคิดเป็นต้นทุน

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก (4.56 คะแนน) ซึ่งองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ระดับดีมาก (4.63 คะแนน) ด้านการผลิตบัณฑิต ระดับดี (4.45 คะแนน) และด้านการวิจัย (4.29 คะแนน) ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น

ผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับคณะ ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คณะที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4.64 คะแนน) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (4.51) และในระดับดี คือ คณะวิทยาการจัดการ (4.49 คะแนน) และคณะครุศาสตร์ (4.42 คะแนน)

ผลประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานในภาพรวมมีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.68 คะแนน คณะที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตรมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3.77 คะแนน) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (3.69 คะแนน) คณะวิทยาการจัดการ (3.64 คะแนน) และคณะครุศาสตร์ (3.62 คะแนน) ตามลำดับ

ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก และบัณฑิตวิทยาลัย มีผลประเมินรายหมวดและหัวข้อต่างๆ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) พบว่า คะแนนการประเมินภาพรวมทุกหมวดของทุกหน่วยงาน มีคะแนนการประเมินจากมากที่สุด ไปน้อยที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 125.75 คะแนน สถาบันวิจัยและพัฒนา 79.5 คะแนน สถาบันอยุธยาศึกษา 67.25 คะแนน และบัณฑิตวิทยาลัย 53.5 คะแนน ตามลำดับ

4. การวิจัยและนวัตกรรม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยรวมทั้งสิ้น 28 โครงการวิจัย นักวิจัยรวม 201 คน (ร้อยละ 61.37 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด) โดยมีการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.18

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยพบว่าไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน (วช.) งบประมาณกองทุนวิจัย (งบเงินรายได้) เพิ่มขึ้นร้อยละ 132.34 และทุนภายนอกได้รับลดลง ร้อยละ 68.99 และในส่วน ของทุนวิจัยของคณะไม่ได้รับการจัดสรร

5. การบริการวิชาการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการ รวม 27.888 ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ 89.39 โดยมีกิจกรรมรวมทั้งหมด 258 กิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านเศรษฐกิจ 139 กิจกรรม รองลงมา คือ ด้านการศึกษา 53 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้านศาสตร์พระราชา 6 กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีกิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 105 กิจกรรม รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 33 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัย 1 กิจกรรม

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้จำแนกกิจกรรมด้านการบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ออกเป็น 258 กิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินงานการบริการวิชาการมากที่สุด คือ ด้านการพึ่งพาตนเอง 105 กิจกรรม รองลงมา คือ ด้านการฝึกอบรม 67 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้านการกำหนดระบบนิเวศ 1 กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีกิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 105 กิจกรรม รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 33 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัย 1 กิจกรรม

6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย รวมทั้งสิ้น 2.015 ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ 90.86 โดยมีกิจกรรมรวมทั้งหมด จำนวน 55 กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 6,859 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ อยู่ จำนวน 3,574 คน (กำหนดเป้าหมาย 3,285 คน) สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 88.54 มีความพึงพอใจ ร้อยละ 88.40 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 89.18 เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85.00) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 92.50

7. การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย รวมทั้งสิ้น 9.586 ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ 89.38 โดยมีกิจกรรมรวมทั้งหมด 73 กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 4,830 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 853 คน สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 90.32 มีความพึงพอใจ ร้อยละ 91.27 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 90.30 เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85.00) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 92.27

8. ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 77 ฉบับ ซึ่งหน่วยงานที่มีความร่วมมือภายในประเทศมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 18 ฉบับ และหน่วยงานที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัย 5 ฉบับ

9. การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาอยู่ในกลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น โดยมีผลการประเมินตนเองเบื้องต้นตามตัวชี้วัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 3 จำนวน 8 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region)

ตัวชี้วัดที่ 2 การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)

ตัวชี้วัดที่ 3 การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation)

ตัวชี้วัดที่ 4 ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability)

ตัวชี้วัดที่ 5 ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)

ตัวชี้วัดที่ 6 การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region)

ตัวชี้วัดที่ 7 การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)

ตัวชี้วัดที่ 8 การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)

10. การพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการศึกษา

การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ตามกฎหมายกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 และได้ดำเนินการตามแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของรัฐบาล เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตสร้างองค์ความรู้และงานวิจัย สร้างสรรค์ผลงานและนวัตกรรม รองรับความท้าทายในอนาคต ตลอดจนการยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศและท้องถิ่น ซึ่งนำไปสู่การขับเคลื่อนตามแผนการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยมหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามกฎหมายกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 สู่การปฏิบัติ 3 กลยุทธ์ ประกอบด้วย การผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูง การพัฒนาชุมชนสังคมและท้องถิ่น และการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพและศักยภาพตามมาตรฐานระดับโลก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้นำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และขับเคลื่อนระบบการบริหารความเสี่ยงที่สามารถควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ และควบคุมได้ ตลอดจนเพื่อป้องกันบรรเทาความรุนแรงของปัญหา เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล รวมทั้งเพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานมีความรู้ ความรู้เข้าใจใน

เรื่องการบริหารความเสี่ยง และสามารถนำไปถือปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยวิเคราะห์จากปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 4 ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)

11. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

มหาวิทยาลัยได้มีการบริหารจัดการในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. จัดให้มีจุดบริการล้างมือ พร้อมสบู่ หรือเจลแอลกอฮอล์ เช่น ห้องน้ำ ห้องเรียน บริเวณอาคารเรียน และโรงอาหาร โดยปฏิบัติตาม 6 มาตรการหลัก DMHTT อย่างเคร่งครัด

2. บริเวณโรงอาหาร จัดให้มีฉากพลาสติกกั้นหน้าร้านขายอาหาร และที่นั่งรับประทานอาหาร มาตรการปรับกระบวนการทำงาน ปรับการเรียนการสอน การปรับลดค่าเล่าเรียน และการดูแลเรื่องสุขภาพให้กับบุคลากรและนักศึกษา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสามารถดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าวไปได้ระดับหนึ่ง

ผลประเมินการบริหารงานของทุกหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ผลการประเมินมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

ผลการประเมินอธิการบดีมีผลการประเมินการบริหารงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.54 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.88 คะแนน) รองลงมา คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.80 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม (3.45 คะแนน)

2. ผลการประเมินคณบดี

ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีทั้ง 5 คณะ พบว่า ผู้รับการประเมินที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ คณบดีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4.59 คะแนน) รองลงมา คือ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (4.55 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ คณบดีคณะครุศาสตร์ (4.28 คะแนน)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.28 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.73 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.54 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (3.13 คะแนน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.55 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.90 คะแนน) รองลงมา คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.84 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (3.12 คะแนน)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.52 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.83 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.65 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.84 คะแนน)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.59 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.93 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน ระดับดีมาก (4.68 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.68 คะแนน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.46 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.94 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน ระดับดีมาก (4.88 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.54 คะแนน)

3. ผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ทั้ง 3 หน่วยงาน โดยหน่วยงานที่มีคะแนนผลประเมินมากที่สุด คือ ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (4.62 คะแนน) รองลงมา คือ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.61 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (4.58 คะแนน)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.58 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.72 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (4.64 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.39 คะแนน)

ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.62 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.78 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการเป็นหน่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (4.68 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.46 คะแนน)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.61 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.86 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (4.63 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (3.98 คะแนน)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน

ก. ข้อเสนอแนะอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร)

1. ด้านการบริหารจัดการ

1.1 ควรพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จในแผนกลยุทธ์เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มที่ 3 (Community Development and Area Based) ให้สามารถดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้การพัฒนาหลัก เช่น การสร้างอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาการศึกษา/ฝึกอบรม การจัดระบบรักษาสิ่งแวดล้อม การจัดการธุรกิจผลผลิตชุมชนและการตลาด รวมทั้งคุณภาพชีวิตที่ดี โดยมีระบบการจัดเก็บข้อมูลและผลการดำเนินงานที่เป็น Best practice ให้กับนักศึกษา ชุมชน และผู้สนใจได้เป็นแหล่งเรียนรู้ร่วมกัน

1.2 ควรพัฒนาและมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนากำลังคนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยให้มีแผนพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศและต่างประเทศ

1.3 ควรมีระบบการกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และคณาจารย์ในทุกระดับ ให้มีการบริหารและปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล

1.4 ควรจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรด้านงบประมาณและสินทรัพย์ รวมถึงการกำกับติดตามเนื่องจากรัฐบาลมีแนวโน้มให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวในการบริหารงาน การจัดการรายได้และทรัพย์สินมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาด้านการเงินและการบริหารทรัพย์สินในระยะ 3 - 5 ปี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันในระดับที่รวดเร็วและเข้มแข็ง โดยเพิ่มระดับรายได้ที่เป็น Non-Tuition Fee เพิ่มขึ้นทุกวิธีการและทุกรูปแบบ

1.5 ควรพัฒนาระบบการจัดการที่ดี โดยอาศัยการมีส่วนร่วม ความร่วมมือ ร่วมใจของผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรทุกฝ่าย ทุกระดับของมหาวิทยาลัย มีการกระจายอำนาจอย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะนำพาและขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์

1.6 ควรปรับแผนกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นจริง และนโยบายการเปิดกว้างในการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นทั้งเนื้อหา เวลารับเข้า เพื่อตอบสนองการมีงานทำของกลุ่มผู้เรียนในวัยเรียน วัยทำงานและผู้สูงวัย โดยให้ทุกคณะ สถาบัน/สำนัก ร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด

1.7 ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการและระบบการเรียนการสอนแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อความรวดเร็ว ประหยัดและทันสมัย รวมทั้งพัฒนาบุคลากรทางด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศทุกระดับเพื่อความพร้อมสู่การเป็น Smart University ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

1.8 ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลแบบ Big data เพื่อการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม รวดเร็วและสอดคล้องแนวทางการบริหารยุคใหม่ เพื่อกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับนโยบาย (Policy) ระดับบริหาร (Administration) และระดับปฏิบัติการ (Operation)

1.9 ควรพัฒนาระบบการส่งเสริมให้คำปรึกษาแนะนำตรวจสอบผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และให้มีคุณภาพมาตรฐานตามเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอาจจัดค่าตอบแทนพิเศษให้เป็นการเฉพาะ เพื่อเพิ่มโอกาสผ่านการพิจารณาในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

1.10 ควรเร่งศึกษาทำความเข้าใจกับเกณฑ์ตัวชี้วัดต่างๆ ของเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) รวมทั้ง นำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ และกำหนดค่าเป้าหมายให้ท้าทาย

1.11 ควรส่งเสริมการใช้ผลงานทดแทน ให้เหมาะกับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวให้มากขึ้น เพื่อลดค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค รวมทั้ง เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต สื่อการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ต่างๆ

2. ด้านการจัดการศึกษาและการพัฒนานักศึกษา

2.1 ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนแบบบูรณาการกับการทำงานให้เข้มแข็งจนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีที่หน่วยงานอื่นสามารถนำไปปฏิบัติได้

2.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม โดยให้แต่ละหลักสูตรมีการสร้างนวัตกรรมในลักษณะ 1 หลักสูตร/1 นวัตกรรม รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม และนำเสนอผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น

2.3 ควรพัฒนาระบบและกลไกการรับนักศึกษา รวมทั้งการประชาสัมพันธ์การตลาดเชิงรุก เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา

2.4 ควรเปิดช่องทางที่หลากหลายให้นักศึกษาได้พบปะปรึกษาหารือกับอาจารย์เรื่องการเรียนการสอนและอื่นๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้ง พัฒนาระบบการดูแลให้คำปรึกษาและติดตามนักศึกษาตลอดหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา

2.5 ควรพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ในลักษณะหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการชุมชน (Demand side) หลักสูตรที่บูรณาการข้ามศาสตร์ หลักสูตรที่พัฒนาร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน หลักสูตรที่เน้นนวัตกรรม และหลักสูตรที่เน้นพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับวิชาชีพ (Skill mapping)

2.6 ควรวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์การที่บัณฑิตบางส่วนยังไม่มีงานทำ แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาและแก้ไขต่อไป และนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

2.7 ควรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้เป็นอาจารย์มืออาชีพ สร้างเครือข่ายการจัดการศึกษา ร่วมศึกษา วิจัยพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาตามจุดเด่น จุดเน้นของหลักสูตร ส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการฝึกปฏิบัติในโรงเรียนหรือสถานประกอบการที่มีคุณภาพเพื่อฝึกทักษะและประสบการณ์ให้เท่าทันกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รองรับการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและแบบบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL)

2.8 ควรส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ในระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

2.9 ควรพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมและทันสมัยให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งการจัดกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เช่น พัฒนาบุคลากรให้เพียงพอในการผลิตสื่อ

2.10 ควรพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง และควรเน้นการพัฒนาทักษะทางด้าน การติดต่อสื่อสารให้มากขึ้น

2.11 ควรพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นตามความต้องการของผู้เรียนหรือสังคม และหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถสะสมหน่วยกิตได้ นำไปสู่ระบบการจัดการศึกษาแบบคลังหน่วยกิต เพื่อแสวงหารายได้เพิ่มขึ้น

3. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

3.1 ควรกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมแบบบูรณาการรวมศาสตร์ เพื่อยกระดับโครงการวิจัยให้เกิดผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์

3.2 ควรพัฒนาสร้างเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management, KM) ตลอดจนระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentor) เพื่อเป็นการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านต่างๆ เช่น การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยและนวัตกรรม การเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม การเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อบ่มเพาะให้เกิดการส่งผ่านนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ทำวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

3.3 ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้บุคลากรตลอดจนนักศึกษาในคณะทำวิจัย และจัดสรรทุนวิจัยให้อาจารย์ที่ไม่เคยได้ทุนจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งสนับสนุนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยให้ได้ถึงร้อยละ 3 ของงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย

3.4 ควรสนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสทำวิจัยและนวัตกรรมในต่างประเทศ ตลอดจนการศึกษาดูงาน/อบรมในระยะสั้นเพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เช่น การแสวงหาความร่วมมือหน่วยงานในต่างประเทศ การมีบันทึกข้อตกลงด้านการพัฒนาบุคลากร นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยให้ทุนในการเดินทางไปนำเสนอผลงาน

3.5 ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกระดับ (รวมถึงโรงเรียนสาธิต) ให้มีโอกาสเป็นผู้ช่วยวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัย เพื่อมีโอกาสสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม สามารถเผยแพร่และใช้ประโยชน์ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การตีพิมพ์ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

3.6 ควรส่งเสริมระบบกลไกติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น มีโครงการพัฒนาอาจารย์ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม การติดตามผล การให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ การเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย การสร้างความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่วิจัยตั้งแต่เริ่มของงบประมาณ รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลด้านงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อใช้สำหรับบริหารจัดการองค์กรเต็มรูปแบบ

3.7 ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเผยแพร่ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น เช่น การอบรม กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้เงินสมนาคุณการตีพิมพ์/เผยแพร่ การแสวงหาข้อตกลงความร่วมมือวิจัยกับต่างประเทศ

3.8 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมในทุกมิติ รวมถึงวิจัยสถาบันที่มีคุณภาพ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง การส่งเสริมให้เกิิดงานวิจัยที่มีส่วนร่วมกับท้องถิ่นอย่างเป็นกระบวนการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน การส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้ทั้งในและนอกชั้นเรียน

3.9 ควรพัฒนาศูนย์วิจัยเฉพาะทางให้มีความเข้มแข็ง โดยกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของศูนย์ความเป็นเลิศ เพื่อผลักดันให้เกิดผลผลิตของโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ เป็นไปตามพันธกิจด้านการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย และให้ได้รับทุนวิจัยขนาดใหญ่จากภายนอกได้

3.10 ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรม สร้างระบบสนับสนุนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมการสร้างแรงจูงใจในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม เช่น มีการประกวดแข่งขัน การให้เงินสมนาคุณการตีพิมพ์/เผยแพร่หรือได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา และรางวัลนักวิจัย ตลอดจนการพิจารณาเลื่อนระดับเงินเดือน

3.11 ควรสนับสนุนและส่งเสริมงบประมาณในการสร้างนวัตกรรมให้นักศึกษา และสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงาน

3.12 ควรแสวงหาแหล่งเงินทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น

4. ด้านการบริการวิชาการ

4.1 ควรเพิ่มตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการต่างๆ ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 (เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น)

4.2 ควรวางแผนการบริการวิชาการแบบหารายได้เข้ามหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เนื่องจากการบริการทางวิชาการมีหลายโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนเป็นจำนวนมาก ซึ่งมีผลการประเมินผลความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

4.3 ควรพัฒนาระบบบริการทางวิชาการที่รับใช้สังคม ที่สามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคมในพื้นที่ โดยมีการรวมกลุ่มหรือเครือข่ายการที่มีความเชี่ยวชาญด้านต่างๆ มาร่วมดำเนินโครงการ

4.4 ควรมีการพัฒนาการบริการวิชาการด้านต่างๆ ให้มากขึ้น เช่น ทางด้านการศึกษา ทางด้านสังคม ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ด้านศาสตร์พระราชา ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา เนื่องจากปัจจุบันให้ความสำคัญในการบริการทางวิชาการด้านเศรษฐกิจเป็นจำนวนมาก

4.5 ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการประเมินการบริการทางวิชาการ เนื่องจากมีโครงการเป็นจำนวนมากในแต่ละปี รวมทั้งมีการติดตามและประเมินผลแต่ละโครงการในระยะยาว

4.6 ควรส่งเสริมสนับสนุนการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง จนสามารถนำไปพัฒนาเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม นำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

5. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

5.1 ควรรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลท้องถิ่นและประวัติศาสตร์อยุธยา ที่สามารถสืบค้นและเรียนรู้ในที่ตั้งและออนไลน์ ทั้งภาษาไทยและภาษาอื่นๆ เพิ่มมากขึ้น

5.2 ควรส่งเสริมและร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการจัดโครงการต่างๆ ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยให้แพร่หลายมากขึ้น

5.3 ควรจัดกิจกรรมด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรมที่สามารถหารายได้โดยมีลักษณะยืดหยุ่นปรับให้เหมาะสมและสนองความต้องการของท้องถิ่นและผู้สนใจทั่วไป

5.4 ควรเพิ่มนักวิชาการที่มีความรู้ด้านประวัติศาสตร์อยุธยาและชุมชนท้องถิ่น เพื่อเผยแพร่ พัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่า ประชาสัมพันธ์ความรู้และผลงานขององค์กรให้แพร่หลายมากขึ้น

5.5 ควรใช้สื่อต่างๆประชาสัมพันธ์ผลงานกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยให้แพร่หลาย และกว้างขวางมากขึ้น

6. ด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

6.1 ควรส่งเสริมให้จัดโครงการ/กิจกรรม ตามพระราชดำริและพระบรมราโชบายที่เกี่ยวข้องกับ ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และศิลปวัฒนธรรม ให้มากยิ่งขึ้น

6.2 ควรบูรณาการองค์ความรู้จากโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย ในการจัดการ เรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรให้มากขึ้น

6.3 ควรขยายจำนวนและพื้นที่การดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย โดยส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นที่มีความประสงค์ให้ดำเนินการมากขึ้น

6.4 ควรส่งเสริมการเผยแพร่องค์ความรู้การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและพระบรมราโชบาย โดยมี ดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนขึ้น

6.5 ควรเผยแพร่การศึกษา การทดลองและสาธิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ให้เห็นถึงความสำเร็จ ของการดำเนินงานพัฒนาร่วมกับชุมชนท้องถิ่น เช่น ชุมชนคลองจิก ชุมชนเกาะเรียน ชุมชนตลาดใหม่วิเศษชัยชาญ ชุมชนบ้านลาว

ข. ข้อเสนอแนะฉบับดี

1. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคณะ

1.1 คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี)

1.1.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนทุนวิจัย เพื่อให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัยหรือดำเนินงานวิจัย ร่วมกับนักศึกษา อาจารย์ในหลักสูตรหรือข้ามศาสตร์ที่นำไปใช้ประโยชน์และพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อสามารถขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

1.1.2 ควรเตรียมความพร้อมในการให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบ เพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ

1.1.3 ควรส่งเสริมนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน หรือลงเรียนในรายวิชาที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนให้มากขึ้น

1.1.4 ควรส่งเสริมความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงาน ภาครัฐ เอกชน และชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศให้มากขึ้น

1.1.5 ควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรท้องถิ่น และนวัตกรรมการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะให้กับ ผู้นำเยาวชน เยาวชน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.2 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลฐา แสงสุข)

1.2.1 ควรจัดโครงการบริการวิชาการให้ชุมชนและท้องถิ่นให้หลากหลายมากขึ้น ตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของบุคลากรเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนโดยร่วมมือกับผู้นำ ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความยั่งยืนตามแนวศาสตร์พระราชา และพระบรมราโชบาย ทั้งรูปแบบให้เปล่าและมีค่าใช้จ่ายทั้งหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว

1.2.2 ควรส่งเสริมให้บุคลากรของคณะได้ผลิตผลงานวิชาการ งานวิจัยและนวัตกรรมให้มากขึ้น เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและกระทรวง อว.

1.2.3 ควรปรับลด หรือเพิ่มหลักสูตรให้ตอบสนองกับความต้องการของแหล่งงานในท้องถิ่นและบูรณาการศาสตร์ต่างๆ โดยร่วมมือกับคณะอื่น เพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้มีจำนวนนักศึกษามากขึ้น

1.2.4 ควรมีมาตรการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากปัจจุบันมีนักศึกษาจำนวนมากไม่สำเร็จการศึกษา

1.3 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี)

1.3.1 ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ปัจจุบันร้อยละ 33.96 และ 22.64 ตามลำดับ)

1.3.2 ควรจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นรูปแบบการปฏิบัติให้มากขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดทักษะการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง

1.3.3 ควรกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ให้บรรลุเป้าหมายผลผลิตทางวิชาการที่กำหนดไว้

1.3.4 ควรแสวงหางบประมาณการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การสร้างผลงานทางวิชาการของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

1.3.5 ควรปรับหลักสูตรที่สนองความต้องการของชุมชนหรือท้องถิ่น เพื่อการแข่งขัน โอกาสการมีงานทำ โดยใช้ภาษาต่างประเทศในการเรียนการสอน เช่น ภาษาอังกฤษ หรือภาษาอื่นๆ

1.4 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)

1.4.1 ควรกำกับติดตามอาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร

1.4.2 ควรส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ที่เข้าร่วมโครงการให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่ดีขึ้น

1.4.3 ควรแสวงหาทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้ได้มากขึ้น

1.5 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

1.5.1 ควรกำกับ ติดตาม แผนพัฒนาและกำหนดอัตรากำลังของบุคลากรทั้งด้านสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการให้เพียงพอ เพื่อทำงานได้ตามพันธกิจ

1.5.2 ควรกำกับติดตามและดำเนินการในการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามแผนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

1.5.3 ควรส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา ให้ตีพิมพ์ในที่ประชุมทางวิชาการนานาชาติ หรือวารสารนานาชาติให้มากขึ้น

1.5.4 ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพิ่มมากขึ้น

1.5.5 ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่สอนระดับบัณฑิตศึกษา ให้ได้รับทุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้มากขึ้น

ค. ข้อเสนอแนะผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

1. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละสถาบัน/สำนัก

1.1 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตยพนาวงศ์)

1.1.1 ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการกองทุนวิจัย การแสวงหาแหล่งทุน และช่องทางประชาสัมพันธ์ไปยังนักวิจัยให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เช่น การหักค่าบริหารจัดการโครงการวิจัยเข้ากองทุนวิจัย

1.1.2 ควรมีการประสานงาน และการประชาสัมพันธ์การให้บริการทางวิชาการในเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ เช่น การกำหนดแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินการ การทบทวนโครงการด้านการบริการวิชาการแต่ละโครงการ ซึ่งควรเกิดจากความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง

1.1.3 ควรพัฒนาฐานข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ให้สามารถเป็นที่พึ่งด้านการศึกษา วิชาการ วิจัยและนวัตกรรมทุกระดับ (รวมโรงเรียนสาธิต) ในศาสตร์ต่างๆ ให้กับชุมชน ท้องถิ่น และในระดับสากล ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในหน่วยงาน การจัดอบรมหลักสูตรที่น่าสนใจและหลากหลายในรูปแบบต่างๆ

1.1.4 ควรส่งเสริมระบบกลไกติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น มีโครงการพัฒนาอาจารย์ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม การติดตามผล การให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ การเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย และสร้างความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่ นักวิจัยตั้งแต่เริ่มของงบประมาณ

1.1.5 ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรม สร้างระบบสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้มากขึ้น

1.1.6 ควรจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการวิจัยหรือนักวิจัยที่ประสบผลสำเร็จ เช่น โครงการที่สามารถสร้างรายได้เพิ่มรายได้ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน นักวิจัยที่ได้รับรางวัลในระดับต่างๆ เพื่อเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้ให้กับบุคลากรในวงกว้าง

1.2 ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)

1.2.1 ควรเป็นศูนย์กลางฐานข้อมูลองค์ความรู้ งานวิจัยด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และอยุธยาศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญด้านการสืบสานขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน ทั้งภาครัฐและเอกชน

1.2.2 ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีความสอดคล้องกับลักษณะของพื้นที่ เช่น ความเป็นพหุวัฒนธรรม การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในท้องถิ่น โดยใช้จุดเด่นด้านศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนเกื้อหนุนให้สมกับการเป็น "มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก" และประสานการจัดกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อลดความซ้ำซ้อน รวมทั้งกับหน่วยงานภายนอก ชุมชนท้องถิ่น โดยเน้นให้ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมผ่านการจัดโครงการ สร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชน ตลอดจนบูรณาการร่วมกับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อให้เป็นที่รู้จักแก่ประชาชน และสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ ในทุกมิติ

1.2.3 ควรส่งเสริมและปลูกฝังให้นักศึกษามีอัตลักษณ์ความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ เคารพสิทธิของผู้อื่น รักและภูมิใจในความเป็นอยุธยาให้มากขึ้น

1.2.4 ควรส่งเสริม พัฒนา รักษาและต่อยอดภูมิปัญญาไทยและศิลปวัฒนธรรม สำนึกวัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม รวมทั้งอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นในแต่ละชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและเป็นการสืบทอดศิลปวัฒนธรรมของชุมชน

1.2.5 ควรเน้นการสร้างเครือข่ายทางวิชาการและการทำงานที่เกี่ยวกับการบูรณาการศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรม ตั้งแต่ระดับจังหวัดจนถึงระดับนานาชาติให้มากขึ้น

1.2.6 ควรพัฒนาบุคลากรโดยสร้างคนรุ่นใหม่ด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อดำเนินงาน มอบหมายงานและกระจายงานให้หน่วยงานต่างๆ อย่างเหมาะสม มีโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักมากขึ้น

1.2.7 ควรเผยแพร่ความรู้การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมในหลายช่องทาง ทั้งแบบในที่ตั้งและออนไลน์

1.2.8 ควรแสวงหาทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมเพิ่มมากขึ้น

1.3 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำโรช ปุริสังคหะ)

1.3.1 ควรส่งเสริมการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการทุกระบบของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบันที่สุด เพื่อช่วยในการตัดสินใจต่อการบริหารอย่างรวดเร็วและแม่นยำ

1.3.2 ควรสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการศึกษา เพื่อรองรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 และควรส่งเสริมการบูรณาการด้านการเรียนการสอนร่วมกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น

1.3.3 ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษามีทักษะการใช้เทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน ทั้งการสื่อสารและการเรียนการสอน เพื่อการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ในยุคปัจจุบัน รวมทั้งส่งเสริมนวัตกรรมหรือช่องทางในการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้ระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์

1.3.4 ควรพัฒนาระบบสารสนเทศการแจ้งข่าวสารให้กับบุคลากรและนักศึกษาอย่างชัดเจนทันกับสถานการณ์ และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว

1.3.5 ควรพัฒนาระบบ ARU Digital Workflow และ Smart University มาใช้อย่างเต็มรูปแบบ เพื่อให้การทำงานสะดวก ประหยัด รวดเร็ว มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ การเรียกใช้งานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด พัฒนาระบบสารสนเทศและระบบห้องสมุด ให้เหมาะสมกับการเป็น Green university

1.3.6 ควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่มีอยู่แล้ว ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ไม่เกิดปัญหาการณที่มีผู้ใช้พร้อมกันมากๆ เช่น ระบบลงทะเบียนของนักศึกษา ระบบอินเทอร์เน็ต และมีผู้รับผิดชอบในการแก้ไขหากเกิดปัญหาอย่างทันท่วงที

1.3.7 ควรสนับสนุนด้านครุภัณฑ์และอุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้มีความพร้อมในการใช้งาน และทันสมัย และมีเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา เช่น โปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน สัญญาณอินเทอร์เน็ต กระดานเอนกประสงค์ 2 ชั้น (แบบเลื่อนสไลด์)

1.3.8 ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา มีระบบบริหารจัดการอาคารเรียน ห้องเรียน เพื่อรองรับทุกสถานการณ์ มีระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน เพื่อการใช้พลังงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.3.9 ควรส่งเสริมการใช้ E-book โดยการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

บทที่ 1

บทนำและกรอบการประเมิน

บทที่ 1

บทนำและกรอบการประเมิน

1.1 หลักการและเหตุผล

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ 10/2561 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ที่ออกตามความในมาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยข้อบังคับดังกล่าวกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ให้มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัยโดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ และให้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก เสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ข้อ 9 ให้กรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามข้อ 5 กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้รับการประเมิน และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการติดตามฯ กำหนดวัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล และผลที่คาดว่าจะได้รับ มีการกำหนดเกณฑ์และวิธีการในการประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูลและกลุ่มเป้าหมายการประเมิน โดยแบ่งเป็น 1) ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ 2) ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร 3) ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน และ 4) ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินผล การแปลผล และการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ เพื่อประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและดำเนินการต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
2. เพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา

1.3 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
2. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทราบปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา พร้อมสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้ลุล่วงไปด้วยดี
3. บุคลากรทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยจะได้นำแนวคิดและข้อเสนอแนะไปปฏิบัติงานของตน อันก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก ในทุกๆ ด้าน
4. ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินนำไปสู่การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเพิ่มขีดความสามารถขององค์กรในการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

1.4 กรอบแนวคิดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยได้วางกรอบแนวคิดหลักไว้ดังนี้

1. การดำเนินงานในลักษณะการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินกับผู้รับการประเมินอย่างสร้างสรรค์และเป็นกัลยาณมิตร
2. การปรับปรุงและการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง โดยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามพันธกิจและผลผลิตของมหาวิทยาลัย ตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยใช้กระบวนการประเมินแบบทุกภาคีมีส่วนร่วม
3. การติดตามผลสำเร็จของการปฏิบัติงานและบริหารความเสี่ยงที่ระบุไว้ตามแผนที่กำหนด โดยพิจารณาถึงพันธกิจตามกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ที่มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการความร่วมมือในการพัฒนา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ปัญหาอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานและบริหารความเสี่ยง รวมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. การพิจารณาคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความรับผิดชอบ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ การมีส่วนร่วมจากภายนอกและภายใน และความสามารถในการคาดการณ์อนาคต

5. การดำเนินงานด้านการเงิน การบัญชีและงบประมาณ จะพิจารณาจากการดำเนินงานและบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้องตามระเบียบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งข้อมูลที่ผู้ตรวจสอบภายในได้จัดทำรายงานสรุปในรอบปี

6. การพัฒนาโครงการของมหาวิทยาลัยให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ตามยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับตัวชี้วัดของ SCD (Sustainable Community Development) และ SDG (Sustainable Development Goals)

7. การพิจารณาผลกระทบของสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันและอนาคต

1.5 เกณฑ์และวิธีในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	ค่าน้ำหนัก 35
ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	ค่าน้ำหนัก 30
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน	ค่าน้ำหนัก 20
ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	ค่าน้ำหนัก 15

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับสถาบัน/สำนัก ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	ค่าน้ำหนัก 35
ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	ค่าน้ำหนัก 30
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ค่าน้ำหนัก 15
ด้านที่ 4 ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ค่าน้ำหนัก 20

เครื่องมือและวิธีการประเมินด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

จากกรอบการประเมินข้างต้น คณะกรรมการติดตามฯ ได้กำหนดแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของอธิการบดี จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และแบบสัมภาษณ์จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและบุคลากรภายนอกที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการตามเกณฑ์ข้างต้น เพื่อประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

เก็บรวบรวมข้อมูลจากการส่งแบบสอบถามความคิดเห็นแบบออนไลน์ผ่าน Google Forms จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 9 หน่วยงาน/คณะ ประกอบด้วย คณะ จำนวน 5 คณะ (คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบัณฑิตวิทยาลัย) และสถาบัน/สำนัก จำนวน 4 หน่วยงาน (สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักงานอธิการบดี)

การสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงาน

คณะกรรมการติดตามฯ ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของ อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก รวมถึงข้อเสนอแนะต่อการบริหารงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานตามความคิดเห็นของนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิ) ตัวแทนกรรมการสภาวิชาการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) ตัวแทนกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิ) อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ตัวแทนผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ ตัวแทนบุคลากรภายใน บุคลากรภายนอกที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงาน นักศึกษาและศิษย์เก่า จำนวนทั้งสิ้น 164 คน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้รับการประเมิน จำนวน 9 คน ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

กลุ่มที่ 2 ตัวแทน จำนวน 65 คน ประกอบด้วย ตัวแทนผู้บริหาร (รองอธิการบดี รองคณบดี และรองผู้อำนวยการ) จำนวน 15 คน ตัวแทนคณาจารย์และตัวแทนเจ้าหน้าที่จากทุกส่วนงาน จำนวน 50 คน

กลุ่มที่ 3 บุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย จำนวน 50 คน ประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและท้องถิ่น

กลุ่มที่ 4 นักศึกษา ศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 40 คน ประกอบด้วย ตัวแทนนักศึกษาของแต่ละคณะ ตัวแทนศิษย์เก่าของแต่ละคณะ และตัวแทนผู้ปกครองของนักศึกษาแต่ละคณะ

1.6 เกณฑ์การให้ค่าน้ำหนักคะแนน

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตามฯ ได้กำหนดเกณฑ์การให้ค่าน้ำหนักคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ

ประเด็นการประเมิน/เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	35
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน - กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น (15) - กลยุทธ์ที่ 2 การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (5) - กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม (5) - กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (5) (หรือตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของแต่ละคณะ)	30
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (งบแผ่นดินและงบเงินรายได้) - ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่าย งบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ - ความสามารถในการแสวงหารายได้ (ทุนวิจัย งบบริการวิชาการ และอื่นๆ) - การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (ของงบประมาณที่ตั้งไว้) - การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	5
ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์)	5
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ - ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม (6) - ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ (4)	10
2.3 มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้	5

ประเด็นการประเมิน/เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
2.4 มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5
2.5 ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ	5
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน	20
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด (คณะ ค่าน้ำหนัก 2 บัณฑิต ค่าน้ำหนัก 4)	2 , 4
3.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี	2
3.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	2
3.4 สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา)	2
3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย (วัดจากผู้เข้าสอบ)	2
3.6 ร้อยละของนักศึกษา/บัณฑิต ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ เพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ ได้แก่ ครู บัญชี กฎหมาย วิศวกรรมอุตสาหการ และวิศวกรรมไฟฟ้า (วัดจากผู้เข้าสอบ)	2
3.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผลทักษะด้านดิจิทัล (IC3 หรือเทียบเท่า) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	2
3.8 จำนวนรางวัลหรือผลงานเชิงประจักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน	2
3.9 จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม หรือลงเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน (ให้พิจารณาจากจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ)	2
3.10 จำนวนบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่ทำงานในชุมชน 3 ปีย้อนหลัง	2
3.11 สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือทางการเงินเพื่อเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา/ทุนนำเสนอผลงาน/ทุนวิจัย/กองทุนจากบัณฑิตวิทยาลัย/การยกเว้นหรือลดค่าหน่วยกิต/ทุนผู้ช่วยวิจัย ทุนผู้ช่วยสอน)	3
3.12 ร้อยละของบัณฑิตที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน	4
3.13 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5

ประเด็นการประเมิน/เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	15
4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ หรือผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่นตามประกาศ กพอ. ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	4
4.2 ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	3
4.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก	3
4.4 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายในและภายนอก (บาท/คน)	2
4.5 ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย สาธารณะ เชิงพาณิชย์ พัฒนาชุมชน พื้นที่ วิชาการ หรือทรัพยากรทางปัญญา	3

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นการประเมิน/เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	35
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน - ตามกลยุทธ์ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของแต่ละสถาบัน/สำนัก	30
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (งบแผ่นดินและงบเงินรายได้) - ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ - ความสามารถในการแสวงหารายได้ - การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	5

ประเด็นการประเมิน/เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์)	10
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ - ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	5
2.3 มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้	5
2.4 มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบ EdPEX	5
2.5 ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ	5
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	15
- ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	15
ด้านที่ 4 ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	20
4.1 การริเริ่มโครงการ/กิจกรรมใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก	5
4.2 ร้อยละความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการปรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น (Speed of change and Speed of growth)	5
4.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการบริการวิชาการ	5
4.4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุน - สถาบันวิจัยและพัฒนา สนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม - สถาบันอยุธยาศึกษา สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนการเรียนการสอน	5

1.7 การวิเคราะห์ข้อมูลและการประเมินผล

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา คณะ และสถาบัน/สำนัก การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ พิจารณาจากร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด และร้อยละของผลดำเนินโครงการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ได้แก่ ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตาม ประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ ความสามารถในการแสวงหารายได้ การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร และการจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา

ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์) ผลการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้ มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ

ก) จากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงาน

วิเคราะห์ข้อมูลจากการหาค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น แต่ละด้าน และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนของปลายเปิด และข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นฯ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ข) จากการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงาน

วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากประเด็นคำถาม เช่น ความต้องการและความคาดหวังในฐานะของมหาวิทยาลัยท้องถิ่น ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คุณภาพบัณฑิต ภาวะผู้นำ/ความสามารถ การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและสถาบัน/สำนัก และวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ค) จากผลการพัฒนาองค์กร

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง) ผลการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้ มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบ EdPEX และความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ

ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน/ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง) สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา) ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย ร้อยละของนักศึกษา/บัณฑิต ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ เพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ ได้แก่ ครู บัญชี กฎหมาย มัคคุเทศก์ วิศวกรรมอุตสาหการ และวิศวกรรมไฟฟ้า (วัดจากผู้เข้าสอบ) ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผลทักษะด้านดิจิทัล (IC3 หรือเทียบเท่า) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จำนวนรางวัลหรือผลงานเชิงประจักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม หรือลงเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน (ให้พิจารณาจากจำนวนนักศึกษา ร้อยละ 30) จำนวนบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่ทำงานในชุมชน 3 ปี ย้อนหลัง (ให้พิจารณาจากจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ) สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือทางการเงินเพื่อเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา/ทุนนำเสนองาน/ทุนวิจัย/กองทุนจากบัณฑิตวิทยาลัย/การยกเว้นหรือลดค่าหน่วยกิต/ทุนผู้ช่วยวิจัย ทุนผู้ช่วยสอน) ร้อยละของบัณฑิตที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม/ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมผลงานด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นตามประกาศ กพอ. ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายในและภายนอก ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย สาธารณะ เชิงพาณิชย์ พัฒนาชุมชน พื้นที่ วิชาการ หรือทรัพย์สินทางปัญญา การริเริ่มโครงการ/กิจกรรมใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ร้อยละความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการปรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น (Speed of change and Speed of growth) ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการบริการวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรม การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการเรียนการสอน

1.8 การแปลผล

1) การแปลตามเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก จากผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน การวางแผนและการบริหารงบประมาณ พิจารณาจากความสามารถในการบริหารงบประมาณ การแสวงหารายได้ การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร และการจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา ตามหลักเกณฑ์คะแนนและระดับการแปลผลดังนี้

ระดับค่าคะแนนที่ได้รับ		เกณฑ์การแปลผลค่าคะแนนการประเมิน	
ตัวชี้วัดร้อยละ 90.00 - 100	= 5 คะแนน	คะแนน 4.51 - 5.00	= ระดับดีมาก
ตัวชี้วัดร้อยละ 80.00 - 89.99	= 4 คะแนน	คะแนน 3.51 - 4.50	= ระดับดี
ตัวชี้วัดร้อยละ 70.00 - 79.99	= 3 คะแนน	คะแนน 2.51 - 3.50	= ระดับปานกลาง
ตัวชี้วัดร้อยละ 60.00 - 69.99	= 2 คะแนน	คะแนน 1.51 - 2.50	= ระดับพอใช้
ตัวชี้วัดต่ำกว่าร้อยละ 60.00	= 1 คะแนน	คะแนน 1.00 - 1.50	= ระดับปรับปรุง

2) การแปลผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงาน ข้อมูลจากการหาค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น แต่ละด้าน และวิเคราะห์ เนื้อหาในส่วนของการปลายเปิด และข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นฯ มาตรการส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยระดับความคิดเห็นและเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ดังนี้

ระดับความคิดเห็น		เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	
ระดับมากที่สุด	= 5 คะแนน	คะแนน 4.51 - 5.00	= ปฏิบัติมากที่สุด
ระดับมาก	= 4 คะแนน	คะแนน 3.51 - 4.50	= ปฏิบัติมาก
ระดับปานกลาง	= 3 คะแนน	คะแนน 2.51 - 3.50	= ปฏิบัติปานกลาง
ระดับน้อย	= 2 คะแนน	คะแนน 1.51 - 2.50	= ปฏิบัติน้อย
ระดับน้อยที่สุด	= 1 คะแนน	คะแนน 1.00 - 1.50	= ปฏิบัติน้อยที่สุด

บทที่ 2

สารสนเทศและผลการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัย

บทที่ 2

สารสนเทศและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยการรวบรวมสารสนเทศด้านการดำเนินงานจากหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดมหาวิทยาลัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 2.1 ประวัติความเป็นมา
- 2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์
- 2.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ
- 2.4 แผนกลยุทธ์
- 2.5 ข้อมูลสารสนเทศและผลการดำเนินงาน
 - 2.5.1 บุคลากร
 - 2.5.2 นักศึกษา
 - 2.5.3 หลักสูตร
 - 2.5.4 งบประมาณ
 - 2.5.5 การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 - 2.5.6 การวิจัยและนวัตกรรม
 - 2.5.7 การบริการวิชาการ
 - 2.5.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
 - 2.5.9 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย
 - 2.5.10 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
 - 2.5.11 การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
 - 2.5.12 การพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการศึกษา
 - ก. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
 - ข. การวางแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
 - 2.5.13 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.1 ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่เลขที่ 96 หมู่ 2 ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000 ก่อตั้งในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยพระราชทานทรัพย์ส่วนพระองค์ จำนวน 30,000 บาท ให้ก่อสร้างโรงเรียนฝึกหัดครูเมืองกรุงเก่า เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2448 ตั้งอยู่บริเวณหลังพระราชวังจันทร์เกษม ต่อมาในปี พ.ศ. 2467 ได้ตั้งโรงเรียนครูมูลสิกกรรมขึ้น สอนวิชาสิกกรรมที่ตำหนักเพนียดอีกหนึ่งแห่ง ในปี พ.ศ. 2475 ได้ทำการรวมโรงเรียนทั้งสองเข้าด้วยกัน ณ ตำหนักเพนียด เมื่อทางราชการประกาศยุบมณฑลในปี พ.ศ. 2476 จึงมีฐานะเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูมูล ประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ต่อมาได้ย้ายโรงเรียนจากตำหนักเพนียดมาตั้งในบริเวณกรมทหารตำบลหัวแหลม แยกเป็นสองโรงเรียน เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” และ “โรงเรียนฝึกหัดครูสตรีประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ในปี พ.ศ. 2479 และได้ทำการย้ายโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยาไปอยู่ที่ราชพัสดุติดกับวัดวรโพธิ์ (โรงเรียนประตูชัยในปัจจุบัน) โรงเรียนฝึกหัดครูสตรีประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยาย้ายไปอยู่ที่ตำบลหอรัตนชัย (หอพักอุทองในปัจจุบัน) พ.ศ. 2484

พ.ศ. 2491 เปลี่ยนชื่อโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครศรีอยุธยา ต่อมาในปี พ.ศ. 2497 ยกฐานะกองการฝึกหัดครู เป็นกรมการฝึกหัดครู เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2497 และได้เริ่มต้นผลิตครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) ในปี พ.ศ. 2498

พ.ศ. 2509 ได้ย้ายสถานที่ตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครศรีอยุธยามาตั้ง ณ เลขที่ 96 หมู่ 2 ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ยกฐานะขึ้นเป็นวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา และได้ทำการรวมโรงเรียนฝึกหัดครูสตรีประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเข้ากับวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยาในปี พ.ศ. 2511 ต่อมาได้ทำการเปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี (คบ.) หลักสูตร 2 ปี ในปี พ.ศ. 2517

พ.ศ. 2519 เริ่มใช้หลักสูตรสภาการฝึกหัดครู เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. สูง) หลักสูตร 2 ปี และเปิดสอนระดับปริญญาตรี (ครุศาสตรบัณฑิต) หลักสูตร 2 ปี

พ.ศ. 2523 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (ครุศาสตรบัณฑิต) หลักสูตร 4 ปี

พ.ศ. 2524 เริ่มใช้หลักสูตรสภาการฝึกหัดครู พ.ศ. 2524 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (คบ.) หลักสูตร 4 ปี รับจากผู้มีวุฒิเดิม ม.ศ.5 ป.กศ. และ ป.ป.

พ.ศ. 2526 เปิดรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. สูง) เทคนิคการอาชีพเพิ่มเติม 6 วิชาเอก เปิดสอนถึงปีการศึกษา 2527 เท่านั้น

พ.ศ. 2528 เริ่มเปิดหลักสูตรสาขาวิชาการอื่นๆ นอกเหนือจากสาขาวิชาชีพครู โดยเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต และศิลปศาสตรบัณฑิตพร้อมกับระดับอนุปริญญา ขณะเดียวกันก็ยังคงเปิดหลักสูตรสาขาวิชาชีพครูครุศาสตรบัณฑิตทั้งระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 2 ปี พร้อมๆ กัน

พ.ศ. 2535 ต่อมาพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระราชทานนาม “ราชภัฏ” และตราสัญลักษณ์ราชภัฏแก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535

พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538

พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

พ.ศ. 2560 สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ได้พระราชทานพระราโชบาย ด้านการศึกษาผ่านองคมนตรีใจความตอนหนึ่งว่า “...ให้แนะนำมหาวิทยาลัยราชภัฏให้ทำงานให้เข้าเป้าในการยกระดับการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นในท้องถิ่น...” มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้น้อมนำพระราโชบาย ดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น การบริการวิชาการแก่สังคม โดยผ่านหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเป็นกรณีพิเศษจากรัฐบาล ในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาก่อตั้งมาแล้วเป็นเวลา 117 ปี (พ.ศ. 2448 - พ.ศ. 2565)

2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์

ปรัชญา

คุณธรรม นำความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่น สานศิลปมรดกโลก

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ

พันธกิจ

- (1) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล
- (2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าวจะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ
- (3) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ
- (4) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(5) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(6) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(7) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้าน และเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(8) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

อัตลักษณ์

มีวินัย ใฝ่รู้ เป็นผู้มีจิตอาสา

เอกลักษณ์

แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญา เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยว เชี่ยวชาญงานครุ เชิดชูมรดกโลก

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

มีวินัย : เป็นผู้มีวินัย โดยปฏิบัติตามระเบียบ กฎเกณฑ์ และกฎหมายตลอดทั้งยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพและกรอบคุณธรรม จริยธรรมเพื่อความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง

ใฝ่รู้ : เป็นผู้มีความตั้งใจใฝ่รู้ นำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และประยุกต์ใช้ความรู้ในการประกอบสัมมาอาชีพ รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย โดยเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป็นผู้มีจิตอาสา : เป็นผู้มีความเสียสละ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและสามารถใช้ความรู้ร่วมแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาสังคมและท้องถิ่น

2.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นส่วนราชการในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปัจจุบันมีการแบ่งส่วนราชการ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 10 หน่วยงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. คณะครุศาสตร์

- สำนักงานคณบดี

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- สำนักงานคณบดี
- ภาควิชามนุษยศาสตร์
- ภาควิชาสังคมศาสตร์

3. คณะวิทยาการจัดการ

- สำนักงานคนบตี

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- สำนักงานคนบตี
- ภาควิชาวิทยาศาสตร์
- ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์

5. สำนักงานอธิการบดี

- กองกลาง
- กองนโยบายและแผน
- กองพัฒนานักศึกษา
- กองบริการการศึกษา

6. สถาบันวิจัยและพัฒนา

- สำนักงานผู้อำนวยการ

7. สถาบันอยุธยาศึกษา

- สำนักงานผู้อำนวยการ

8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

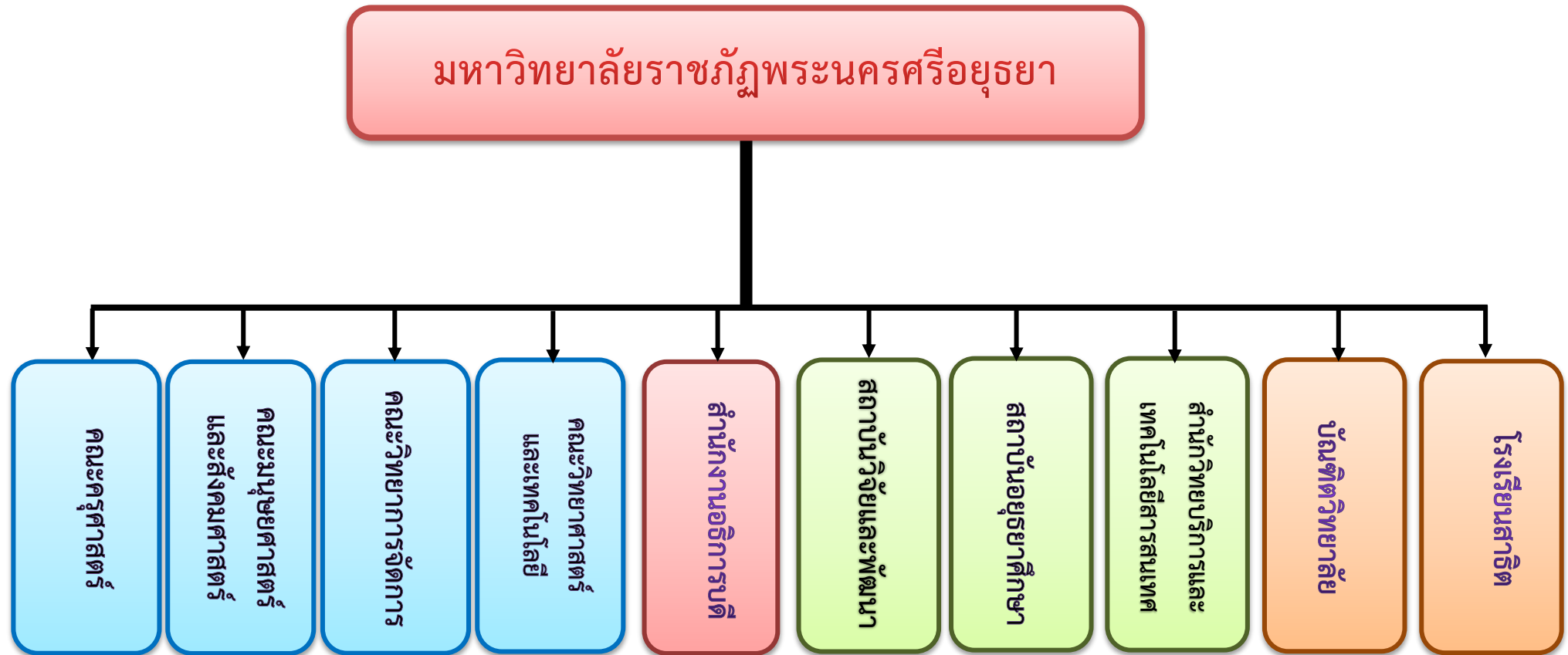
- สำนักงานผู้อำนวยการ

9. บัณฑิตวิทยาลัย

- สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

10. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

- สำนักงานโรงเรียนสาธิต
- ฝ่ายปฐมวัย
- ฝ่ายประถมสาธิต
- ฝ่ายสาธิตมัธยม



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการตามกฎหมายกระทรวงปี พ.ศ. 2565



ภาพที่ 2.2 โครงสร้างการบริหารงาน

2.4 แผนกลยุทธ์

ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก จากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดแผนกลยุทธ์ของแต่ละหน่วยงานดังนี้

2.1.1 มหาวิทยาลัย

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- กลยุทธ์ที่ 2 การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.2 คณะครุศาสตร์

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- กลยุทธ์ที่ 2 การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- กลยุทธ์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.4 คณะวิทยาการจัดการ

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- กลยุทธ์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.5 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- กลยุทธ์ที่ 2 การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.6 บัณฑิตวิทยาลัย

- กลยุทธ์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษาการวิจัยและนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.7 สถาบันวิจัยและพัฒนา

- กลยุทธ์ที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 2 การส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น
- กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ และยกระดับศักยภาพบุคลากร

2.1.8 สถาบันอยุธยาศึกษา

- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษาให้เป็นสถาบันทางวิชาการ มีการผลิตผลงานวิชาการและการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้มาตรฐาน
- กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษาให้เป็นศูนย์กลางความร่วมมือ เพื่อการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของอยุธยาในฐานะมรดกชาติและมรดกโลก
- กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษาให้เป็นศูนย์บูรณาการองค์ความรู้และยกระดับภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง
- กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารหน่วยงานที่เป็นเลิศ

2.1.9 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นห้องสมุดสรรพสิ่ง (Library of Things)
- กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มุ่งไปสู่ความเป็นเลิศ Smart University
- กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับการให้บริการองค์ความรู้ทางวิชาการที่มีคุณภาพสูง (High Quality)

2.5 ข้อมูลสารสนเทศและผลการดำเนินงาน

2.5.1 บุคลากร

บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 รายละเอียดดังตารางที่ 2.1 – 2.10

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลบุคลากรจำแนกตามประเภทบุคลากร ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

ประเภทบุคลากร	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		
	สายวิชาการ	สายสนับสนุน วิชาการ	รวม	สายวิชาการ	สายสนับสนุน วิชาการ	รวม	สายวิชาการ	สายสนับสนุน วิชาการ	รวม
1. ข้าราชการพลเรือน	84	11	95	80	11	91	76	11	87
2. ลูกจ้างประจำ	-	14	14		14	14		12	12
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	242	131	373	246	130	376	245	135	380
4. พนักงานราชการ	-	31	31		32	32		30	30
5. อาจารย์ชาวต่างประเทศ	10	-	10	10		10	11		11
6. อาจารย์ประจำตามสัญญา							3		3
7. เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา	-	110	110		127	127		125	125
8. ครูโรงเรียนสาธิต	42	-	42	51		51	50		50
รวมบุคลากรทั้งสิ้น (คน)	378	297	675	387	314	701	385	313	698
ร้อยละ	56	44	100	55.21	44.79	100	55.16	44.84	100

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.1 ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 สัดส่วนภาพรวมจำนวนบุคลากรสายวิชาการต่อสายสนับสนุนวิชาการคงที่ ประมาณ 55 : 45 เมื่อจำแนกประเภทบุคลากร พบว่า พนักงานมหาวิทยาลัยมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาเป็นเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา และข้าราชการพลเรือนมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากการเกษียณอายุราชการ

ตารางที่ 2.2 ข้อมูลบุคลากรจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเภทบุคลากร	ส่วนงาน										รวมทั้งสิ้น (คน)
	คณะ ครุศาสตร์	คณะ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	คณะ วิทยาการ จัดการ	คณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	บัณฑิต วิทยาลัย	โรงเรียน สาธิต	สถาบัน วิจัยและพัฒนา	สถาบัน อยุธยาศึกษา	สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	สำนักงาน อธิการบดี	
(1) บุคลากรสายวิชาการ											
ข้าราชการพลเรือน	13	19	13	31	-	-	-	-	-	-	76
พนักงานมหาวิทยาลัย	57	84	40	64	-	-	-	-	-	-	245
อาจารย์ชาวต่างประเทศ	-	4	-	-	-	-	-	-	-	7	11
อาจารย์ประจำตามสัญญา					3						
ครูโรงเรียนสาธิต	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	50
รวม (1)	70	107	53	95	3	50	-	-	-	7	385
(2) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ											0
ข้าราชการพลเรือน	1	1	1	1	-	-	1	1	1	4	11
ลูกจ้างประจำ	1	-	1	-	-	-	-	-	1	9	12
พนักงานมหาวิทยาลัย	7	6	8	14	4	-	5	9	17	65	135
พนักงานราชการ	5	3	-	-	-	-	2	-	1	19	30
เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา	5	3	2	5	-	24	-	3	16	67	125
รวม (2)	19	13	12	20	4	24	8	13	36	164	313
รวมทั้งสิ้น	89	120	65	115	7	74	8	13	36	171	698

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.2 เมื่อเปรียบเทียบบุคลากรจากทั้ง 10 หน่วยงาน สำนักงานอธิการบดีมีบุคลากรมากที่สุด จำนวน 171 คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นส่วนงานจัดการศึกษาที่มีบุคลากรมากที่สุด จำนวน 120 คน และส่วนงานระดับสถาบันสำนัก ที่มีบุคลากรมากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 36 คน

ตารางที่ 2.3 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามวุฒิการศึกษา จำนวนผู้ลาศึกษาต่อและผู้ได้รับทุนการศึกษาจำแนกตามปีงบประมาณ

ปีงบประมาณ	บุคลากรสายวิชาการ					ผู้ลาศึกษาต่อ (ระดับปริญญาเอก)		ผู้ได้รับทุน จากมหาวิทยาลัย		ผู้สำเร็จการศึกษา
	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		รวมทั้งหมด	จำนวน	ร้อยละ*	จำนวน	ร้อยละ**	จำนวน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
พ.ศ. 2563	226	69.33	100	30.67	326	54	23.89	32	59.26	6
พ.ศ. 2564	220	67.48	106	32.52	326	46	20.91	26	56.52	9
พ.ศ. 2565	193	59.57	131	40.43	324	42	21.76	21	50.00	15

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 บุคลากรสายวิชาการ มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 39.88 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 22 คน และมีผู้ลาศึกษาต่อรวมทั้งหมด 42 คน คิดเป็นร้อยละ 21.76 มีผู้สำเร็จการศึกษากลับมาปฏิบัติงาน จำนวน 15 คน

- หมายเหตุ
1. บุคลากรสายวิชาการไม่นับรวมอาจารย์ชาวต่างประเทศและครูโรงเรียนสาธิต
 2. * หมายถึง ร้อยละเปรียบเทียบกับจำนวนผู้มีวุฒิปริญญาโท
 3. ** หมายถึง ร้อยละเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ลาศึกษาต่อ

ตารางที่ 2.4 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามวุฒิการศึกษา จำนวนผู้ลาศึกษาต่อและผู้ได้รับทุนการศึกษาจำแนกตามคณะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	บุคลากรสายวิชาการ					ผู้ลาศึกษาต่อ		ผู้ได้รับทุน		ผู้สำเร็จ
	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		รวม	(ระดับปริญญาเอก)		จากมหาวิทยาลัย		การศึกษา
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ*	จำนวน	ร้อยละ**	จำนวน
1. คณะครุศาสตร์	40	57.14	30	42.86	70	8	20.00	5	62.50	2
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	66	64.08	37	35.92	103	16	24.24	9	56.25	1
3. คณะวิทยาการจัดการ	35	66.04	18	33.96	53	7	20.00	3	42.86	8
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	52	54.74	43	45.26	95	11	21.15	4	36.36	4
5. บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	3***	100.00	3	-	-	-	-	-
รวม	193	59.57	131	40.43	324	42	21.76	21	50.00	15

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.4 คณะที่มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 45.26 รองลงมาคือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 42.86 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 35.92 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 33.96 ตามลำดับ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผู้ลาศึกษาต่อ 42 คน โดยหน่วยงานที่มีบุคลากรสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกมากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 24.24 รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 21.15 และน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 20.00 มีผู้ลาศึกษาต่อกลับมาปฏิบัติงานจำนวน 10 คน ในจำนวนผู้ลาศึกษาต่อทั้งหมด จำนวน 42 คน มหาวิทยาลัยได้จัดสรรทุนสนับสนุนให้กับบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 21 ทุน ส่วนหน่วยงานที่มีผู้ได้รับทุนพัฒนาบุคลากรมากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 9 ทุน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ จำนวน 5 ทุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 4 ทุน และคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 3 ทุน ตามลำดับ

หมายเหตุ

1. บุคลากรสายวิชาการไม่นับรวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ 11 คน และครูโรงเรียนสาธิต จำนวน 50 คน
2. * หมายถึง ร้อยละจำนวนบุคลากรที่ลาศึกษาต่อเทียบกับจำนวนบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทในคณะนั้น
3. ** หมายถึง ร้อยละของผู้ได้รับทุนเทียบกับจำนวนบุคลากรที่ลาศึกษาต่อในคณะนั้น
4. ***หมายถึง อาจารย์ประจำตามสัญญาที่บัณฑิตวิทยาลัยจ้างด้วยคุณวุฒิปริญญาเอก

ตารางที่ 2.5 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อและได้รับทุนพัฒนาบุคลากรจำแนกตามลักษณะการใช้ทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	ลาศึกษาต่อ เต็มเวลาราชการ		ลาศึกษาต่อ โดยใช้เวลาราชการ บางส่วน		ลาศึกษาต่อ นอกเวลาราชการ		รวม		รวมทั้งสิ้น (คน)	ลาศึกษาต่อ ตรงสายวิชา
	ทุน มหาวิทยาลัย	ทุน ส่วนตัว	ทุน มหาวิทยาลัย	ทุน ส่วนตัว	ทุน มหาวิทยาลัย	ทุน ส่วนตัว	ทุน มหาวิทยาลัย	ทุน ส่วนตัว		
1. คณะครุศาสตร์	-	-	-	-	5	3	5	3	8	5
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1	-	-	8	6	9	7	16	9
3. คณะวิทยาการจัดการ	-	-	-	-	3	4	3	4	7	3
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	1	-	2	4	4	4	7	11	4
รวม	1	2	-	2	20	17	21	21	42	21

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.5 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีบุคลากรสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 42 คน ซึ่งมีผู้ได้รับทุนมหาวิทยาลัย จำนวน 21 คน ผู้ใช้ทุนส่วนตัว จำนวน 21 คน ในจำนวนผู้ลาศึกษาต่อทั้งหมดส่วนใหญ่ใช้เวลานอกเวลาราชการ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 88.10) รองลงมา คือ ลาศึกษาต่อเต็มเวลาราชการ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 7.14) และใช้เวลาราชการบางส่วน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 4.76)

ตารางที่ 2.6 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการจำแนกตามวุฒิการศึกษา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

ระดับวุฒิการศึกษา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			
	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	97	32.66	-	-	105	33.44	-	-	99	31.63
2. ปริญญาตรี	8	2.38	163	54.88	8	2.38	169	53.82	9	2.69	174	55.59
3. ปริญญาโท	228	67.86	36	12.12	222	66.07	39	12.42	195	58.21	39	12.46
4. ปริญญาเอก	100	29.76	1	0.34	106	31.55	1	0.32	131	39.10	1	0.32
รวม	336	100	297	100	336	100.00	314	100.00	335	100.00	313	100.00
รวมบุคลากรทั้งหมด	633				650				648			
เปรียบเทียบร้อยละบุคลากรแต่ละประเภท	53.08		46.92		51.69		48.31		51.70		48.30	

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.6 พบว่าในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 บุคลากรสายวิชาการที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีจำนวนเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 29.76 และร้อยละ 31.55 ร้อยละ 38.55 ตามลำดับ) ในขณะที่บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.59

หมายเหตุ

1. บุคลากรสายวิชาการไม่นับรวมครูโรงเรียนสาธิต จำนวน 50 คน
2. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ รวมบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี

ตารางที่ 2.7 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการของส่วนงานจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา								รวม
		ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. บัณฑิตวิทยาลัย	วิชาการ	-	-	-	-	-	-	3	100.00	3
	สนับสนุน	-	-	4	100.00	-	-	-	-	4
2. คณะครุศาสตร์	วิชาการ	-	-	-	-	40	57.14	30	42.86	70
	สนับสนุน	6	31.58	12	63.16	1	5.26	-	-	19
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิชาการ	-	-	-	-	66	64.08	37	35.92	103
	สนับสนุน	3	23.08	7	53.85	3	23.08	-	-	13
4. คณะวิทยาการจัดการ	วิชาการ	-	-	-	-	35	66.04	18	33.96	53
	สนับสนุน	3	25.00	7	58.33	2	16.67	-	-	12
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิชาการ	-	-	-	-	52	54.74	43	45.26	95
	สนับสนุน	5	25.00	11	55.00	4	20.00	-	-	20
6. สถาบันวิจัยและพัฒนา	วิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สนับสนุน	-	-	7	87.50	1	12.50	-	-	8
7. สถาบันอยุธยาศึกษา	วิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สนับสนุน	3	23.08	8	61.54	1	7.69	1	7.69	13
8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	วิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สนับสนุน	13	36.11	18	50.00	5	13.89	-	-	36
รวมทั้งสิ้น	วิชาการ	-	-	-	-	193	59.57	131	40.43	324
	สนับสนุน	33	26.40	74	59.20	17	13.60	1	0.80	125
	รวม	33	7.35	74	16.48	210	46.77	132	29.40	449

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.7 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ รวมทั้งสิ้น 449 คน เป็นสายวิชาการ 324 คน (ร้อยละ 72.16) และสายสนับสนุนวิชาการ 125 คน (ร้อยละ 27.84) บุคลากรสายวิชาการมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 40.43 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 59.57 สำหรับสายสนับสนุนวิชาการมีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี มากที่สุด ร้อยละ 59.20 รองลงมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 26.40 และน้อยที่สุด คือ ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 0.80

หมายเหตุ บุคลากรไม่นับรวมอาจารย์ชาวต่างชาติ จำนวน 11 คน ครูโรงเรียนสาธิต จำนวน 50 คน เจ้าหน้าที่โรงเรียนสาธิต 24 คน และบุคลากรสำนักงานอธิการบดี จำนวน 171 คน

ตารางที่ 2.8 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

ตำแหน่งทางวิชาการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565				
	ข้าราชการ พลเรือน	พนักงาน มหาวิทยาลัย	รวม		ข้าราชการ พลเรือน	พนักงาน มหาวิทยาลัย	รวม		ข้าราชการ พลเรือน	พนักงาน มหาวิทยาลัย	อาจารย์ ประจำ ตามสัญญา	รวม	
			จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ				จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์	30	186	216	66.26	28	186	214	65.64	27	180	2	209	64.51
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	47	54	101	30.98	45	59	104	31.91	43	63		106	32.71
3. รองศาสตราจารย์	6	3	9	2.76	7	1	8	2.45	6	2	1	9	2.78
4. ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	83	243	326	100.00	80	246	326	100.00	76	245	3	324	100.00

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.8 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 บุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 35.49 โดยตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 1.13 พบว่าตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

หมายเหตุ จำนวนบุคลากรสายวิชาการไม่นับรวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ จำนวน 11 คน และครูโรงเรียนสาธิต จำนวน 50 คน

ตารางที่ 2.9 จำนวนบุคลากรสายวิชาการของแต่ละส่วนงานจำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งสิ้น	
		อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	ปริญญาเอก	18	12	-	-	30	42.86
	ปริญญาโท	28	12	-	-	40	57.14
	รวม	46	24	-	-	70	100.00
	ร้อยละ	65.71	34.29	-	-	100	-
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปริญญาเอก	15	19	3	-	37	35.92
	ปริญญาโท	49	16	1	-	66	64.08
	รวม	64	35	4	-	103	100.00
	ร้อยละ	62.14	33.98	3.88	-	100	-
คณะวิทยาการจัดการ	ปริญญาเอก	14	3	1	-	18	33.96
	ปริญญาโท	27	8	-	-	35	66.04
	รวม	41	11	1	-	53	100.00
	ร้อยละ	77.36	20.75	1.89	-	100	-
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปริญญาเอก	21	20	2	-	43	45.26
	ปริญญาโท	35	16	1	-	52	54.74
	รวม	56	36	3	-	95	100.00
	ร้อยละ	58.95	37.89	3.16	-	100	-
บัณฑิตวิทยาลัย	ปริญญาเอก	2	-	1	-	3	100.00
	ปริญญาโท	-	-	-	-	-	-
	รวม	2	-	1	-	3	100.00
	ร้อยละ	66.67	-	33.33	-	100	-
รวมทั้งสิ้น	ปริญญาเอก	70	54	7	-	131	40.43
	ปริญญาโท	139	52	2	-	193	59.57
	รวม	209	106	9	-	324	100.00
	ร้อยละ	64.51	32.72	2.78	-	100	-

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.9 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่าบุคลากรสายวิชาการของหน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี มีบุคลากรสายวิชาการระดับปริญญาเอกมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 45.26 รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 42.86 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 35.92 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 33.96 ตามลำดับ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 41.05 รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 37.86 คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 34.29 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 22.64 ตามลำดับ

หมายเหตุ

1. ไม่รวมครูโรงเรียนสาธิต 50 คน และอาจารย์ชาวต่างประเทศ 11 คน
2. กรณีผู้ที่ได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้นับวันตามมติที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้ง

ตารางที่ 2.10 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการของแต่ละส่วนงานจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565

หน่วยงาน	บุคลากรสายวิชาการ ทั้งหมด		คุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก					มีตำแหน่งทางวิชาการ				
	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับ พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับ พ.ศ. 2564
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	+เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	+เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
1. คณะครุศาสตร์	70	70	26	26.00	30	42.86	+16.86	25	35.71	24	34.29	-1.43
2. คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	102	103	34	34.00	37	35.92	+2.27	37	36.27	39	37.86	+1.59
3. คณะวิทยาการจัดการ	58	53	9	9.00	18	33.96	+22.03	14	24.14	12	22.64	-1.50
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	96	95	37	37.00	43	45.26	+7.79	36	37.50	39	41.05	+3.55
5. บัณฑิตวิทยาลัย	-	3	-	-	3	100.00	-	-	-	1	33.33	-
รวม	326	324	106	32.52	131	40.43	+7.91	112	34.36	115	35.49	1.13

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.10 เปรียบเทียบจำนวนบุคลากรสายวิชาการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับ พ.ศ. 2564 พบว่าในภาพรวมบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 7.91 เมื่อเปรียบเทียบรายคณะพบว่าคณะวิทยาการจัดการเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 22.03 รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 16.86 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 7.79 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 2.27 ตามลำดับ

จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการพบว่าในภาพรวมเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.13 เมื่อเปรียบเทียบรายคณะพบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 3.55 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 1.59 ร้อยละ 0.46 ส่วนคณะครุศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนลดลง

2.5.2 นักศึกษา

ข้อมูลด้านนักศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2563 – 2565 รายละเอียดดังตารางที่ 2.11 - 2.15

ตารางที่ 2.11 ข้อมูลนักศึกษาจำแนกตามคณะและระดับการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2563 – 2565

ระดับการศึกษา		คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			รวม		
		2563	2564	2565	2563	2564	2565	2563	2564	2565	2563	2564	2565	2563	2564	2565
ปริญญาตรี	ภาคปกติ	1,382	1,300	1,285	1,873	1,891	1,788	851	801	749	819	846	773	4,925	4,838	4,595
	ภาคพิเศษ	-	-	-	182	180	216	261	229	167	125	85	47	568	494	430
	รวม	1,382	1,300	1,285	2,055	2,071	2,004	1,112	1,030	916	944	931	820	5,493	5,332	5,025
ป.บัณฑิต	ภาคพิเศษ	92	90	184	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	90	184
ปริญญาโท	ภาคพิเศษ	117	465	209	49	75	74	67	56	48	-	-	-	233	302	331
ปริญญาเอก	ภาคพิเศษ	-	10	6	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	15	6
รวม		209	565	399	49	80	74	67	56	48	-	-	-	325	407	521
รวมภาคปกติ		1,382	1,300	1,285	1,873	2,071	1,788	851	801	749	819	846	773	4,925	4,838	4,595
รวมภาคพิเศษ		209	565	399	231	75	290	328	285	215	125	85	47	893	901	951
รวมทั้งสิ้น (คน)		1,591	1,865	1,684	2,104	2,146	2,078	1,179	1,086	964	944	931	820	5,818	5,739	5,546

(วันที่ 8 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.11 จำนวนนักศึกษารวมของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนทั้งสิ้น 5,546 คน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2564 จำนวน 5,739 คน ลดลงร้อยละ 3.36 และพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีลดลงร้อยละ 5.76 นักศึกษาระดับ ป.บัณฑิตมีจำนวนเพิ่มขึ้น และนักศึกษาระดับปริญญาโทเพิ่มขึ้นร้อยละ 9.60

เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษารวมทั้ง 4 คณะ ในปีการศึกษา 2565 พบว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนมากที่สุด 2,078 คน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 1,684 คน คณะวิทยาการจัดการ 964 คน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 820 คน ตามลำดับ

หมายเหตุ ข้อมูลจำนวนนักศึกษาทุกระดับรวมนักศึกษาคำรุ่น

ตารางที่ 2.12 ข้อมูลการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาตามแผนการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564

หน่วยงาน	สำเร็จปีการศึกษา 2562					สำเร็จปีการศึกษา 2563					สำเร็จปีการศึกษา 2564				
	แรกเข้า*	สำเร็จการศึกษา		ไม่สำเร็จการศึกษา		แรกเข้า*	สำเร็จการศึกษา		ไม่สำเร็จการศึกษา		แรกเข้า*	สำเร็จการศึกษา		ไม่สำเร็จการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี															
1. คณะครุศาสตร์	317	251	79.18	66	20.82	327	253	77.37	74	22.63	292	228	78.08	64	21.92
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	610	357	58.52	253	41.48	587	377	64.22	210	35.78	573	350	61.08	223	38.92
3. คณะวิทยาการจัดการ	366	146	39.89	220	60.11	336	200	59.52	136	40.48	315	165	52.38	150	47.62
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	250	133	53.20	117	46.80	250	151	60.40	99	39.60	224	114	50.89	110	49.11
รวม/ร้อยละ	1,543	887	57.49	656	42.51	1,500	981	65.40	519	34.60	1,404	857	61.04	547	38.96
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา															
1. ป.บัณฑิต	92	92	100.00	-	-	90	90	100.00	-	-	89	89	100.00	-	-
2. ปริญญาโท	54	45	83.33	9	16.67	66	63	95.45	3	4.55	44	27	61.36	17	38.64
3. ปริญญาเอก	-----เริ่มเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา-----														
รวม/ร้อยละ	146	137	93.84	9	6.16	156	153	98.08	3	1.92	133	116	87.22	17	12.78

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่สิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ของแต่ละปีการศึกษา (วันที่ 31 พฤษภาคม 2565)

จากตารางที่ 2.12 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564 ระดับปริญญาตรีมีอัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 57.49 และร้อยละ 65.40 และ 61.04 ตามลำดับ โดยเฉพาะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอัตราการสำเร็จการศึกษามากกว่าทุกคณะ

ในระดับบัณฑิตศึกษา ป.บัณฑิต มีผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 100 ทั้ง 3 ปีการศึกษา และระดับปริญญาโทมีผู้ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาตามแผน ส่วนหลักสูตรระดับปริญญาเอก เริ่มเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2564 นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีผู้สำเร็จการศึกษาลดลงจากปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 4.36

- หมายเหตุ**
1. ไม่นับรวมนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่ค้างรุ่น
 2. *นักศึกษาแรกเข้า หมายถึง นักศึกษาที่รับเข้าใหม่ตามหลักสูตร 4/5 ปี ก่อนสำเร็จการศึกษาในแต่ละหลักสูตร เช่น นักศึกษาคณะครุศาสตร์ ซึ่งมีหลักสูตร 5 ปี รับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2558 จำนวน 317 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 จำนวน 251 คน สำหรับนักศึกษาในคณะอื่นๆ ที่มีการจัดหลักสูตร 4 ปี ใช้วิธีการเทียบเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 2.13 เปรียบเทียบอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำแนกตามคณะ

ปีการศึกษา	มหาวิทยาลัย			คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		
	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ
1. รหัสเข้าปีการศึกษา 2561*	-	-	-	306	275	89.87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. รหัสเข้าปีการศึกษา 2562	1,369	1,200	85.90	304	304	92.11	591	504	80.64	202	169	83.66	272	223	81.99
3. รหัสเข้าปีการศึกษา 2563	1,229	1,196	96.66	268	268	97.01	482	471	75.36	234	217	92.74	245	240	97.96
4. รหัสเข้าปีการศึกษา 2564	1,085	1,076	99.17	255	255	100.00	483	477	98.76	163	161	98.77	184	183	99.46
5. รหัสเข้าปีการศึกษา 2565	1,304	1,115	85.51	309	270	87.38	511	445	87.08	250	212	84.80	234	188	80.34
รวมจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2565	6,405	5,617	87.70	1,734	1,587	91.52	2,640	2,317	87.77	1,164	965	82.90	1,159	995	85.85

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่สิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ของแต่ละปีการศึกษา (วันที่ 31 พฤษภาคม 2565)

จากตารางที่ 2.13 ในปีการศึกษา 2565 จำนวนนักศึกษาที่รับจริง 1,304 คน มีจำนวนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2563 - 2564 และจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะพบว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการรับนักศึกษามากที่สุด รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ ส่วนจำนวนนักศึกษาคงอยู่มากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 91.52 รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 87.77 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 85.85 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 82.90 ตามลำดับ

หมายเหตุ คณะครุศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรในระยะเวลา 5 ปี

ตารางที่ 2.14 เปรียบเทียบแผนการรับนักศึกษากับจำนวนที่รับได้จริงในช่วงปีการศึกษา 2561 - 2565

ปีการศึกษา	มหาวิทยาลัย			คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	แผนรับ	รับจริง	ร้อยละ	แผนรับ	รับจริง	ร้อยละ	แผนรับ	รับจริง	ร้อยละ	แผนรับ	รับจริง	ร้อยละ	แผนรับ	รับจริง	ร้อยละ
1. รหัสเข้าปีการศึกษา 2561	1,785	1,418	79.44	300	306	102.00	585	573	97.95	420	315	75.00	480	224	46.67
2. รหัสเข้าปีการศึกษา 2562	1,705	1,369	80.29	300	304	101.33	625	591	94.56	330	202	61.21	450	272	60.44
3. รหัสเข้าปีการศึกษา 2563	1,765	1,229	69.63	300	268	89.33	625	482	77.12	360	234	65.00	480	245	51.04
4. รหัสเข้าปีการศึกษา 2564	1,765	1,085	61.47	300	255	85.00	625	483	77.28	360	163	45.28	480	184	38.33
5. รหัสเข้าปีการศึกษา 2565	1,885	1,304	69.18	365	309	84.66	590	511	86.61	420	250	59.52	510	234	45.88
รวม	8,905	6,405	71.93	1,565	1,442	92.14	3,050	2,640	86.56	1,890	1,164	61.59	2,400	1,159	48.29

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่สิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ของแต่ละปีการศึกษา (วันที่ 31 พฤษภาคม 2565)

จากตารางที่ 2.14 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ที่รับได้จริงต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้ โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 71.93 และมีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง แผนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมพบว่ามีจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาแต่ละปีใกล้เคียงกัน ส่วนจำนวนรับจริงพบว่ามีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาแผนการรับแยกตามคณะพบว่าคณะที่มีแผนการรับนักศึกษามากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ และคณะครุศาสตร์ตามลำดับ และคณะที่มีจำนวนนักศึกษาจริงมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 92.14 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 86.56 คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 61.59 และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 48.29 ตามลำดับ

หมายเหตุ คณะครุศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรในระยะเวลา 5 ปี

ตารางที่ 2.15 ตารางเปรียบเทียบข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างปีการศึกษา 2562 – 2564

รายการ	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี			รวม		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	327	259	266	447	519	378	350	279	233	245	178	130	1,369	1,235	1,007
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	302	237	229	340	402	315	329	229	184	202	166	111	1,173	1,034	839
3. ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	92.35	91.51	86.09	76.06	77.46	83.33	94.00	82.08	78.97	82.45	93.26	85.38	85.68	83.72	83.32
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	185	199	166	194	230	177	163	128	90	91	112	62	633	669	495
5. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	18	6	17	42	47	41	15	19	18	28	10	25	103	82	101
6. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	68	-	-	30	16	-	112	27	20	54	10	14	264	83	37
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2	-	-	7	7	7	2	5	-	1	-	1	12	12	8
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-	-	5	-	4	-	-	-	-	2	-	5	2	4
10. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-	-	2	5	5	1	2	3	-	6	4	3	14	14
ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	87.50	87.18	79.91	79.73	80.52	72.91	83.18	77.44	67.08	80.95	82.31	94.51	82.79	82.10	76.80

ที่มา งานประกันคุณภาพ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.15 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างปีการศึกษา 2562 – 2564 จากการสอบถามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงเวลาดังกล่าวพบว่า จำนวนบัณฑิต มีงานทำลดลง เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายคณะพบว่าปีการศึกษา 2564 คณะที่บัณฑิตมีงานทำมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 94.51 รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 74.67 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 72.91 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 67.08 ตามลำดับ

หมายเหตุ การคิดภาวะมีงานทำของบัณฑิต ใช้สูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

2.5.3 หลักสูตร

ในระหว่างปีการศึกษา 2563 - 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เปิดสอน 4 คณะ มีจำนวนหลักสูตร สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา และต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ดังตารางที่ 2.16 - 2.21

ตารางที่ 2.16 ข้อมูลจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยจำแนกตามคณะและระดับการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2563 – 2565

ส่วนงาน	ปีการศึกษา 2563					ปีการศึกษา 2564					ปีการศึกษา 2565				
	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	รวม	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	รวม	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	รวม
1. คณะครุศาสตร์	10	1	3	-	14	10	1	2	1	14	10	1	2	1	14
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	2	-	17	15	-	2	1	18	15	-	2	1	18
3. คณะวิทยาการจัดการ	12	-	1	-	13	10	-	1	-	11	10	-	1	-	11
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	-	-	15	15	-	-	-	15	15	-	-	-	15
รวม	52	1	6	-	59	50	1	5	2	58	50	1	5	2	58

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.16 ระหว่างปีการศึกษา 2563 – 2565 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนค่อนข้างคงที่ โดยในปีงบประมาณ 2565 มีจำนวน 58 หลักสูตร ส่วนใหญ่เปิดสอนระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้เสนอเปิดหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ที่มีลักษณะเป็น Non Degree Program ให้กระทรวง อว. พิจารณาทั้งสิ้น 13 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ดังนี้

- 1) Data Analytics for Factory Process
- 2) Smart Factory โดยเทคโนโลยี IoT
- 3) กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการจัดการข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับ Data Scientist/Engineer Skills
- 4) การจัดการเทคโนโลยีด้านสุขภาพสำหรับบริการผู้สูงอายุในชุมชน
- 5) การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ
- 6) การจัดการโลจิสติกส์ดิจิทัล
- 7) การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับครูที่จบไม่ตรงสาขา
- 8) การพัฒนาสื่อการสอนดาราศาสตร์และสะเต็มศึกษาในศตวรรษที่ 21
- 9) การเสริมสร้างศักยภาพสู่ความเป็นเลิศขององค์กรปกครองท้องถิ่น
- 10) เทคโนโลยีการผลิตพืชสมุนไพรสมัยใหม่
- 11) นักบริหารความปลอดภัยสมัยใหม่
- 12) พ่อแม่ตื่นรู้ (Active Parents)
- 13) หลักสูตรการพัฒนาบุคลากรการท่องเที่ยวด้านการนวดไทยเพื่อสุขภาพ

และได้รับอนุมัติให้เปิดสอนได้ 3 หลักสูตร คือการจัดการโลจิสติกส์ดิจิทัล การพัฒนาสื่อการสอนดาราศาสตร์และสะเต็มศึกษาในศตวรรษที่21 และหลักสูตรเทคโนโลยีผลิตพืชสมุนไพรใหม่

ตารางที่ 2.17 เปรียบเทียบสัดส่วนอาจารย์และนักศึกษา ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) จำแนกตามคณะ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2564

ส่วนงาน	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ประจำคณะ (คน)	สัดส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (บาท)		เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต พ.ศ. 2564 กับ พ.ศ. 2563 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
				พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	
1. คณะครุศาสตร์	1,300	70	1 : 18.57	50,028.53	33,581.93	-32.87
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,071	102	1 : 20.30	44,384.74	27,617.33	-37.78
3. คณะวิทยาการจัดการ	1,030	58	1 : 17.76	52,123.22	31,289.63	-39.97
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	931	96	1 : 9.70	79,080.41	45,550.23	-42.40
รวม	5,332	326	1 : 16.36	56,404.23	34,509.78	-38.82

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.17 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาปัจจุบันในภาพรวมคิดเป็น 1 : 16.36 ซึ่งคณะที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาปัจจุบันมากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1 : 20.30 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 : 9.70 สำหรับคณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 45,550.423 บาท และน้อยที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 27,617.33 บาท

ทั้งนี้ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คิดเป็นร้อยละ 38.82 เพราะเป็นช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 มีการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ลดการใช้กระดาษ และไม่จ้างบริหารกลางของมหาวิทยาลัยมาคิดเป็นต้นทุน

หมายเหตุ การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยใช้หลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่เกิดจากต้นทุนทางตรงและต้นทุนทางอ้อมโดยต้องจัดทำเป็นประจำทุกปีงบประมาณและส่งข้อมูลไปยังกรมบัญชีกลางในเดือนกุมภาพันธ์ของปีถัดไป

ตารางที่ 2.18 ข้อมูลแสดงอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) และต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของแต่ละหลักสูตร คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หลักสูตร	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ ประจำหลักสูตร (คน)	อัตราส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต (บาท)
1. การประถมศึกษา (ค.บ.)	148	6	1 : 24.67	31,501.89
2. การศึกษาปฐมวัย (ค.บ.)	142	6	1 : 23.67	34,874.22
3. การศึกษาพิเศษ (ค.บ.)	14	5	1 : 2.80	35,519.69
4. การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย (ค.บ.)	52	6	1 : 8.67	37,444.98
5. การสอนภาษาไทย (ค.บ.)	153	5	1 : 30.60	31,289.70
6. การสอนภาษาอังกฤษ (ค.บ.)	133	5	1 : 26.60	30,366.60
7. คณิตศาสตร์ (ค.บ.)	151	5	1 : 30.20	32,967.63
8. คอมพิวเตอร์ศึกษา (ค.บ.)	80	6	1 : 13.33	40,013.00
9. พลศึกษา (ค.บ.)	149	5	1 : 29.80	36,454.01
10. วิทยาศาสตร์ (ค.บ.)	122	5	1 : 24.40	36,614.03
11. สังคมศึกษา (ค.บ.)	156	5	1 : 31.20	29,583.16
รวม/เฉลี่ย	1300	59	1 : 22.03	33,581.93

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูลสำหรับกรณศึกษา ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

จากตารางที่ 2.18 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาพรวมคิดเป็น 1 : 22.03 ซึ่งหลักสูตรที่มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามากที่สุด คือ หลักสูตรสาขาวิชาสังคมศึกษา คิดเป็น 1 : 31.20 รองลงมา คือ หลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาไทย คิดเป็น 1 : 30.60 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ คิดเป็น 1 : 2.80

สำหรับต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ในสาขาวิชาที่มีต้นทุนสูงลำดับที่ 1 คือ คอมพิวเตอร์ศึกษา รองลงมาคือ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย และน้อยที่สุด คือ สาขาวิชาสังคมศึกษา

หมายเหตุ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ จำนวน 70 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 59 คน และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร จำนวน 11 คน

ตารางที่ 2.19 ข้อมูลแสดงอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) และต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของแต่ละหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หลักสูตร	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ ประจำหลักสูตร (คน)	อัตราส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต (บาท)
1. ดนตรีศึกษา (ค.บ.)	33	6	1 : 5.50	57,753.22
2. ดนตรีสากล (ศศ.บ.)	92	5	1 : 18.40	34,710.62
3. ประยุกต์ศิลป์ (ศศ.บ.)	52	7	1 : 7.43	37,274.14
4. การปกครองท้องถิ่น (รป.บ.)	145	5	1 : 29.00	26,776.52
5. การพัฒนาชุมชนและสังคม (ศศ.บ.)	153	7	1 : 21.86	29,836.82
6. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล (นศ.บ.)	112	6	1 : 18.67	35,980.47
7. นิติศาสตร์ (น.บ.)	352	7	1 : 50.29	22,239.29
8. ประวัติศาสตร์ (ศศ.บ.)	67	5	1 : 13.40	26,980.92
9. ภาษาไทย (ศศ.บ.)	120	8	1 : 15.00	26,897.90
10. การสอนภาษาจีน (ค.บ.)	67	5	1 : 13.40	36,866.52
11. ภาษาญี่ปุ่น (ศศ.บ.)	175	7	1 : 25.00	27,258.13
12. ภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.)	227	8	1 : 28.38	26,924.41
13. รัฐประศาสนศาสตร์ (รป.บ.)	346	7	1 : 49.43	23,812.71
14. ศิลปะการแสดง (ศศ.บ.)	80	4	1 : 20.00	33,339.92
15. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา (ศศ.บ.)	50	6	1 : 8.33	32,733.04
รวม/เฉลี่ย	2,071	102	1 : 20.30	27,617.33

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูลสำหรับกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

จากตารางที่ 2.19 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาพรวม คิดเป็น 1 : 20.30 ซึ่งหลักสูตรที่มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามากที่สุด คือ หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ คิดเป็น 1 : 50.29 รองลงมา คือ หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คิดเป็น 1 : 49.43 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรสาขาวิชาดนตรีศึกษา คิดเป็น 1 : 5.50

และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร่วมกับ คณะครุศาสตร์ จัดหลักสูตรแบบบูรณาการขึ้น ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ได้แก่ หลักสูตรดนตรีศึกษา และหลักสูตรการสอนภาษาจีน

สำหรับต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ในสาขาวิชาที่มีต้นทุนสูงลำดับที่ 1 คือ สาขาวิชาดนตรีศึกษา รองลงมาคือ สาขาวิชาประยุกต์ศิลป์ และน้อยที่สุด คือ สาขาวิชานิติศาสตร์

หมายเหตุ อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 102 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 93 คน และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร จำนวน 9 คน

ตารางที่ 2.20 ข้อมูลแสดงอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) และต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของแต่ละหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หลักสูตร	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ ประจำหลักสูตร (คน)	อัตราส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต (บาท)
1. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร (ศบ.บ.)	27	5	1 : 5.40	36,797.25
2. การเป็นผู้ประกอบการ (บธ.บ.)	20	5	1 : 4.00	28,734.93
3. การจัดการ (บธ.บ.)	332	5	1 : 66.40	27,740.27
4. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (บธ.บ.)	162	5	1 : 32.40	28,302.77
5. การจัดการธุรกิจโรงแรม (บธ.บ.)	15	5	1 : 3.00	53,124.72
6. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (บธ.บ.)	72	3	1 : 24.00	32,743.67
7. การตลาด (บธ.บ.)	70	5	1 : 14.00	34,560.60
8. การท่องเที่ยว (ศศ.บ.)	52	6	1 : 8.67	35,551.62
9. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (บธ.บ.)	59	5	1 : 11.80	43,278.61
10. การบัญชี (บช.บ.)	119	5	1 : 23.80	29,299.77
11. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (บธ.บ.)	91	6	1 : 15.17	31,061.68
12. ธุรกิจระหว่างประเทศ (บธ.บ.)	11	3	1 : 5.50	58,104.31
รวม/เฉลี่ย	1,030	58	1 : 18.07	31,289.63

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูลสำหรับกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ วันที่ 30 กรกฎาคม 2565

จากตารางที่ 2.20 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาพรวมคิดเป็น 1 : 18.07 ซึ่งหลักสูตรที่มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามากที่สุด คือ หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ คิดเป็น 1 : 66.40 รองลงมา คือ หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน คิดเป็น 1 : 32.40 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ คิดเป็น 1 : 4.00

สำหรับต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ในสาขาวิชาที่มีต้นทุนสูงลำดับที่ 1 คือ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ รองลงมาคือ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม และน้อยที่สุด คือ สาขาวิชาการจัดการ

หมายเหตุ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 58 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 58 คน และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร จำนวน 1 คน

ตารางที่ 2.21 ข้อมูลแสดงอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) และต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของแต่ละสาขาวิชา (หลักสูตร) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สาขาวิชา (หลักสูตร)	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (คน)	อัตราส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต (บาท)
1. สาธารณสุขศาสตร์ (ส.บ.)	123	8	1 : 15.38	37,827.20
2. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (วท.บ.)	101	6	1 : 16.83	34,521.59
3. เคมี (วท.บ.)	28	8	1 : 3.50	47,406.02
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (วท.บ.)	56	7	1 : 8.00	95,638.16
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ทล.บ.)	132	5	1 : 26.40	43,690.93
6. คณิตศาสตร์ (วท.บ.)	26	8	1 : 3.25	49,299.29
7. คหกรรมศาสตร์ (วท.บ.)	112	5	1 : 22.40	37,777.23
8. จุลชีววิทยา (วท.บ.)	22	5	1 : 4.40	60,707.28
9. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (วท.บ.)	83	7	1 : 11.86	41,485.88
10. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (วท.บ.)	27	5	1 : 5.40	49,839.06
11. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (วท.บ.)	28	*4	1 : 7.00	76,110.50
12. วิศวกรรมไฟฟ้า (วศ.บ.)	74	7	1 : 10.57	53,801.57
13. วิศวกรรมการจัดการ (วศ.บ.)	60	8	1 : 7.50	46,079.39
14. เกษตรศาสตร์ (วท.บ.)	38	5	1 : 7.60	71,022.44
15. เทคโนโลยีการผลิตพืช (วท.บ.)	21	5	1 : 4.20	60,294.17
รวม/เฉลี่ย	931	96	1 : 9.70	45,550.23

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2565

จากตารางที่ 2.21 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาพรวมคิดเป็น 1 : 9.70 ซึ่งสาขาวิชาที่มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามากที่สุด คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 1 : 26.40 รองลงมา คือ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ 1 : 22.40 และน้อยที่สุด คือ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 1 : 3.25

สำหรับต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ในสาขาวิชาที่มีต้นทุนสูงลำดับที่ 1 คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมาคือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และน้อยที่สุด คือ สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

- หมายเหตุ**
1. อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 96 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 93 คน และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร จำนวน 3 คน
 2. *อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนครบ 5 คน แต่อีก 1 คน สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.5.4 งบประมาณ

ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) รายละเอียดดังตารางที่ 2.22 - 2.28

ตารางที่ 2.22 เปรียบเทียบเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ที่ได้รับจัดสรรระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		เปรียบเทียบร้อยละงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับ พ.ศ. 2564 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. งบประมาณแผ่นดิน	377,694,300.00	75.92	427,291,200.00	76.63	400,865,000.00	71.24	-6.18
2. เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)	119,800,000.00	24.08	130,341,200.00	23.37	161,824,000.00	28.76	24.15
รวม	497,494,300.00	100	557,632,400.00	100	562,689,000.00	100	0.91

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันเริ่มต้นปีงบประมาณ (วันที่ 1 ตุลาคม 2564)

จากตารางที่ 2.22 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้นจำนวน 562,689,000.00 บาท ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5,056,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.91 โดยงบประมาณแผ่นดิน ลดลงร้อยละ 6.18 และเงินนอกงบประมาณ เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.15

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2563 พบว่ามีอัตราส่วนเท่ากับ 75.92 : 24.08 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีอัตราส่วน 76.63 : 23.37 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีอัตราส่วน 71.24 : 28.76 ซึ่งพบว่ามหาวิทยาลัยได้ใช้เงินนอกงบประมาณในอัตราส่วนที่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 2.23 เปรียบเทียบรายการยอดเงินสะสมคงคลังของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

ปีงบประมาณ	ยอดยกมา (บาท)	เปรียบเทียบยอดเงินสะสมคงคลังระหว่างปีงบประมาณ + เพิ่มขึ้น/ - ลดลง ของแต่ละปีงบประมาณ		ยอดเงินสะสมคงคลัง
		จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)
พ.ศ. 2562	446,559,449.30	14,769,314.05	3.31	461,328,763.35
พ.ศ. 2563	461,328,763.35	2,211,309.36	0.48	463,540,071.71
พ.ศ. 2564	463,540,071.71	27,396,571.11	5.91	490,936,642.82
พ.ศ. 2565	490,936,642.82	53,651,663.00	10.93	544,588,305.82

ที่มา งานบัญชี กองกลาง ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.23 มหาวิทยาลัยมียอดเงินสะสมคงคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 53.65 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10.93 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเงินรายได้จากเงินบำรุงการศึกษา (บ.กศ.) สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยอดเงินสะสมคงคลังเพิ่มขึ้นเนื่องจากได้นำงบประมาณรายได้ของโรงเรียนสาธิตเข้ามารวมไว้ด้วย

ตารางที่ 2.24 เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายจริง จำแนกตามประเภทรายจ่าย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 (รวมเงินราชพัสดุ ปี 2564)

ประเภทรายจ่าย/ ปีงบประมาณ	งบประมาณแผ่นดิน			เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)			รวม (บาท)			เปรียบเทียบร้อยละงบประมาณ ตามประเภทรายจ่าย พ.ศ. 2563 กับ 2564 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง
	2563	2564	2565	2563	2564	2565	2563	2564	2565	
1. งบบุคลากร	241,761,400.00	257,529,600.00	254,809,711.85	25,836,240.00	27,318,120.00	27,793,555.00	267,597,640.00	284,847,720.00	293,924,148.12	3.19
2. งบดำเนินงาน	70,299,900.00	72,220,500.00	78,815,637.93	80,605,034.71	94,980,004.87	110,666,426.07	150,904,934.71	167,200,504.87	178,161,218.73	6.56
3. งบลงทุน	65,633,000.00	92,131,351.00	67,239,614.22	13,358,725.29	8,043,075.13	23,364,018.93	78,991,725.29	105,584,175.13	90,603,633.15	-14.19
รวม	377,694,300.00	427,291,200.00	400,865,000.00	119,800,000.00	130,341,200.00	161,824,000.00	497,494,300.00	557,632,400.00	562,689,000.00	0.91

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จากตารางที่ 2.24 ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายจริง ในภาพรวมเพิ่มขึ้น ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 0.91 โดยงบบุคลากรเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.19 งบดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.56 และงบลงทุนลดลงร้อยละ 14.19

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน 400,865,000.00 บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 6.18 สำหรับเงินนอกงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 68.39

ตารางที่ 2.25 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำแนกตามหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน			เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)			ผลการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น		
	จัดสรร	ผลการเบิกจ่าย		จัดสรร	ผลการเบิกจ่าย		รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่าย	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
1. บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	9,337,600.00	5,627,536.12	60.27	9,337,600.00	5,627,536.12	60.27
2. คณะครุศาสตร์	15,921,292.72	14,919,082.64	93.71	38,052,009.00	31,833,799.37	83.66	53,973,301.72	46,752,882.01	86.62
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4,669,700.00	4,619,289.90	98.92	3,606,980.00	2,665,059.43	73.89	8,276,680.00	7,284,349.33	88.01
4. คณะวิทยาการจัดการ	3,781,400.00	3,641,406.00	96.30	2,506,830.00	2,095,807.29	83.60	6,288,230.00	5,737,213.29	91.24
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19,783,291.00	19,760,838.01	99.89	2,619,035.00	2,244,406.94	85.70	22,402,326.00	22,005,244.95	98.23
6. สถาบันวิจัยและพัฒนา	760,000.00	760,000.00	100.00	1,800,000.00	1,736,459.85	96.47	2,560,000.00	2,496,459.85	97.52
7. สถาบันอยุธยาศึกษา	1,000,000.00	995,290.00	99.53	523,620.00	413,504.52	78.97	1,523,620.00	1,408,794.52	92.46
8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7,998,805.00	7,074,247.06	88.44	3,034,585.00	1,882,959.63	62.05	11,033,390.00	8,957,206.69	81.18
9. สำนักงานอธิการบดี	346,950,511.28	297,062,394.68	85.62	100,343,341.00	48,436,860.43	48.27	447,293,852.28	345,499,255.11	77.24
รวม	400,865,000.00	348,832,548.29	87.02	161,824,000.00	96,936,393.58	59.90	562,689,000.00	445,768,941.87	79.22

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จากตารางที่ 2.25 ผลการเบิกจ่ายของแต่ละหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่าในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 79.22 โดยประเภทงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 87.02 และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ร้อยละ 59.90 หน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 98.23 รองลงมา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 97.52 และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละ 60.27 ซึ่งทุกหน่วยงานมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายไว้ (ร้อยละ 100)

ตารางที่ 2.26 เปรียบเทียบการจัดสรรงบประมาณและผลการเบิกจ่าย จำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			เปรียบเทียบร้อยละผล การเบิกจ่าย พ.ศ. 2564 กับ 2565 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง
	จัดสรร (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ	จัดสรร (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ	
1. บัณฑิตวิทยาลัย	10,751,000.00	5,103,846.76	47.47	9,337,600.00	5,627,536.12	60.27	12.79
2. คณะครุศาสตร์	33,027,408.44	24,697,929.90	74.78	53,973,301.72	46,752,882.01	86.62	11.84
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7,471,896.34	6,975,271.45	93.35	8,276,680.00	7,284,349.33	88.01	-5.34
4. คณะวิทยาการจัดการ	4,559,561.60	4,012,640.02	88.00	6,288,230.00	5,737,213.29	91.24	3.23
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	14,014,414.63	13,051,472.12	93.13	22,402,326.00	22,005,244.95	98.23	5.10
6. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3,729,226.50	3,439,679.24	92.24	2,560,000.00	2,496,459.85	97.52	5.28
7. สถาบันอยุธยาศึกษา	2,218,451.00	1,721,665.71	77.61	1,523,620.00	1,408,794.52	92.46	14.86
8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	24,469,969.45	23,333,711.15	95.36	11,033,390.00	8,957,206.69	81.18	-14.17
9. สำนักงานอธิการบดี	452,415,308.68	346,815,637.20	76.66	447,293,852.28	345,499,255.11	77.24	0.58
รวมทั้งสิ้น	552,657,236.64	429,151,853.55	77.65	562,689,000.00	445,768,941.87	79.22	1.57

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.26 พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มากที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 14.85 รองลงมา คือ บัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละ 12.80 และหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 14.85

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีการบริหารงบประมาณ เนื่องจากหน่วยงานได้ตั้งงบประมาณเกินรับจริง 4,975,163.36 เนื่องจากนโยบายขยายลดค่าบำรุงการศึกษา เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาและผู้ปกครองในสถานการณ์ Covid-19 ตามประกาศของกระทรวง อว.

ตารางที่ 2.27 ข้อมูลโครงการและงบประมาณจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน		เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)		รวมทั้งสิ้น		
	โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
1. บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	5	9,337,600.00	5	9,337,600.00	1.66
2. คณะครุศาสตร์	12	7,983,292.72	1	2,072,549.00	13	10,055,841.72	1.79
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7	4,669,700.00	8	3,606,980.00	15	8,276,680.00	1.47
4. คณะวิทยาการจัดการ	5	3,781,400.00	9	2,506,830.00	14	6,288,230.00	1.12
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	29	19,783,291.00	7	2,619,035.00	36	22,402,326.00	3.98
6. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3	7,938,000.00	14	35,979,460.00	17	43,917,460.00	7.81
7 สถาบันวิจัยและพัฒนา	4	760,000.00	3	1,800,000.00	7	2,560,000.00	0.45
8. สถาบันอยุธยาศึกษา	4	1,000,000.00	1	523,620.00	5	1,523,620.00	0.27
9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	7,998,805.00	6	3,034,585.00	11	11,033,390.00	1.96
10. สำนักงานอธิการบดี	10	346,950,511.00	33	100,343,341.00	43	447,293,852.00	79.49
รวม	79	400,865,000.00	87	161,824,000.00	166	562,688,999.72	100.00

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จากตารางที่ 2.27 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 166 โครงการ มีหน่วยงานบริหารกลาง คือ สำนักงานอธิการบดี ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด ร้อยละ 79.49 เนื่องจากรวมงบประมาณในหมวดงบรายจ่ายประจำประเภทเงินเดือนและงบลงทุนของมหาวิทยาลัยไว้ทั้งหมด และหน่วยงานจัดการศึกษา ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ โรงเรียนสาธิตฯ ร้อยละ 7.81 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 3.98 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 1.12 และหน่วยงานสนับสนุนที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 1.96 น้อยที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 0.27

ตารางที่ 2.28 ผลประเมินโครงการของแต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	จำนวนโครงการทั้งหมด	ดำเนินการ	ไม่มีผลการดำเนินการ/กั้นเหลื่อม/คืบจนประมาณ	ผลสัมฤทธิ์ระดับความสำเร็จของโครงการ											
				ดีมาก		ดี		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		N/A	
				โครงการ	ร้อยละ	โครงการ	ร้อยละ	โครงการ	ร้อยละ	โครงการ	ร้อยละ	โครงการ	ร้อยละ	โครงการ	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	13	13		11	84.62	2	15.38		0.00		0.00	0	0.00		0.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	15		12	80.00	1	6.67	2	13.33		0.00		0.00		0.00
คณะวิทยาการจัดการ	14	14		10	71.43		0.00	3	21.43		0.00	1	7.14		0.00
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	36	36		34	94.44	2	5.56		0.00		0.00		0.00		0.00
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	17	17		11	64.71	5	29.41		0.00	1	5.88		0.00		0.00
สถาบันวิจัยและพัฒนา	7	7		6	85.71	1	14.29		0.00		0.00		0.00		0.00
สถาบันอยุธยาศึกษา	5	5		3	60.00	2	40.00		0.00		0.00		0.00		0.00
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	11	10	1	9	81.82		0.00		0.00	1	9.09		0.00	1	9.09
บัณฑิตวิทยาลัย	5	4	1	2	40.00	1	20.00	1	20.00		0.00		0.00	1	20.00
สำนักงานอธิการบดี	43	39	4	18	41.86	5	11.63	3	6.98	9	20.93	4	9.30	4	9.30
รวมทั้งสิ้น	166	160	6	116	69.88	19	11.45	9	5.42	11	6.63	5	3.01	6	3.61

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จากตารางที่ 2.28 ผลประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 160 โครงการ พบว่าโครงการมีผลประเมินในระดับดีมาก ร้อยละ 69.88 ระดับดี ร้อยละ 11.45 ระดับปานกลาง ร้อยละ 5.42 ระดับน้อย ร้อยละ 6.63 และระดับปรับปรุง ร้อยละ 3.01 โดยหน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับดีมาก มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 94.44 รองลงมา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 85.71 และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละ 40.00 ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับปรับปรุง คือ สำนักงานอธิการบดี ร้อยละ 9.30

ทั้งนี้พบว่ามีโครงการที่ไม่มีผลดำเนินการ/เกินเงินเหลือปี/คืบหน้าประมาณ จำนวน 6 โครงการ มากที่สุด คือ สำนักงานอธิการบดี ร้อยละ 9.30

2.5.5 การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ใช้ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 มาพิจารณา และใช้ผลการประเมินเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี คือ ระหว่าง ปีการศึกษา 2562 – 2564 ในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหลักสูตร ส่วนระดับสถาบัน/สำนัก และบัณฑิตวิทยาลัย ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายละเอียดดังตารางที่ 2.29 - 2.36

ตารางที่ 2.29 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้ (13 ตัวชี้วัด)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับผลการประเมินการดำเนินงาน
		ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)	คะแนนเฉลี่ย	
						4.51 – 5.00 ระดับดีมาก 3.51 – 4.50 ระดับดี 2.51 – 3.50 ระดับพอใช้ 1.51 – 2.50 ระดับต้องปรับปรุง 0.00 - 1.50 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1. การผลิตบัณฑิต	5	3.84	5.00	3.95	4.45	ดี
2. การวิจัย	3	2.14	5.00	5.00	4.29	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.67	4.52	4.63	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย		3.27	4.90	4.63	4.56	ดีมาก
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนพฤศจิกายน 2565

จากตารางที่ 2.29 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.56 โดยองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.45 คะแนน (ระดับดี) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.29 คะแนน (ระดับดี) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน (ระดับดีมาก) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน (ระดับดีมาก) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.63 คะแนน (ระดับดีมาก) ทั้งนี้ ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 3.27 คะแนน (ระดับพอใช้) ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 4.90 คะแนน (ระดับดีมาก) และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.63 คะแนน (ระดับดีมาก)

ตารางที่ 2.30 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564

องค์ประกอบประกันคุณภาพ	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน การดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน การดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน การดำเนินงาน
1. การผลิตบัณฑิต	3.64	ดี	4.32	ดี	4.45	ดี
2. การวิจัย	4.10	ดี	4.78	ดีมาก	4.29	ดี
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.27	ดี	4.35	ดี	4.63	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย/ระดับผลการประเมิน	4.13	ดี	4.55	ดีมาก	4.56	ดีมาก

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนพฤศจิกายน 2565

จากตารางที่ 2.30 ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก ส่วนปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมากทั้ง 3 ปี ส่วนองค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพิ่มขึ้นทุกปี

ตารางที่ 2.31 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	ปัจจัยนำเข้า (Input)			กระบวนการ (Process)			ผลผลิต (Output)		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
1. การผลิตบัณฑิต	3.25	3.58	3.84	4.25	5.00	5.00	2.81	3.70	3.95
2. การวิจัย	1.47	4.22	2.14	5.00	5.00	5.00	4.96	4.95	5.00
3. การบริการวิชาการ	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	-	-	-	4.33	4.33	4.67	4.08	4.40	4.52
คะแนนเฉลี่ย	2.66	3.79	3.27	4.50	4.80	4.90	4.23	4.53	4.63
ระดับผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนพฤศจิกายน 2565

จากตารางที่ 2.31 ปีการศึกษา 2564 เมื่อพิจารณาด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ซึ่งอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2562 ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 - 2563 ที่อยู่ในระดับดีและดีมากตามลำดับ

สำหรับองค์ประกอบที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 2.14 เนื่องจากเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 2.32 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	4.39	ดี	4.52	ดีมาก	4.12	ดี	4.61	ดีมาก
2. การวิจัย	3.84	ดี	4.02	ดี	4.91	ดีมาก	4.38	ดี
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.59	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก
รวมทุกองค์ประกอบของแต่ละคณะ	4.42	ดี	4.51	ดีมาก	4.49	ดี	4.64	ดีมาก

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ณ เดือนกันยายน 2565

จากตารางที่ 2.32 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ มีผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับคณะในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก 2 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.64 คะแนน และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาคือ 4.51 และอีก 2 คณะมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี คือ คณะวิทยาการจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 และคณะครุศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.33 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกตามคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. การผลิตบัณฑิต	3.75	4.21	4.39	3.66	4.40	4.52	2.88	4.03	4.12	4.18	4.51	4.61
2. การวิจัย	3.95	4.33	3.84	4.03	4.65	4.02	4.04	5.00	4.91	4.37	4.89	4.38
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.59	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	4.33	4.00	4.67	4.33	4.00	4.67	4.33	4.00	4.67	4.33	4.00	4.67
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	4.10	4.27	4.42	4.08	4.43	4.51	3.73	4.35	4.49	4.39	4.53	4.64
ระดับผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย 3 ปี	4.26			4.34			4.19			4.52		

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนกันยายน 2565

จากตารางที่ 2.33 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ 4 คณะ อยู่ในระดับดีและดีมาก โดยคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 3 ปี มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.52 คะแนน และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ 4.19 คะแนน โดยภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของทุกคณะมีการพัฒนาดีขึ้นต่อเนื่องทุกปี

ตารางที่ 2.34 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก และบัณฑิตวิทยาลัย ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่างๆ

หมวดและหัวข้อต่างๆ			คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)			
				บัณฑิตวิทยาลัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันอยุธยาศึกษา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
1	การนำองค์กร		120	9.5	18	14.5	27.5
	1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	70	7	10.5	7	17.5
	1.2	การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม	50	2.5	7.5	7.5	10
2	กลยุทธ์		85	0	12.8	12.8	15
	2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45	0	6.75	6.75	9
	2.2	การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	40	0	6	6	6
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ		85	6.3	8.5	8.5	17.25
	3.1	เสียงของนักศึกษาและผู้รับบริการ	40	4	4	4	6
	3.2	ความผูกพันของนักศึกษาและผู้รับบริการ	45	2.25	4.5	4.5	11.25
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้		90	6.8	6.75	9	15.75
	4.1	การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	45	4.5	2.25	4.5	6.75
	4.2	การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	45	2.25	4.5	4.5	9
5	บุคลากร		85	4.3	8.25	4.25	14.75
	5.1	สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	2	6	2	8
	5.2	ความผูกพันของบุคลากร	45	2.25	2.25	2.25	6.75

ตารางที่ 2.34 (ต่อ)

หมวดและหัวข้อต่างๆ		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)			
			บัณฑิตวิทยาลัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันอยุธยาศึกษา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
6	ระบบปฏิบัติการ	85	4.3	10.8	2.25	17
	6.1 กระบวนการทำงาน	45	2.25	6.75	2.25	9
	6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	40	2	4	0	8
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)		31	65	51.3	107.3
7	ผลลัพธ์	450	23	14.5	16	18.5
	7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ	120	6	6	12	6
	7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นการศึกษาและผู้รับบริการ	80	4	0	0	0
	7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	80	4	4	4	4
	7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การ การกำกับดูแล และความรับผิดชอบต่อสังคม	80	4	0	0	4
	7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและตลาด	90	4.5	4.5	0	4.5
	รวมคะแนนผลลัพธ์ (หมวด 7)	450	22.5	14.5	16	18.5
	รวมคะแนนทุกหมวด	1,000	53.5	79.5	67.25	125.75

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนพฤศจิกายน 2565

หมายเหตุ เนื่องจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย เป็นการประเมินโดยใช้เกณฑ์ EdPEx เป็นปีแรก โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานที่ 200 คะแนน

จากตารางที่ 2.34 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก และบัณฑิตวิทยาลัย มีผลประเมินรายหมวดและหัวข้อต่างๆ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) พบว่า คะแนนการประเมินภาพรวมทุกหมวดของทุกหน่วยงาน มีคะแนนการประเมินจากมากที่สุด ไปน้อยที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 125.75 คะแนน สถาบันวิจัยและพัฒนา 79.5 คะแนน สถาบันอยุธยาศึกษา 67.25 คะแนน และบัณฑิตวิทยาลัย 53.5 คะแนน ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามรายหมวด พบว่า หมวดที่ 1 การนำองค์กร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนการประเมินสูงสุด 27.5 คะแนน หมวดที่ 2 กลยุทธ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนการประเมินสูงสุด 15 คะแนน หมวดที่ 3 นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนการประเมินสูงสุด 17.25 คะแนน หมวดที่ 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนการประเมินสูงสุด 15.75 คะแนน หมวดที่ 5 บุคลากร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนการประเมินสูงสุด 14.75 คะแนน หมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนการประเมินสูงสุด 17 คะแนน หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มีคะแนนการประเมินสูงสุด 22.5 คะแนน

ตารางที่ 2.35 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกตามคณะ ประจำปีการศึกษา 2564

ส่วนงาน	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ (จำนวนหลักสูตร)				
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ไม่ผ่านมาตรฐาน
1. คณะครุศาสตร์	14	-	14	3.62	1	12	1	-	-
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	-	18	3.69	-	17	1	-	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	11	-	11	3.64	-	11	-	-	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.77	1	14	-	-	-
มหาวิทยาลัย (รวม)	58	-	58	3.68	2	54	2	-	-

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ณ เดือนกรกฎาคม 2565

จากตารางที่ 2.35 ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 58 หลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตร 3.68 คะแนน เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า ทุกหลักสูตรของทุกคณะผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบที่ 1 โดยคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 2-6 ในทุกหลักสูตร มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเฉลี่ย 3.77 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.69 คณะวิทยาการจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.64 และน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.62

ทั้งนี้ คณะที่มีหลักสูตรได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 2 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ระดับปริญญาโท) คะแนนเฉลี่ย 4.11 และ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ระดับปริญญาตรี) คะแนนเฉลี่ย 4.19 และคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ระดับปริญญาเอก) คะแนนเฉลี่ย 2.93 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาอาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม (ระดับปริญญาเอก) คะแนนเฉลี่ย 2.75 ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรใหม่ที่เพิ่งดำเนินการเปิดภาคเรียนในเทอมที่ 2/2564 โดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้เพียง 1 ภาคการศึกษา ยังมีบางตัวชี้วัด การประเมินที่เป็นเชิงคุณภาพ ที่ไม่สามารถวัดผลในเรื่องของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินตามเกณฑ์ได้อย่างชัดเจน จึงทำให้มีคะแนนการประเมินรายตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2-3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)

หมายเหตุ	ระดับคุณภาพ	คะแนน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
		คะแนน 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
		คะแนน 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
		คะแนน 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

หลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน หมายถึง หลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 2.36 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำแนกตามคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2562 – 2564

ส่วนงาน	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			คะแนนเฉลี่ย ผลประเมิน หลักสูตร 3 ปี
	ผลประเมินหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร		ค่าเฉลี่ยผลประเมิน หลักสูตร	ผลประเมินหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร		ค่าเฉลี่ยผลประเมิน หลักสูตร	ผลประเมินหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร		ค่าเฉลี่ยผลประเมิน หลักสูตร	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน	
1. คณะครุศาสตร์	13	-	3.62	13	-	3.72	14	-	3.62	3.66
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	3.62	17	-	3.66	18	-	3.69	3.66
3. คณะวิทยาการจัดการ	13	-	3.54	12	-	3.59	11	-	3.64	3.59
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	3.69	15	-	3.69	15	-	3.77	3.72
มหาวิทยาลัย (รวมทุกหลักสูตร)	56	-	3.62	57	-	3.66	58	-	3.68	3.65

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ณ เดือนกรกฎาคม 2565

จากตารางที่ 2.36 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 1 ผ่านทุกหลักสูตร ซึ่งคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 3 ปี มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3.72 คะแนน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3.66 คะแนน และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ 3.59 คะแนน โดยในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินมีการพัฒนาขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 และภาพรวมผลการประเมินระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีคะแนนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2.5.6 การวิจัยและนวัตกรรม

ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้จัดสรรงบประมาณดำเนินการด้านการวิจัยตามแผนปฏิบัติราชการ รายละเอียดดังตารางที่ 2.37 - 2.39

ตารางที่ 2.37 เปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

แหล่งทุนวิจัย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		เปรียบเทียบงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับ พ.ศ. 2564 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	
1. งบประมาณแผ่นดิน (วช.)*	979,000	12.82	-	-	-	-	-
2. กองทุนวิจัย (งบเงินรายได้)	700,000	9.16	368,000	3.01	855,000	12.51	132.34
3. ทุนภายนอก	5,961,000	78.02	11,866,000	96.99	5,980,000	87.49	-49.60
- ทุนวิจัยจาก ววน.	3,461,000	-	7,391,000	-	5,280,000	-	-28.56
- ทุนวิจัยจาก สกอ. และ สกว.	2,500,000	-	2,500,000	-	300,000	-	-88.00
- ทุนวิจัยร่วมกับ มรภ.เลย	100,000	-	1,975,000	-	-	-	-
- ทุนศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	-	-	-	-	400,000	-	-
รวม	7,640,000	100.00	12,234,000	100.00	6,835,000	100.00	-44.13

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

หมายเหตุ : ทุนวิจัยที่เป็นงบประมาณแผ่นดิน (วช.) ได้ยกเลิก และปรับเปลี่ยนเป็นทุนวิจัยภายนอก ประเภททุนวิจัย ววน.

จากตารางที่ 2.37 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยจากทุกแหล่งทุนจำนวน 6,835,000 บาท เมื่อพิจารณา พบว่า งบประมาณ พ.ศ.2565 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คิดเป็นร้อยละ 44.13 เมื่อพิจารณาจำแนกตามแหล่งทุนงบประมาณ พบว่า งบประมาณจากกองทุนวิจัย (งบเงินรายได้) ได้รับเพิ่มขึ้น ร้อยละ 132.34 และงบประมาณจากทุนภายนอก ได้รับลดลง ร้อยละ 49.60

ตารางที่ 2.38 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ปี พ.ศ. 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปี พ.ศ. 2564)					
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	รวมทั้งสิ้น (บาท)	ร้อยละ
	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	คณะวิทยาการ จัดการ	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี		
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน (บาท)	130,000	175,000	50,000	2,275,000	2,630,000	55.14
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน (บาท)	-	370,000	1,220,000	550,000	2,140,000	44.86
รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย (1+2) (บาท)	130,000	545,000	1,270,000	2,825,000	4,770,000	100.00
จำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด* (325.5 คน)	74.5	103	55	93		
งบประมาณเฉลี่ยต่อคน	1,745	5,291.26	23,090.91	30,376.34		
งบประมาณเฉลี่ยต่อคนต่อกลุ่มสาขา	8,365.60			30,376.34		

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564

- หมายเหตุ
1. จำนวนบุคลากรสายวิชาการนับตามปีการศึกษา 2564 (ปฏิบัติงานในช่วง 1 สิงหาคม 2564- 30 สิงหาคม 2565) ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ การนับจำนวนอาจารย์ประจำ (นับตามเกณฑ์การปฏิบัติงานของ สกอ. คือ ปฏิบัติงาน 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน, 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน, น้อยกว่า 6 เดือน ไม่นับ)
 2. เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนด (กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 25,000 บาท/คน/ปี และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 60,000 บาท/คน/ปี)

จากตารางที่ 2.38 ในปี พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากภายในสถาบัน จำนวน 2,630,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 55.14 และได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในภาพรวมทุกคณะ จำนวน 2,140,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 44.86 คณะที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมาคือคณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์งบประมาณวิจัยโดยเฉลี่ยต่ออาจารย์ 1 คน คณะที่มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 30,376.34 บาท รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ 23,090.91 บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 5,291.26 บาท และน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ 1,745 บาท ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดยังต่ำกว่าเกณฑ์

ตารางที่ 2.39 ข้อมูลนักวิจัย โครงการวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยของแต่ละหน่วยงาน ปี พ.ศ. 2564

รายการ	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รวม
1. บุคลากรสายวิชาการ (คน)	74.5	104	55	94	327.5
2. บุคลากรสายวิชาการที่ทำวิจัย (คน)	26	61	44	70	201
ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ทำวิจัย	34.90	58.65	80.00	74.47	61.37
3. โครงการวิจัย (ที่ได้รับทุนสนับสนุน)	5	8	3	12	28
ร้อยละโครงการวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการที่ทำวิจัย	6.71	7.69	5.45	12.77	8.55
4. ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่	52	68	67	81	268
4.1 บทความในวารสารฐานข้อมูล Scopus (1.00)	-	2	4	6	12
4.2 บทความในวารสารฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (0.80)	2	9	5	14	30
4.3 บทความในวารสารฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 (0.60)	33	33	21	13	100
4.4 บทความในการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ (0.40)	3	3	-	4	10
4.5 บทความในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (0.20)	14	19	30	42	105
4.6 ตำรา/หนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-	-	7	-	7
4.7 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.80)	-	-	-	1	1
4.8 ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	-	2	-	-	2
4.9 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-	-	-	1	1

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 30 ธันวาคม 2564

หมายเหตุ จำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมดนับรวมผู้ศึกษาต่อ การนับจำนวนอาจารย์ประจำ (นับตามเกณฑ์การปฏิบัติงานของ สกอ. คือ ปฏิบัติงาน 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน, 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน, น้อยกว่า 6 เดือน ไม่นับ)

จากตารางที่ 2.39 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายวิชาการที่ทำวิจัย ร้อยละ 61.37 โดยคณะที่มีบุคลากรที่ทำวิจัยมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 80.00 รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 74.47 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 58.65 และ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 34.90 ตามลำดับ มหาวิทยาลัยมีโครงการวิจัยเฉลี่ยร้อยละ 8.55 โดยคณะที่มีโครงการวิจัยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 12.77 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 7.69 คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 6.71 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 5.45 ตามลำดับ และมีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่มากที่สุด คือ จากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 105 ผลงาน (ร้อยละ 39.18) รองลงมา คือ การเผยแพร่ในฐาน TCI กลุ่ม 2 จำนวน 100 ผลงาน (ร้อยละ 37.31) และการเผยแพร่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 จำนวน 30 ผลงาน (ร้อยละ 11.19) ตามลำดับ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2.5.7 การบริการวิชาการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รายละเอียดดังตารางที่ 2.40-2.44

ตารางที่ 2.40 สรุปข้อมูลจำนวนกิจกรรมด้านการบริการวิชาการจำแนกตามนโยบายในการพัฒนาชุมชน (Component of Rural Development Policy) ของงบประมาณแผ่นดินตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ส่วนงาน	จำนวนกิจกรรม	จำนวนกิจกรรมการพัฒนาชุมชนตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น									
		สภาพแวดล้อม	การกำหนดระบบนิเวศ	เทคโนโลยี	โครงสร้างพื้นฐาน	การพึ่งพาตนเอง	กฎหมายและระเบียบ	การศึกษา	การฝึกอบรม	การกระจายอย่างเป็นธรรม	การแพทย์และการดูแลสุขภาพ
1. คณะครุศาสตร์	33	-	-	-	-	4	-	29	-	-	-
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25	1	1	3	-	8	1	0	8	3	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	34	-	-	-	-	19	-	-	15	-	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	105	7	-	28	-	23	1	8	38	-	-
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	22	-	-	-	-	20	-	-	-	-	2
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	30	-	-	-	2	22	-	-	6	-	-
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	8	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-
8.บัณฑิตวิทยาลัย	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
รวม	258	8	1	31	2	105	2	37	67	3	2

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.40 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งหมด 258 กิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินงานการบริการวิชาการมากที่สุด คือ ด้านการพึ่งพาตนเอง 105 กิจกรรม รองลงมา คือ ด้านการฝึกอบรม 67 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้านการกำหนดระบบนิเวศ 1 กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีกิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 105 กิจกรรม รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 33 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัย 1 กิจกรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ ตามแผนปฏิบัติการ ราชภัฏ จำนวนทั้งสิ้น 27,538,082.80 บาท จำนวน 60 โครงการ 258 กิจกรรม รายละเอียดดังตารางที่ 2.41 - 2.44

ตารางที่ 2.41 เปรียบเทียบงบประมาณด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

ส่วนงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565				เปรียบเทียบงบประมาณ พ.ศ. 2564กับ พ.ศ. 2565 + เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	
1. คณะครุศาสตร์	7	114	6,515,810.00	6	69	3,254,240.00	9	33	5,183,822.20	18.59	59.29
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	18	500,000.00	1	18	502,300.00	7	25	3,813,300.00	13.67	659.17
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	13	345,300.00	1	12	335,900.00	3	34	735,130.00	2.64	118.85
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	16	480,000.00	1	16	480,000.00	23	105	10,791,750.00	38.70	2,148.28
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	7	50	3,440,540.00	7	31	3,765,440.00	9	22	4,665,060.6	16.73	23.89
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	3	8	393,750.00	2	11	331,400.00	6	30	1,361,300.00	4.88	310.77
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	5	89,000.00	1	5	48,600.00	2	8	1,327,250.00	4.76	2,630.97
8.บัณฑิตวิทยาลัย							1	1	10,500.00	0.04	
รวม	21	224	11,764,400.00	19	169	8,717,880.00	60	258	27,888,112.80	100	219.90

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.41 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 219.90 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 38.70 รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 18.59 น้อยที่สุดคือ บัณฑิตวิทยาลัย 0.04

ตารางที่ 2.42 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ส่วนงาน	จำนวน		งบประมาณที่จัดสรร		ผลการเบิกจ่าย	
	โครงการ	กิจกรรม	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	9	33	5,183,822.20	18.59	4,716,875.04	90.99
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7	25	3,813,300.00	13.67	3,732,354.70	97.88
3. คณะวิทยาการจัดการ	3	34	735,130.00	2.64	672,090.00	91.42
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	23	105	10,791,750.00	38.70	10,791,750.00	100.00
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	9	22	4,665,060.60	16.73	2,652,327.31	56.86
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	6	30	1,361,300.00	4.88	1,026,258.75	75.39
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	8	1,327,250.00	4.76	1,327,249.60	100.00
8. บัณฑิตวิทยาลัย	1	1	10,500.00	0.04	10,347.16	98.54
รวม	60	258	27,888,112.80	100	24,929,252.56	89.39

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.42 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีโครงการ/กิจกรรมด้านการบริการวิชาการ จำนวน 60 โครงการ และ 258 กิจกรรม ใช้งบประมาณ 27,888,112.80 บาท ในภาพรวมมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 89.39 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) ร้อยละ 10.61 โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณมากที่สุด ร้อยละ 100.00 และน้อยที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 56.86

ตารางที่ 2.43 ข้อมูลจำนวนกิจกรรมด้านการบริการวิชาการจำแนกตามประเภทการให้บริการของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	ประเภทการให้บริการวิชาการ (จำนวน)						รวม
	ด้าน การศึกษา	ด้าน เศรษฐกิจ	ด้าน สังคม	ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม	ด้านศาสตร์ พระราชา	ด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญา	
1. คณะครุศาสตร์	28	5	-	-	-	-	33
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9	6	7	1	-	2	25
3. คณะวิทยาการจัดการ	-	34	-	-	-	-	34
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	66	6	13	-	5	105
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	20	-	1	-	1	22
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	-	-	-	-	6	24	30
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	8	-	-	-	-	8
8. บัณฑิตวิทยาลัย	1	-	-	-	-	-	1
รวม	53	139	13	15	6	32	258

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.43 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งหมด 258 กิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินงานการบริการวิชาการมากที่สุด คือ ด้านเศรษฐกิจ 139 กิจกรรม รองลงมา คือ ด้านการศึกษา 53 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้านศาสตร์พระราชา 6 กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีกิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 105 กิจกรรม รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 33 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัย 1 กิจกรรม

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินกิจกรรมด้านการบริการวิชาการของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 258 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมพบว่ากิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้จัดและดำเนินการมีผลประเมินความสำเร็จอยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ที่ได้รับผลการประเมิน เฉลี่ยรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85.00 รายละเอียดดังตารางที่ 2.44

ตารางที่ 2.44 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ ความเข้าใจ	ความ พึงพอใจ	การนำไป ใช้ประโยชน์	รวม เฉลี่ย
1.	คณะครุศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 33 กิจกรรม)				
1.1	การส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษในการสอนสำหรับครูยุคใหม่	96.80	97.40	96.20	96.80
1.2	ยกระดับการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	93.42	95.40	95.82	95.12
1.3	โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (Enrichment Program)	92.10	95.60	94.30	94.00
1.4	โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ฯ	92.60	93.10	92.41	92.70
1.5	ยกระดับการผลิตครู การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	89.90	89.50	91.25	91.51
1.6	มหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงโรงเรียนในท้องถิ่นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	88.13	88.39	87.64	88.06
1.7	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG	87.50	86.40	86.40	86.77
1.8	บูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ งานวิจัยของคณะครุศาสตร์	84.95	86.63	84.91	85.55
1.9	พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก	80.00	88.60	83.00	83.87
2.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 25 กิจกรรม)				
2.1	เตรียมความพร้อมและป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโคโรนาไวรัส 2019	100.00	100.00	100.00	100.00
2.2	ส่งเสริมศักยภาพชุมชนฐานรากมุ่งสู่การสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ	88.95	94.62	97.55	93.71
2.3	ส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข เพื่อดำเนินชีวิตที่เป็นสุข	87.41	88.64	85.57	87.21
2.4	บูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ งานวิจัย และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	87.94	87.55	87.62	86.64
2.5	ส่งเสริมความรักความสามัคคีจากประวัติศาสตร์เพื่อรากฐานสังคมไทย	86.24	87.15	86.52	86.64
3.	คณะวิทยาการจัดการ (กิจกรรมทั้งหมด 34 กิจกรรม)				
3.1	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก	90.60	90.07	87.80	89.49
3.2	โครงการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ งานวิจัย และทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	85.31	85.50	86.16	85.66

ตารางที่ 2.44 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ ความเข้าใจ	ความ พึงพอใจ	การนำไป ใช้ประโยชน์	รวม เฉลี่ย
4.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กิจกรรมทั้งหมด 105 กิจกรรม)				
4.1	พัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์สนับสนุนธุรกิจการท่องเที่ยววิถีอโยธยาภายใต้แนวคิด Souvenir of Ayodhya	100.00	100.00	100.00	100.00
4.2	พัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับการเกษตรแบบยั่งยืนโดยอาศัยแนวคิด Biological based-Agriculture เป็นพื้นฐาน	96.33	100.00	100.00	98.78
4.3	โครงการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ งานวิจัยของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	95.60	94.60	96.20	95.47
4.4	โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ชุมชนชนมไทยบ้านเกาะเรียนเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนอย่างยั่งยืน	93.00	95.00	94.00	94.00
4.4	โครงการส่งเสริมศักยภาพการผลิตเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน	86.00	95.00	100.00	93.67
4.5	การยกระดับผลิตภัณฑ์ OTOP ด้วยนวัตกรรมผ่านกลไกอุตสาหกรรมสู่ตลาดทางเศรษฐกิจเพื่อการกระจายรายได้อย่างยั่งยืน	90.20	90.60	100.00	93.60
4.6	โครงการ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานรากด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	88.00	90.00	100.00	92.67
4.7	การส่งเสริมความสามารถเด็กวัยรุ่น “เด็กไทยยุคใหม่ รู้รักสามัคคี รู้หน้าที่ พลเมืองไทย” จากกิจกรรม “New Cuisine”	88.00	90.00	100.00	92.67
4.8	โครงการพัฒนาผู้นำด้านสิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์โลกทั้งระบบ	94.00	91.86	91.67	92.51
4.9	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ชุมชน กลุ่มวิสาหกิจชุมชนตำบลกบเจาเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	89.00	95.00	92.00	92.00
4.10	พิธีเสวนาวิชาการ	90.95	91.60	90.63	91.06
4.11	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ชุมชนผลิตภัณฑ์จากผ้าบ้านเกาะเรียนเพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์	90.00	91.00	92.00	91.00
4.12	การพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และวิทยาการคำนวณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	91.60	89.20	90.20	90.33
4.13	โครงการพัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	90.00	89.20	88.50	89.23
4.14	โรงเรียนรักวิทย	90.40	90.34	89.06	89.94
4.15	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ภายใต้ศูนย์การเรียนรู้และนวัตกรรมเกษตรยั่งยืน	85.00	89.00	89.00	87.67
4.16	พลังวิทยาร่วมสืบสาน ต่อยอด ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	88.03	87.14	87.56	87.58
4.17	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG	88.51	86.61	87.04	87.39

ตารางที่ 2.44 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ ความเข้าใจ	ความ พึงพอใจ	การนำไป ใช้ประโยชน์	รวม เฉลี่ย
4.18	โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	88.00	85.00	87.50	86.83
4.19	ส่งเสริมนวัตกรรมเคมีอ้อยส่วนในการเรียนการสอนให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก	85.50	88.00	86.00	86.50
4.20	พัฒนาผลิตภัณฑ์จากการอบแห้งผักสวนครัวรั้วกินได้ กระจายอบแห้ง @ Science ARU	85.00	85.00	85.00	85.00
4.21	นวัตกรรมอาหารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก	85.00	85.00	85.00	85.00
4.22	นวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental innovation) เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	85.00	85.00	80.00	83.33
5.	สถาบันวิจัยและพัฒนา (กิจกรรมทั้งหมด 22 กิจกรรม)				
5.1	โครงการส่งเสริม สนับสนุนด้านการบริหารจัดการโครงการยกระดับรายได้ และคุณภาพชีวิตให้กับคนในชุมชนฐานราก ปี 3	94.40	94.20	93.40	94.00
5.2	โครงการส่งเสริมสุขภาวะผู้สูงวัยในยุค 5G	92.20	90.20	94.00	92.13
5.3	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับเครื่องจักสาน	90.00	92.35	90.85	91.07
5.4	โครงการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร	89.60	92.60	90.60	90.93
6.	สถาบันอยุธยาศึกษา (กิจกรรมทั้งหมด 30 กิจกรรม)				
6.1	โครงการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา "ผ้าลายอย่างอยุธยา"	89.45	90.70	91.85	90.67
6.2	เผยแพร่ความรู้ด้านการอนุรักษ์แหล่งศิลปกรรมท้องถิ่นย่านชุมชนเก่า	90.80	90.27	90.24	90.44
6.3	โครงการ สืบสานศาสตร์พระราชาเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข	89.83	89.50	89.60	89.64
6.4	โครงการ พัฒนาวิชาการสถาบันอยุธยาศึกษา	89.62	87.67	88.63	88.64
6.5	สอนน้องเรียนศิลปศึกษา	89.53	87.24	88.58	88.45
6.6	โครงการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	89.09	88.32	87.64	88.35
7.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (กิจกรรมทั้งหมด 8 กิจกรรม)				
7.1	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก	86.95	86.95	85.00	86.30
7.2	โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย)	85.00	85.00	85.00	85.00
8.	บัณฑิตวิทยาลัย (กิจกรรมทั้งหมด 1 กิจกรรม)				
8.1	โครงการยกระดับศักยภาพผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษา	100.00	85.00	100.00	95.00

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.44 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการของแต่ละหน่วยงาน ที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดกิจกรรมเกินร้อยละ 85.00 ซึ่งมีทั้งหมด 51 กิจกรรม จากจำนวนทั้งสิ้น 258 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 19.77

2.5.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้จัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยตามแผนปฏิบัติการจำนวนทั้งสิ้น 2,015,727.00 บาท จำนวน 16 โครงการ 55 กิจกรรม รายละเอียดดังตารางที่ 2.45 – 2.48

ตารางที่ 2.45 เปรียบเทียบงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ได้รับการจัดสรรของแต่ละหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563- 2565

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			เปรียบเทียบงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับ พ.ศ. 2565 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	
1. คณะครุศาสตร์	1	2	35,700.00	2	3	99,650.00	1	1	60,000.00	-39.79
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	8	451,000.00	1	6	256,300.00	2	7	253,000.00	-1.29
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	1	30,000.00	1	1	31,600.00	1	1	7,600.00	-75.95
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	5	51,203.00	1	8	57,593.00	2	8	210,727.00	+265.89
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	6	22	1,596,300.00	2	16	1,290,800.00	9	37	1,449,400.00	+12.29
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. บัณฑิตวิทยาลัย							1	1	35,000.00	-
รวม	10	38	2,164,203.00	7	34	1,735,943.00	16	55	2,015,727.00	+16.12

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.45 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 16.12 โดยสถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานหลักได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด ของงบประมาณทั้งหมด ส่วนสถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 2.46 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	จำนวน		งบประมาณ			
	โครงการ	กิจกรรม	จัดสรร (บาท)	ร้อยละ	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	1	1	60,000.00	2.98	60,000.00	100.00
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	7	253,000.00	12.55	249,660.00	98.68
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	1	7,600.00	0.38	7,600	100.00
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	8	210,727.00	10.45	210,724.26	100.00*
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	9	37	1,449,400.00	71.90	1,311,138.75	90.46
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-
8. บัณฑิตวิทยาลัย	1	1	35,000.00	1.74	-	-
รวม	16	55	2,015,727.00	100.00	1,831,523.01	90.86

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

*จากร้อยละ 99.987 ปัดเศษเป็น ร้อยละ 100

จากตารางที่ 2.46 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยรวมทั้งสิ้น 16 โครงการ 55 กิจกรรม ใช้งบประมาณจำนวน 2,015,727.00 บาท เบิกจ่ายเป็น 1,831,523.01 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.86 ซึ่งหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 71.90 โดยหน่วยงานที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) จำนวน 3 หน่วยงาน คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายน้อยที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 90.46

ตารางที่ 2.47 ผลประเมินคุณภาพกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	กิจกรรม (จำนวน)	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม (จำนวนคน)			ผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ)			
		เป้าหมาย	ผู้เข้าร่วม		การได้รับความรู้	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย
			ในที่ตั้ง	ออนไลน์	ความเข้าใจ			
1. คณะครุศาสตร์	1	250	554		92.00	93.00	92.50	92.50
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7	500	450		89.30	89.00	88.90	89.00
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	50	40	-	85.60	86.00	85.40	85.67
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	685	740		88.00	87.80	89.10	88.30
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	37	1,750	4,631	444	87.80	86.20	90.00	88.00
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-
8. บัณฑิตวิทยาลัย	1	50	ไม่ได้ดำเนินการ					
รวม	55	3,285	6,415	444	88.54	88.40	89.18	88.69

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.47 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำนวน 55 กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 6,859 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 3,574 คน (กำหนดเป้าหมาย 3,285 คน) สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 88.54 มีความพึงพอใจ ร้อยละ 88.40 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 89.18 เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85.00) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 92.50

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 55 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมพบว่ากิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้จัดและดำเนินการมีผลประเมินความสำเร็จอยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ที่ได้รับผลการประเมินในทุกด้านไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 85.00 รายละเอียดตามตารางที่ 2.48

ตารางที่ 2.48 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	รวมเฉลี่ย
1.	คณะครุศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 1 กิจกรรม)				
1.1	ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยสำหรับนักศึกษาครู	92.00	93.00	92.50	92.50
2.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 7 กิจกรรม)				
2.1	ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	90.00	90.30	89.60	89.97
2.2	บูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ งานวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	87.40	85.64	87.10	86.71
3.	คณะวิทยาการจัดการ (กิจกรรมทั้งหมด 1 กิจกรรม)				
3.1	ก้าวแรกสู่บัณฑิต สร้างนักบริหารธุรกิจสู่รั้วมหาวิทยาลัย อารงเอกลักษณ์ความเป็นไทย	85.60	86.00	85.40	85.67
4.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กิจกรรมทั้งหมด 8 กิจกรรม)				
4.1	โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	88.06	88.18	90.05	88.76
4.2	พลังวิทย์ร่วมสืบสาน ต่อยอด ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	88.03	87.14	87.56	87.58
5.	สถาบันอยุธยาศึกษา (43 กิจกรรม)				
5.1	โครงการ รังสรรค์สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยจากท้องถิ่นสู่สากล	96.67	87.24	91.60	91.84
5.2	โครงการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา "ผ้าลายอย่างอยุธยา"	89.45	90.70	91.85	90.67
5.3	อบรมเผยแพร่ความรู้ด้านการอนุรักษ์แหล่งศิลปกรรมท้องถิ่นย่านชุมชนเก่า 2	90.80	90.27	90.24	90.44
5.4	โครงการ สืบสานศาสตร์พระราชاةเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข	89.83	89.50	89.60	89.64
5.5	โครงการ วันสำคัญและเอกลักษณ์ความเป็นไทย	89.44	87.78	90.93	89.38
5.6	โครงการ พัฒนาวិชาการสถาบันอยุธยาศึกษา	89.56	87.79	88.58	88.64
5.7	โครงการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	89.09	88.32	87.64	88.35

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.48 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของแต่ละหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยรวมของผลการประเมินการจัดกิจกรรมเกินร้อยละ 85.00 มีจำนวน 13 กิจกรรม จากกิจกรรมทั้งหมด 55 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 23.64

2.5.9 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้จัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายตามแผนปฏิบัติการ จำนวนทั้งสิ้น 9,552,050.00 บาท จำนวน 6 โครงการ 24 กิจกรรม รายละเอียดดังตารางที่ 2.49 – 2.52

ตารางที่ 2.49 เปรียบเทียบข้อมูลโครงการและงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			เปรียบเทียบงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับ พ.ศ. 2565 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	
1. คณะครุศาสตร์	1	7	301,900.00	1	1	200,000.00	4	8	1,531,000.00	665.5
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1	102,218.00	-	-	-	5	8	3,339,750.00	
3. คณะวิทยาการจัดการ	2	14	2,471,540.00	2	13	2,472,400.00	2	19	329,880.00	-86.66
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1	60,000.00	1	16	320,000.00	6	18	2,255,228.00	594.14
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	5	14	1,870,170.00	
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	1	1	30,000.00	1	2	60,000.00	1	6	260,000.00	333.33
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	6	24	2,965,658.00	5	32	3,052,400.00	23	73	9,586,248.00	214.06

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.49 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 214.06 โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด ส่วนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และบัณฑิตวิทยาลัย ไม่ได้รับการจัดสรร

ตารางที่ 2.50 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	จำนวน		งบประมาณ			
	โครงการ	กิจกรรม	จัดสรร (บาท)	ร้อยละ	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	4	8	1,531,000.00	15.97	1,205,103.99	78.71
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	8	3,339,750.00	34.84	3,272,326.22	97.98
3. คณะวิทยาการจัดการ	2	19	329,880.00	3.44	302,910.00	91.82
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	18	2,255,448.00	23.53	2,255,228.00	99.99
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	5	14	1,870,170.00	19.51	1,547,550.00	82.75
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	1	6	260,000.00	2.71	258,000.00	99.23
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-
8. บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-
รวม	23	73	9,586,248.00	100.00	8,841,118.21	92.23

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.50 โครงการ/กิจกรรมด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้งหมด 23 โครงการ 73 กิจกรรม ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 9,586,248.00 บาท โดยหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 34.84 ส่วนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และบัณฑิตวิทยาลัย ไม่ได้รับการจัดสรร ทั้งนี้ในภาพรวมมีผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้น 8,841,118.21 บาท คิดเป็นร้อยละ 92.23

ตารางที่ 2.51 ผลประเมินคุณภาพกิจกรรมด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรม	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม (จำนวนคน)		ผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ)			
		เป้าหมาย	ผู้เข้าร่วม	การได้รับความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย
1. คณะครุศาสตร์	8	632	825	88.11	88.59	85.84	87.51
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8	2,610	3,252	90.65	92.60	92.41	91.89
3. คณะวิทยาการจัดการ	19	240	240	93.40	93.40	90.00	92.27
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	18	210	210	89.24	90.82	92.72	90.93
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	14	135	142	90.67	92.70	91.23	91.53
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	6	150	161	89.83	89.50	89.60	89.64
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-
8. บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	-
รวม	73	3,977	4,830	90.32	91.27	90.30	90.63

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.51 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมดำเนินงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย จำนวน 73 กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 4,830 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 853 คน สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 90.32 มีความพึงพอใจ ร้อยละ 91.27 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 90.30 เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85.00) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 92.27

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินกิจกรรมด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 73 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมพบว่ากิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้จัดและดำเนินการมีผลประเมินความสำเร็จอยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ที่ได้รับผลการประเมินเฉลี่ยรวมไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 85.00 รายละเอียดดังตารางที่ 2.52

ตารางที่ 2.52 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	รวมเฉลี่ย
1.	คณะครุศาสตร์ (จำนวน 8 กิจกรรม)				
1.1	โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (Enrichment Program)	89.03	89.47	89.03	89.18
1.2	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG	88.11	88.59	85.84	87.51
1.3	พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก	88.60	88.60	83.00	86.73
1.4	บูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ งานวิจัยของคณะครุศาสตร์	86.70	87.70	85.50	86.63
2.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (จำนวน 8 กิจกรรม)				
2.1	เตรียมความพร้อมและป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโคโรนาไวรัส 2019 (COVID 19)	100.00	100.00	100.00	100.00
2.2	ส่งเสริมศักยภาพชุมชนฐานรากมุ่งสู่การสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ	90.65	92.60	92.41	91.89
2.3	ส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข	87.41	88.64	85.57	87.21
2.4	ส่งเสริมความรักความสามัคคีจากประวัติศาสตร์เพื่อรากฐานสังคมไทย	86.24	87.15	86.52	86.64
3.	คณะวิทยาการจัดการ (จำนวน 19 กิจกรรม)				
3.1	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก	90.60	90.07	87.80	89.49

ตารางที่ 2.52 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ ความเข้าใจ	ความ พึงพอใจ	การนำไป ใช้ประโยชน์	รวม เฉลี่ย
4.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (จำนวน 18 กิจกรรม)				
4.1	พัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์สนับสนุนธุรกิจการท่องเที่ยววิถีอโยธยา ภายใต้แนวคิด Souvenir of Ayodhya	100.00	100.00	100.00	100.00
4.2	โครงการ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนใน ชุมชนฐานรากด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	88.00	90.00	100.00	92.67
4.3	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	88.20	90.10	89.60	89.30
4.4	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ภายใต้ศูนย์การเรียนรู้และนวัตกรรม เกษตรยั่งยืน	85.00	89.00	89.00	87.67
4.5	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วย เศรษฐกิจ BCG	88.51	86.61	87.04	87.39
4.6	พัฒนาผลิตภัณฑ์จากการอบแห้งผักสวนครัวรั้วกินได้ กระชาย อบแห้ง @ Science ARU	85.00	85.00	85.00	85.00
5.	สถาบันอยุธยาศึกษา (กิจกรรมทั้งหมด 2 กิจกรรม)				
5.1	โครงการ สืบสานศาสตร์พระราชาเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข	89.83	89.50	89.60	89.64

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.52 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
ของแต่ละหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยรวมของผลการประเมินการจัดกิจกรรมเกินร้อยละ 85.00 จำนวน 16 กิจกรรม
จากจำนวนกิจกรรมทั้งหมด 73 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 21.92

2.5.10 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัย มีความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยรวมถึงการแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษา กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ดังตารางที่ 2.53

ตารางที่ 2.53 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ส่วนงาน	จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทั้งหมด (ฉบับ)	จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินการทำข้อตกลงความร่วมมือ		สถานะการดำเนินการตามข้อตกลงความร่วมมือ			
		ภายในประเทศ	ต่างประเทศ	Active MOU	Active MOA	Non-Active MOU	Non-Active MOA
1. มหาวิทยาลัย (ส่วนกลาง)	5	-	5	-	3	2	-
2. คณะครุศาสตร์	3	3	-	-	3	-	-
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16	14	2*	-	14	2*	-
4. คณะวิทยาการจัดการ	12	11	1*	1	11	-	-
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	18	18	-	-	17	-	1
6. บัณฑิตวิทยาลัย	2	1	1*	2	-	-	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	10	10	-	-	10	-	-
8. สถาบันอยุธยาศึกษา	2	2	-	-	2	-	-
9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	9	-	9	-	-	-
รวม	77	68	9	12	60	4	1

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

หมายเหตุ : * หมายถึง คณะ/หน่วยงาน ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2.53 มหาวิทยาลัยมีจำนวนข้อตกลงความร่วมมือทั้งสิ้น 77 ฉบับ เป็นหน่วยงานในประเทศ จำนวน 68 ฉบับ และหน่วยงานต่างประเทศจำนวน 9 ฉบับ และในจำนวนนี้ได้ดำเนินการตามข้อตกลง จำนวน 72 ฉบับ และไม่ได้ดำเนินการตามข้อตกลง จำนวน 5 ฉบับ

2.5.11 การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 หมวด 1 หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาคำนึงถึงศักยภาพและความพร้อมของส่วนงานภายในสถาบันโดยกำหนดให้มีการจัดสถาบันอุดมศึกษาแบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม คือ

- กลุ่มที่ 1 การพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
- กลุ่มที่ 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- กลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
- กลุ่มที่ 4 การพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา
- กลุ่มที่ 5 การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ
- กลุ่มที่ 6 กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อยู่ในกลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น โดยมีผลการประเมินตนเองเบื้องต้นตามตัวชี้วัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 3 จำนวน 8 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region)	ผลการประเมินระดับ 2
ตัวชี้วัดที่ 2	การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)	ผลการประเมินระดับ 5
ตัวชี้วัดที่ 3	การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation)	ผลการประเมินระดับ 5
ตัวชี้วัดที่ 4	ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability)	ผลการประเมิน N/A
ตัวชี้วัดที่ 5	ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)	ผลการประเมินระดับ 5
ตัวชี้วัดที่ 6	การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region)	ผลการประเมินระดับ 4
ตัวชี้วัดที่ 7	การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)	ผลการประเมินระดับ 5
ตัวชี้วัดที่ 8	การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)	ผลการประเมินระดับ 2

2.5.12 การพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการศึกษา

ก. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 และแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของรัฐบาล เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตสร้างองค์ความรู้และงานวิจัย สร้างสรรค์ผลงานและนวัตกรรม รองรับความท้าทายในอนาคต ตลอดจนการยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศตามศักยภาพ และความเชี่ยวชาญของตนเอง เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศและท้องถิ่น ซึ่งจะนำไปสู่การขับเคลื่อนตามแผนการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 สู่การปฏิบัติ 3 กลยุทธ์ ประกอบด้วย การผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูง การพัฒนาชุมชนสังคมและท้องถิ่น และการพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพและศักยภาพตามมาตรฐานระดับโลก โดยจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รายละเอียดตามตารางที่ 2.54 – 2.55

ตารางที่ 2.54 แผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ
กลยุทธ์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงเพื่อชุมชนท้องถิ่น			
1. คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานมีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จัดคิด วิเคราะห์รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิตดีขึ้น โดยมีความสามารถในการชี้แนะการเรียนรู้มีบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย	- คะแนน PISA ของเด็กนักเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 480 คะแนน - สัดส่วนครูในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผ่านการทดสอบ	1. ผลิต และพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น และตอบโจทย์ต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ 2. ยกระดับระบบการพัฒนาทักษะ สมรรถนะขั้นสูงสำหรับบุคลากรวัยทำงาน และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเกี่ยวกับทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับคนทุกช่วงวัย	1. การพัฒนาทักษะชีวิตรอบด้าน มีภูมิคุ้มกันทางสังคม และทักษะด้านอารมณ์ 2. พัฒนาหลักสูตร และการจัดการศึกษาให้มีทักษะชีวิตรอบด้าน เหมาะสมทุกช่วงวัย 3. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นการพัฒนาทักษะขั้นสูง Reskill/Upskill/Newskeill ให้กับบุคลากรในพื้นที่

ตารางที่ 2.54 (ต่อ)

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ
2. แรงงานมีศักยภาพสามารถเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักในความสำคัญที่จะพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ สามารถปรับตัว และเรียนรู้สิ่งใหม่ ตามพลวัตของโครงสร้างอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน 3. ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลในด้านความพร้อมในอนาคตดีขึ้น	- อัตราความแตกต่างของคะแนน PISA ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ลดลงร้อยละ 20	3. พัฒนาหลักสูตรรูปแบบใหม่ให้สอดคล้องต่อความต้องการของการพัฒนาเชิงพื้นที่และเอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย	
กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาชุมชน สังคมและท้องถิ่น			
1. ท้องถิ่นมีศักยภาพ มีความเข้มแข็งในการพัฒนา ด้านเศรษฐกิจด้านเศรษฐกิจ การบริการท่องเที่ยว ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านเกษตร ด้านอุตสาหกรรมบริการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อสืบสาน รักษา และต่อยอดเป็นมรดกตกทอดสู่คนรุ่นหลังที่จับต้องได้ 2. เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมอาหาร และการบริการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ 3. สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น สินค้าเกษตรชีวภาพ สินค้าเกษตรแปรรูป สินค้าเกษตรที่ได้รับการพัฒนาด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ มีมูลค่าเพิ่มขึ้น 4. ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะเพิ่มขึ้น	- อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น ขนานตัวร้อยละ 4 - มูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ เพิ่มขึ้นร้อยละ 4 - ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 - อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และวัฒนธรรม ขยายตัวร้อยละ 12 - จำนวนพื้นที่และชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม 25 ชุมชน	1. ส่งเสริมสนับสนุนและผลักดันให้เกิดความร่วมมือกับทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการพัฒนาเชิงพื้นที่ร่วมกัน 2. ส่งเสริมและสนับสนุนบทความการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค 3. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยอาหารพื้นถิ่นให้เป็นแหล่งอาหารที่สำคัญ และตอบโจทย์การพัฒนาอาหารเชิงสุขภาพแห่งอนาคต 4. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาสินค้าเกษตรอัตลักษณ์ถิ่น สินค้าเกษตรปลอดภัย และสินค้าเกษตรชีวภาพ ให้มีประสิทธิภาพ มีมูลค่าสูง สามารถแข่งขันทางการตลาดได้	1. พัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายพหิภาคี หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน เพื่อจัดการเรียนรู้และร่วมพัฒนาการบริการการท่องเที่ยว จังหวัดพระนครศรีอยุธยาอย่างครบวงจร 2. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ แหล่งท่องเที่ยวให้พร้อมรับการท่องเที่ยวแห่งโลกอนาคต 3. ส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค เต็มรูปแบบทั้งด้านเกษตรกร การบริการ และการท่องเที่ยว

ตารางที่ 2.54 (ต่อ)

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ
5. รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น 6. เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น			
กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพและศักยภาพตามมาตรฐานระดับโลก			
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีระดับคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานสากล 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีระบบบริหารจัดการ และบุคลากร ที่สนับสนุนการดำเนินการที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีการบริหารจัดการในการจัดหารายได้และทรัพย์สิน ได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดความคุ้มค่า มีความมั่นคง และยั่งยืน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเมืองครุภาครัฐภาคเอกชน ร่วมเป็นเครือข่ายในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับนานาชาติ	- การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชนพื้นที่ หรือภูมิภาคร้อยละ 100 - ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษาชุมชนและสังคม ระดับ 5 - การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ร้อยละ 70 ของงบประมาณ	1. เสริมสร้างบทบาทในฐานะเป็นฐานแห่งการเสริมสร้างความรู้ให้แก่สาธารณชน 2. เสริมสร้างบทบาทในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน การให้บริการที่เป็นเลิศ และการสร้างเสริมความรู้และประสบการณ์ให้แก่ชุมชน 3. เพิ่มความสามารถในการบริหารจัดการทั้งเชิงทฤษฎีและปฏิบัติในระบบบริหารจัดการอย่างมีมาตรฐานสากล 4. เพิ่มความสามารถ ความชำนาญการในการจัดการ ดูแลและเก็บรักษาข้อมูลและทรัพยากรองค์กรเพื่อการเผยแพร่ฐานข้อมูลและทรัพยากร 5. พัฒนาฝึกอบรมบุคลากรและงานฝ่ายต่าง ๆ ในองค์กร 6. พัฒนากลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อความมั่นคงและยั่งยืนของการดำเนินการ	1. พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้มีระดับมาตรฐานคุณภาพในระดับสากล 2. พัฒนาทักษะ สมรรถนะบุคลากรและผู้ประกอบการในชุมชนให้มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ แบบเชิงบูรณาการอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ ทั้งในด้านการบริหารจัดการ การให้บริการ และการจัดกิจกรรมการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างเป็นระบบ 3. พัฒนาระบบบริหารจัดการและพัฒนา กลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพสูง 4. พัฒนาแผนงานด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีมาตรฐานสากลและมีประสิทธิภาพสูง 5. พัฒนาแผนงานทางกลยุทธ์ทางการเงิน การจัดการรายได้ เพื่อให้การดำเนินการอย่างยั่งยืน มั่นคงและมีประสิทธิภาพ

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.54 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มีการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 และได้ดำเนินการตามแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของรัฐบาล เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตสร้างองค์ความรู้ และงานวิจัย สร้างสรรค์ผลงานและนวัตกรรม รองรับความท้าทายในอนาคต ตลอดจนการยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศและท้องถิ่น ซึ่งนำไปสู่การขับเคลื่อนตามแผนการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยมหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 สู่การปฏิบัติ 3 กลยุทธ์ ประกอบด้วย การผลิตและพัฒนาากำลังคนระดับสูง การพัฒนาชุมชนสังคมและท้องถิ่น และการพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพและศักยภาพตามมาตรฐานระดับโลก

ตารางที่ 2.55 เป้าหมายในการดำเนินการในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เป้าหมายการดำเนินการ	ค่าเป้าหมายการดำเนินการ				
	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568	พ.ศ. 2569	พ.ศ. 2570
ผลผลิต (Output)					
1. ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชน และสังคม (THE Impact Ranking) SCD Ranking โดย ไทมส์ ไฮเออร์เอดูเคชัน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
2. บัณฑิตครูที่เข้าสู่วิชาชีพครู	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100
3. จำนวนผู้ได้รับการศึกษาจากหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับผู้ประกอบการ	100 คน	200 คน	500 คน	800 คน	1,000 คน
ผลลัพธ์ (Outcome)					
1. จำนวนนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนที่มีการใช้ในโรงเรียนสาธิต	1 นวัตกรรม	3 นวัตกรรม	6 นวัตกรรม	12 นวัตกรรม	24 นวัตกรรม
2. บัณฑิตครูที่เข้ารับการพัฒนาลักษณะจากเข้าสู่วิชาชีพครู	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
3. ร้อยละของผู้ได้รับการศึกษาจากหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับผู้ประกอบการที่ดำเนินงานทำตรงสาขา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

ตารางที่ 2.55 (ต่อ)

เป้าหมายการดำเนินการ	ค่าเป้าหมายการดำเนินการ				
	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568	พ.ศ. 2569	พ.ศ. 2570
ผลกระทบ (Impact)					
1. โรงเรียนในพื้นที่ที่มีการนำนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตไปใช้	1 นวัตกรรม	3 นวัตกรรม	6 นวัตกรรม	12 นวัตกรรม	24 นวัตกรรม
2. ร้อยละบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษานำทักษะความรู้ที่เกิดจากการพัฒนาของมหาวิทยาลัยไปใช้จนเกิดประโยชน์	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 1000
3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อผู้ได้รับการพัฒนาจากมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 80	ร้อยละ 850	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.55 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการตั้งเป้าหมายในการดำเนินการในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อสามารถผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีทักษะและสมรรถนะสูงสอดคล้องกับความต้องการแห่งโลกอนาคต นำไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเชิงพื้นที่ขั้นสูงและเป็นที่ต้องการของอุตสาหกรรมอัจฉริยะ รวมถึงยกระดับระบบบริหารจัดการเป็นองค์กรสมรรถนะสูง ซึ่งเป็นกลจักรสำคัญของการสนับสนุนการพัฒนากำลังคนขั้นสูงตามความต้องการของประเทศ

ข. การวางแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และขับเคลื่อนระบบการบริหารความเสี่ยงที่สามารถควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ และควบคุมได้ตลอดจนเพื่อป้องกันบรรเทาความรุนแรงของปัญหา เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล รวมทั้งเพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานมีความรู้ ความรู้เข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยง และสามารถนำไปถือปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน รายละเอียดตามภาคผนวก

2.5.13 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

1. จัดให้มีจุดบริการล้างมือ พร้อมสบู่ หรือเจลแอลกอฮอล์ เช่น ห้องน้ำ ห้องเรียน บริเวณอาคารเรียน และโรงอาหาร โดยปฏิบัติตาม 6 มาตรการหลัก DMHTT อย่างเคร่งครัด

2. บริเวณโรงอาหาร จัดให้มีฉากพลาสติกกั้นหน้าร้านขายอาหาร และที่นั่งรับประทานอาหาร

มาตรการปรับกระบวนการทำงาน ปรับการเรียนการสอน การปรับลดค่าเล่าเรียน และการดูแลเรื่องสุขภาพให้กับบุคลากรและนักศึกษา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564 ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสามารถดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าวไปได้ระดับหนึ่ง

บทที่ 3

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

บทที่ 3

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินผลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

3.1 การสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร

3.1.1 ผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี

- อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์)

3.1.2 ผลประเมินการบริหารงานของคณบดี

- คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี)
- คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.วิณัฏฐา แสงสุข)
- คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี)
- คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)
- คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

3.1.3 ผลประเมินการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

- ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงศ์)
- ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)
- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ)

3.2 การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตหรือบริการของมหาวิทยาลัย

3.3 ข้อคิดเห็นจากการรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการประเมิน

ผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

3.1 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการพิจารณาผลการประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจจากแบบสอบถาม การประเมินความคิดเห็นฯ ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยพิจารณาจากแบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นฯ จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ได้แก่ ความเป็นผู้นำองค์กร และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ
2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร ได้แก่ การบริหารหน่วยงาน การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย
3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ ในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10

ทั้งนี้ มีผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของแต่ละหน่วยงานดังนี้

3.1.1 ผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นจากทุกหน่วยงาน โดยการส่งแบบสอบถามแบบออนไลน์ผ่าน Google Forms ไปยังคณะ สำนัก/สถาบันต่างๆ ทั้งหมด 600 คน ซึ่งได้ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 396 คน คิดเป็นร้อยละ 66.00 เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 192 คน ร้อยละ 48.49 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 132 คน ร้อยละ 33.33 และนักศึกษา จำนวน 72 คน ร้อยละ 18.18 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 33.33

ผลประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ รายละเอียดดังตารางที่ 3.1 - 3.4

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดี

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร				
1.1 ความเป็นผู้นำองค์กร	4.21	0.88	มาก	1
1.2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ	4.14	0.91	มาก	2
คะแนนเฉลี่ย	4.18	0.89	มาก	
2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร				
2.1 การบริหารหน่วยงาน	4.26	0.87	มาก	2
2.2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.25	0.80	มาก	3

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
2.3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	4.19	0.87	มาก	4
2.4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.12	0.93	มาก	5
2.5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19	4.11	0.94	มาก	6
2.6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย	4.27	0.82	มาก	1
คะแนนเฉลี่ย	4.21	0.86	มาก	
3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ				
3.1 การเรียนการสอน	4.22	0.83	มาก	3
3.2 การวิจัยและนวัตกรรม	4.18	0.89	มาก	4
3.3 การบริการวิชาการ	4.17	0.85	มาก	5
3.4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.27	0.75	มาก	1
3.5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10	4.25	0.79	มาก	2
คะแนนเฉลี่ย	4.22	0.83	มาก	
คะแนนเฉลี่ยรวม 3 ด้าน	4.21	0.85	มาก	

จากตารางที่ 3.1 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี มีคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก (4.21 คะแนน) ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ โดยผลการประเมินความคิดเห็นฯ แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.18 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ ความเป็นผู้นำองค์กร 4.21 คะแนน
2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.21 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย 4.27 คะแนน
3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.22 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 4.27 คะแนน

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร				
1. การเป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม	4.24	0.85	มาก	4
2. การเป็นแบบอย่าง สามารถสั่งสอนแนะนำและให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง	4.20	0.85	มาก	6
3. การมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.25	0.83	มาก	3
4. การมีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ กล้าได้กล้าเสีย	4.16	0.86	มาก	9
5. การมีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	4.20	0.89	มาก	5
6. การมีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปัดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น	4.16	0.92	มาก	7
7. การเป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริงใจ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ	4.14	0.92	มาก	8
8. การมีความนุ่มนวล ผ่อนปรน เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ผู้ร่วมงาน	4.13	0.94	มาก	10
9. การมีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่ม และมีไหวพริบ ทันคนทันต่อเหตุการณ์	4.27	0.80	มาก	2
10. การมีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้หลักจิตวิทยา	4.12	0.90	มาก	11
11. มียุทธวิธีและเทคนิคการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร	4.49	0.84	มาก	1
คะแนนเฉลี่ย	4.21	0.88	มาก	
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ				
1. มีความเป็นนักนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้้นำการเปลี่ยนแปลง	4.19	0.83	มาก	4
2. มีความสามารถในการสร้างความผูกพันของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ	4.04	0.99	มาก	10
3. ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	4.08	0.93	มาก	8
4. ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	4.07	0.97	มาก	9

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
5. มีความเป็นผู้นำความสะอาด ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน	4.09	0.92	มาก	7
6. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.07	0.93	มาก	9
7. มีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ	4.14	0.91	มาก	5
8. มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย	4.23	0.89	มาก	3
9. มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.27	0.80	มาก	2
10. มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร	4.11	0.95	มาก	6
11. ได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายนอกและภายใน	4.28	0.80	มาก	1
คะแนนเฉลี่ย	4.14	0.91	มาก	
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.18	0.89	มาก	

จากตารางที่ 3.2 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.18 คะแนน แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านความเป็นผู้นำองค์กร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.21 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ มียุทธวิธีและเทคนิคการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร 4.49 คะแนน
2. ด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.14 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ ได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายนอกและภายใน 4.28 คะแนน

ตารางที่ 3.3 รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน				
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.22	0.82	มาก	3
2. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.19	0.84	มาก	6
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	0.86	มาก	8

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
4. มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	4.20	0.88	มาก	5
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	0.93	มาก	9
6. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	4.26	0.86	มาก	1
7. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น เปิดโอกาสให้เสนอแนะแสดงความคิดเห็นในโอกาสและช่องทางต่างๆ	4.17	0.85	มาก	7
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	4.20	0.92	มาก	5
9. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	4.24	0.86	มาก	2
10. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น	4.19	0.85	มาก	6
11. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.21	0.86	มาก	4
คะแนนเฉลี่ย	4.19	0.87	มาก	
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย				
1. มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่น ในโอกาสต่างๆ	4.22	0.76	มาก	4
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี	4.29	0.77	มาก	2
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุผล	4.17	0.84	มาก	5
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.26	0.83	มาก	3
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย	4.30	0.78	มาก	1
คะแนนเฉลี่ย	4.25	0.80	มาก	

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร				
1. มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	4.17	0.91	มาก	1
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต	4.12	0.90	มาก	2
3. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร	4.08	0.97	มาก	3
คะแนนเฉลี่ย	4.12	0.93	มาก	
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์				
1. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน	4.18	0.86	มาก	1
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร	4.06	0.98	มาก	4
3. มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	4.08	1.00	มาก	3
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	4.11	0.91	มาก	2
คะแนนเฉลี่ย	4.11	0.94	มาก	
ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19				
1. มีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19	4.23	0.86	มาก	6
2. มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	4.21	0.86	มาก	7
3. มีการประชาสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบถึงวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด	4.24	0.86	มาก	5
4. มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การลดค่าธรรมเนียมการศึกษา การตรวจหาการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้มีจุดบริการ ล้างมือด้วยแอลกอฮอล์	4.31	0.79	มาก	2
5. มีกระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเทคนิควิธีต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.28	0.78	มาก	4
6. มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น	4.32	0.79	มาก	1
7. มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และจังหวัด	4.30	0.80	มาก	3
คะแนนเฉลี่ย	4.27	0.82	มาก	

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย				
1. มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	4.35	0.78	มาก	1
2. ปฏิบัติตนส่งงามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย	4.30	0.81	มาก	2
3. เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.26	0.89	มาก	3
4. มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปฎิยาจา	4.24	0.92	มาก	4
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม	4.17	0.94	มาก	5
คะแนนเฉลี่ย	4.26	0.87	มาก	
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.21	0.86	มาก	

จากตารางที่ 3.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.21 คะแนน แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการบริหารหน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.19 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 4.26 คะแนน
2. ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.25 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย 4.30 คะแนน
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.12 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 4.17 คะแนน
4. ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.11 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ เป็นผู้วิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน 4.18 คะแนน
5. ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.27 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ มีการปรับโครงการ/กิจกรรมทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น 4.32 คะแนน
6. ด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.26 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 4.35 คะแนน

ตารางที่ 3.4 รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 1 การเรียนการสอน				
1. กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการเรียนการสอนอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.20	0.88	มาก	5
2. มีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	4.17	0.91	มาก	6
3. มีระบบกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกรอบ TQF	4.21	0.81	มาก	4
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	4.27	0.78	มาก	1
5. มีการสนับสนุนการพัฒนาและ/หรือปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	4.25	0.80	มาก	2
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสารประกอบการสอน/คำสอน ตำรา บทความวิชาการ การวิจัยเพื่อการเรียนการสอน	4.23	0.77	มาก	3
7. มีการสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการ (Multi-disciplinary)	4.16	0.87	มาก	7
8. มีการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	4.25	0.81	มาก	2
9. มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาการเรียนการสอน	4.23	0.86	มาก	3
10. มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	4.20	0.91	มาก	5
11. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน	4.27	0.73	มาก	1
คะแนนเฉลี่ย	4.22	0.83	มาก	
ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม				
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัยและนวัตกรรมอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.20	0.85	มาก	4
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยและนวัตกรรมอย่างเหมาะสม	4.13	0.94	มาก	8
3. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยและนวัตกรรมภายนอก	4.11	0.97	มาก	9
4. มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างทั่วถึง	4.15	0.95	มาก	7
5. มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม เช่น การเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล	4.25	0.85	มาก	1

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
6. มีการส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น	4.22	0.86	มาก	3
7. มีการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์ รวมทั้งการพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	4.19	0.88	มาก	5
8. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.20	0.89	มาก	4
9. มีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัยและนวัตกรรม	4.11	0.89	มาก	9
10. มีการจัดให้มีส่วนงานหรือระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	4.16	0.88	มาก	6
11. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะงานวิจัยแก่ผู้เรียน	4.24	0.83	มาก	2
คะแนนเฉลี่ย	4.18	0.89	มาก	
ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ				
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.16	0.84	มาก	5
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร	4.18	0.83	มาก	3
3. มีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย	4.15	0.84	มาก	6
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น อย่างชัดเจน	4.21	0.80	มาก	1
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.16	0.89	มาก	5
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการ	4.14	0.91	มาก	7
7. ส่งเสริมให้คณาจารย์ ผู้เรียน และชุมชน ร่วมกันเรียนรู้และพัฒนาชุมชนในพื้นที่ เพื่อสร้างประสบการณ์จริงให้เกิดขึ้นในการเรียนรู้ และเพื่อให้เกิดการพัฒนาเชิงพื้นที่	4.17	0.84	มาก	4
8. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้	4.19	0.84	มาก	2
คะแนนเฉลี่ย	4.17	0.85	มาก	

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.26	0.76	มาก	6
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างเหมาะสม	4.29	0.66	มาก	3
3. มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยกับการเรียนการสอนในหลักสูตร	4.23	0.77	มาก	8
4. มีการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม	4.29	0.69	มาก	3
5. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.28	0.73	มาก	4
6. ความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม อุดมศึกษา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น	4.24	0.76	มาก	7
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.28	0.75	มาก	4
8. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.31	0.74	มาก	1
9. มีการส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ	4.30	0.74	มาก	2
10. มีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป	4.27	0.80	มาก	5
11. มีการเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา	4.24	0.82	มาก	7
คะแนนเฉลี่ย	4.27	0.75	มาก	

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10				
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.27	0.76	มาก	3
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม	4.26	0.78	มาก	4
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	4.31	0.75	มาก	1
4. มีศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูล การถ่ายทอด ต้นแบบในการให้ความรู้ เผยแพร่	4.22	0.80	มาก	6
5. มีการนำองค์ความรู้ศาสตร์พระราชามาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา	4.28	0.80	มาก	2
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.23	0.80	มาก	5
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	4.20	0.82	มาก	7
คะแนนเฉลี่ย	4.25	0.79	มาก	
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.21	0.85	มาก	

จากตารางที่ 3.4 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.21 คะแนน แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.22 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ มีระบบการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ และมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน 4.27 คะแนน

2. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.18 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม เช่น การเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล 4.25 คะแนน

3. ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.17 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น อย่างชัดเจน 4.21 คะแนน

4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.27 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 4.31 คะแนน

5. ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.25 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินฯ 4.31 คะแนน

3.1.2 ผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี

การประเมินการบริหารงานของคณบดี 5 หน่วยงาน ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบัณฑิตวิทยาลัย โดยการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จาก 5 หน่วยงาน โดยการส่งแบบสอบถามแบบออนไลน์ผ่าน Google forms ซึ่งได้ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 378 คน จำแนกเป็น คณะครุศาสตร์ จำนวน 84 คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 105 คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 66 คน คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 73 คน และบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 50 คน

ผลประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้นําคํการ ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้นํการและผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ รายละเอียดดังตารางที่ 3.5 - 3.9

ตารางที่ 3.5 สรุปผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี

อันดับ	ผู้รับการประเมิน	ผลประเมิน ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน		
		คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
1	คณบดีคณะครุศาสตร์	3.84	1.11	มาก
2	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.38	0.80	มาก
3	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	4.04	0.82	มาก
4	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.47	0.68	มาก
5	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	4.52	0.64	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.5 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีทั้ง 5 หน่วยงาน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินมากที่สุด คือ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย คะแนนเฉลี่ย 4.52 คะแนน

ตารางที่ 3.6 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี			บัณฑิตวิทยาลัย		
	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร															
1.1 ความเป็นผู้นำ องค์กร	3.79	1.18	มาก	4.45	0.78	มาก	3.97	0.83	มาก	4.52	0.57	มากที่สุด	4.53	0.69	มากที่สุด
1.2 สมรรถนะของนัก บริหารมืออาชีพ	3.76	1.16	มาก	4.36	0.85	มาก	3.93	0.80	มาก	4.56	0.64	มากที่สุด	4.49	0.70	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.77	1.17	มาก	4.40	0.82	มาก	3.95	0.81	มาก	4.54	0.61	มากที่สุด	4.51	0.69	มากที่สุด
2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร															
2.1 การบริหารหน่วยงาน	3.77	1.16	มาก	4.34	0.83	มาก	3.95	0.82	มาก	4.54	0.60	มากที่สุด	4.55	0.67	มากที่สุด
2.2 การสื่อสารและ การสร้างเครือข่าย	3.81	1.13	มาก	4.43	0.82	มาก	3.99	0.83	มาก	4.52	0.65	มากที่สุด	4.55	0.57	มากที่สุด
2.3 การพัฒนา ศักยภาพบุคลากร	3.88	1.15	มาก	4.46	0.84	มาก	4.01	0.83	มาก	4.49	0.72	มาก	4.60	0.57	มากที่สุด
2.4 การมีวิสัยทัศน์ และความคิดริเริ่มฯ	3.85	1.19	มาก	4.42	0.84	มาก	4.00	0.82	มาก	4.50	0.63	มาก	4.55	0.67	มากที่สุด

ตารางที่ 3.6 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี			บัณฑิตวิทยาลัย		
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
2.5 ผลการดำเนินงาน ภายใต้สถานการณ์การ แพร่ระบาดของไวรัส โคโรนา 2019	3.82	1.06	มาก	4.36	0.83	มาก	3.98	0.81	มาก	4.35	0.85	มาก	4.57	0.59	มากที่สุด
2.6 การมีพฤติกรรมใน การรักษาระเบียบวินัย	3.91	1.13	มาก	4.57	0.71	มากที่สุด	4.17	0.82	มาก	4.55	0.59	มากที่สุด	4.60	0.60	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.83	1.13	มาก	4.41	0.82	มาก	4.00	0.82	มาก	4.49	0.68	มาก	4.57	0.62	มากที่สุด
3. ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ															
3.1 การเรียนการสอน	3.82	1.12	มาก	4.40	0.79	มาก	4.12	0.82	มาก	4.42	0.66	มาก	4.60	0.56	มากที่สุด
3.2 การวิจัยและนวัตกรรม	3.79	1.13	มาก	4.37	0.80	มาก	4.05	0.81	มาก	4.43	0.75	มาก	4.52	0.64	มากที่สุด
3.3 การบริการวิชาการ	4.20	0.71	มาก	4.32	0.66	มาก	4.35	0.71	มาก	4.43	0.68	มาก	4.39	0.69	มาก
3.4 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมฯ	3.77	1.12	มาก	4.35	0.79	มาก	4.01	0.81	มาก	4.42	0.70	มาก	4.50	0.63	มาก
3.5 การดำเนินงานโครงการ ตามแนวพระราชดำริฯ	3.87	1.09	มาก	4.28	0.84	มาก	4.10	0.83	มาก	4.38	0.79	มาก	4.43	0.66	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.88	1.07	มาก	4.35	0.78	มาก	4.12	0.81	มาก	4.42	0.71	มาก	4.50	0.63	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม 3 ด้าน	3.84	1.11	มาก	4.38	0.80	มาก	4.04	0.82	มาก	4.47	0.68	มาก	4.52	0.64	มากที่สุด

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จากตารางที่ 3.6 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี 5 หน่วยงาน สรุปได้ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.84) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย 3.88) โดยเฉพาะประเด็นการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.20)
2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.38) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (คะแนนเฉลี่ย 4.41) โดยเฉพาะประเด็นการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.57)
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.04) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย 4.12) โดยเฉพาะประเด็นการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.35)
4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.47) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.54) โดยเฉพาะประเด็นสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.56)
5. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.52) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (คะแนนเฉลี่ย 4.57) โดยเฉพาะประเด็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.60) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.60)

ตารางที่ 3.7 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร										
1.1 เป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ได้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม	3.99	มาก	4.53	มากที่สุด	4.07	มาก	4.61	มากที่สุด	4.44	มาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
1.2 เป็นแบบอย่าง สามารถแนะนำและให้คำปรึกษาผู้ได้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง	3.68	มาก	4.43	มาก	4.03	มาก	4.52	มากที่สุด	4.51	มากที่สุด
1.3 มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	3.83	มาก	4.40	มาก	3.96	มาก	4.50	มาก	4.60	มากที่สุด
1.4 มีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ กล้าได้กล้าเสีย	3.68	มาก	4.31	มาก	3.81	มาก	4.45	มาก	4.54	มากที่สุด
1.5 มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	3.77	มาก	4.54	มากที่สุด	4.05	มาก	4.58	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด
1.6 มีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ได้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปัดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น	3.80	มาก	4.45	มาก	4.03	มาก	4.56	มากที่สุด	4.65	มากที่สุด

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
1.7 เป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริ่งใจ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพ นับถือ	3.74	มาก	4.46	มาก	3.99	มาก	4.52	มากที่สุด	4.49	มาก
1.8 มีความนุ่มนวล ผ่อนปรน เพื่อเสริมสร้าง ความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกัน ในหมู่ผู้ร่วมงาน	3.90	มาก	4.50	มาก	3.99	มาก	4.50	มาก	4.42	มาก
1.9 มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิด ริเริ่ม และมีไหวพริบ ทันคน ทันต่อ เหตุการณ์	3.77	มาก	4.37	มาก	3.89	มาก	4.48	มาก	4.65	มากที่สุด
10. มีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้ หลักจิตวิทยา	3.73	มาก	4.49	มาก	3.92	มาก	4.45	มาก	4.37	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.79	มาก	4.45	มาก	3.97	มาก	4.52	มากที่สุด	4.53	มากที่สุด
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ										
1. มีความเป็นนักบริหาร มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้มีการ เปลี่ยนแปลง	3.76	มาก	4.22	มาก	3.89	มาก	4.52	มากที่สุด	4.40	มาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
2. ได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้ง ภายนอกและภายใน	3.74	มาก	4.49	มาก	4.00	มาก	4.58	มากที่สุด	4.53	มากที่สุด
3. มีความสามารถในการสร้างความ ผูกพันของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/ คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อให้การ ปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ	3.79	มาก	4.40	มาก	3.96	มาก	4.56	มากที่สุด	4.42	มาก
4. มีความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่ สามารถเพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการ ให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้ อย่างเต็มประสิทธิภาพและปฏิบัติตามคำ รับรองปฏิบัติราชการเป็นไปตามแผนที่ กำหนด	3.69	มาก	4.50	มาก	3.86	มาก	4.59	มากที่สุด	4.40	มาก
5. มีความเป็นนักประสานงาน สามารถ สร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมี ประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการ ตัดสินใจอย่างเหมาะสม	3.69	มาก	4.34	มาก	3.90	มาก	4.65	มากที่สุด	4.46	มาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
6. มีความเป็นผู้นำอำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน	3.69	มาก	4.26	มาก	3.93	มาก	4.64	มากที่สุด	4.58	มากที่สุด
7. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.80	มาก	4.50	มาก	4.03	มาก	4.55	มากที่สุด	4.37	มาก
8. มีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ	3.74	มาก	4.35	มาก	3.89	มาก	4.61	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด
9. มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย	3.81	มาก	4.13	มาก	3.78	มาก	4.36	มาก	4.51	มากที่สุด
10. มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3.80	มาก	4.40	มาก	3.95	มาก	4.59	มากที่สุด	4.67	มากที่สุด
11. มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร	3.83	มาก	4.38	มาก	3.99	มาก	4.52	มากที่สุด	4.51	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.76	มาก	4.36	มาก	3.93	มาก	4.56	มากที่สุด	4.49	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.77	มาก	4.40	มาก	3.95	มาก	4.54	มากที่สุด	4.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.7 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กรแยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.77) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.79) ผลประเมินมากที่สุด คือ เป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.99) และด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.76) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร (คะแนนเฉลี่ย 3.83)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.40) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.45) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างจริงจัง (คะแนนเฉลี่ย 4.54) และด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.36) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการเป็นไปตามแผนที่กำหนด (คะแนนเฉลี่ย 4.50) และมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.50)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.95) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.97) ผลประเมินมากที่สุด คือ เป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.07) ด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.93) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.03)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.54) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.52) ผลประเมินมากที่สุด คือ เป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.61) และด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.56) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.65)

5. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.51) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.53) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปัดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น (คะแนนเฉลี่ย 4.65) และมีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีไหวพริบ ทันคนทันต่อเหตุการณ์ (คะแนนเฉลี่ย 4.65) และด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.49) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (คะแนนเฉลี่ย 4.67)

ตารางที่ 3.8 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน										
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.82	มาก	4.34	มาก	3.84	มาก	4.52	มากที่สุด	4.51	มากที่สุด
2. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.75	มาก	4.10	มาก	3.92	มาก	4.55	มากที่สุด	4.58	มากที่สุด
3. มีความสามารถจัดหาระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.68	มาก	4.30	มาก	4.01	มาก	4.56	มากที่สุด	4.61	มากที่สุด
4. มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.85	มาก	4.30	มาก	3.95	มาก	4.56	มากที่สุด	4.54	มากที่สุด
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.69	มาก	4.64	มากที่สุด	3.97	มาก	4.64	มากที่สุด	4.47	มาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
6. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	3.81	มาก	4.38	มาก	3.92	มาก	4.56	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด
7. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น เปิดโอกาสให้เสนอแนะแสดงความคิดเห็นในโอกาสและช่องทางต่างๆ	3.94	มาก	4.41	มาก	4.07	มาก	4.53	มากที่สุด	4.53	มากที่สุด
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่นบุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	3.67	มาก	4.38	มาก	3.92	มาก	4.52	มากที่สุด	4.56	มากที่สุด
9. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.75	มาก	4.33	มาก	3.93	มาก	4.50	มาก	4.63	มากที่สุด
10. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น	3.70	มาก	4.13	มาก	3.86	มาก	4.53	มากที่สุด	4.65	มากที่สุด

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
11. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.81	มาก	4.48	มาก	4.03	มาก	4.52	มากที่สุด	4.40	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.77	มาก	4.34	มาก	3.95	มาก	4.54	มากที่สุด	4.55	มากที่สุด
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย										
1. มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่น ในโอกาสต่างๆ	3.69	มาก	4.46	มาก	4.04	มาก	4.52	มากที่สุด	4.65	มากที่สุด
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี	3.90	มาก	4.45	มาก	3.90	มาก	4.53	มากที่สุด	4.56	มากที่สุด
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	3.71	มาก	4.34	มาก	3.93	มาก	4.55	มากที่สุด	4.53	มากที่สุด
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.92	มาก	4.47	มาก	4.08	มาก	4.50	มาก	4.58	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย	3.85	มาก	4.44	มาก	4.01	มาก	4.48	มาก	4.44	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.81	มาก	4.43	มาก	3.99	มาก	4.52	มากที่สุด	4.55	มากที่สุด

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร										
1. มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	3.82	มาก	4.45	มาก	3.96	มาก	4.52	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต	3.89	มาก	4.47	มาก	4.01	มาก	4.45	มาก	4.61	มากที่สุด
3. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร	3.93	มาก	4.48	มาก	4.05	มาก	4.50	มาก	4.58	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.88	มาก	4.46	มาก	4.01	มาก	4.49	มาก	4.60	มากที่สุด
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์										
1. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน	3.77	มาก	4.46	มาก	4.03	มาก	4.56	มากที่สุด	4.49	มาก
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร	3.85	มาก	4.45	มาก	4.03	มาก	4.48	มาก	4.56	มากที่สุด
3. มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	3.98	มาก	4.38	มาก	4.00	มาก	4.45	มาก	4.54	มากที่สุด
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	3.82	มาก	4.40	มาก	3.96	มาก	4.52	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.85	มาก	4.42	มาก	4.00	มาก	4.50	มาก	4.55	มากที่สุด

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19										
1. มีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19	3.81	มาก	4.37	มาก	3.92	มาก	4.36	มาก	4.53	มากที่สุด
2. มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	3.88	มาก	4.37	มาก	3.96	มาก	4.35	มาก	4.61	มากที่สุด
3. มีการประชาสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบถึงวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด	3.71	มาก	4.36	มาก	3.97	มาก	4.41	มาก	4.65	มากที่สุด
4. มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การลดค่าธรรมเนียมการศึกษา การตรวจหาการติดเชื้อไวรัส COVID-19 ให้มีจุดบริการล้างมือด้วยแอลกอฮอล์	3.88	มาก	4.29	มาก	3.95	มาก	4.27	มาก	4.49	มาก
5. มีกระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเทคนิควิธีต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.80	มาก	4.38	มาก	4.00	มาก	4.36	มาก	4.63	มากที่สุด
6. มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น	3.79	มาก	4.39	มาก	3.99	มาก	4.30	มาก	4.58	มากที่สุด

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
7. การกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้อง กับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และจังหวัด	3.88	มาก	4.39	มาก	4.07	มาก	4.38	มาก	4.51	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.82	มาก	4.36	มาก	3.98	มาก	4.35	มาก	4.57	มากที่สุด
ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย										
1. มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย	3.89	มาก	4.59	มากที่สุด	4.19	มาก	4.56	มากที่สุด	4.70	มากที่สุด
2. ปฏิบัติตนส่งงามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย	3.85	มาก	4.61	มากที่สุด	4.16	มาก	4.59	มากที่สุด	4.61	มากที่สุด
3. เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความ ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	4.01	มาก	4.55	มากที่สุด	4.11	มาก	4.53	มากที่สุด	4.56	มากที่สุด
4. มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมี ปียวาจา	3.98	มาก	4.70	มากที่สุด	4.26	มาก	4.56	มากที่สุด	4.53	มากที่สุด
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม	3.81	มาก	4.39	มาก	4.11	มาก	4.52	มากที่สุด	4.58	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.91	มาก	4.57	มากที่สุด	4.17	มาก	4.55	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.83	มาก	4.41	มาก	4.00	มาก	4.49	มาก	4.57	มากที่สุด

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จากตารางที่ 3.8 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารแยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.83) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.77) ผลประเมินมากที่สุด คือ เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น เปิดโอกาสให้เสนอแนะความคิดเห็นในโอกาสและช่องทางต่างๆ (คะแนนเฉลี่ย 3.94) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.81) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (คะแนนเฉลี่ย 3.92) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.88) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.93) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.85) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป (คะแนนเฉลี่ย 3.98) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 (คะแนนเฉลี่ย 3.82) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 3.88) มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การลดค่าธรรมเนียมการศึกษา การตรวจหาการติดเชื้อไวรัส COVID-19 ให้มีจุดบริการล้างมือด้วยแอลกอฮอล์ (คะแนนเฉลี่ย 3.88) และการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และจังหวัด (คะแนนเฉลี่ย 3.88) และด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 3.91) ผลประเมินมากที่สุด คือ เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย 4.01)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.41) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.34) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ย 4.64) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.43) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (คะแนนเฉลี่ย 4.47) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.46) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.48) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.42) ผลประเมินมากที่สุด คือ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน (คะแนนเฉลี่ย 4.66) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 (คะแนนเฉลี่ย 4.36) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น (คะแนนเฉลี่ย 4.39) และการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และจังหวัด (คะแนนเฉลี่ย 4.39) ด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.57) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปฎิภาณ (คะแนนเฉลี่ย 4.70)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.00) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.95) ผลประเมินมากที่สุด คือ เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น เปิดโอกาสให้เสนอแนะแสดงความคิดเห็นในโอกาสและช่องทางต่างๆ (คะแนนเฉลี่ย 4.07) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.99) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (คะแนนเฉลี่ย 4.08) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

(คะแนนเฉลี่ย 4.01) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.05) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.00) ผลประเมินมากที่สุด คือ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน (คะแนนเฉลี่ย 4.03) และใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.03) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 (คะแนนเฉลี่ย 3.98) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และจังหวัด (คะแนนเฉลี่ย 4.07) และด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.17) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปฎิยาจา (คะแนนเฉลี่ย 4.26)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.49) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.54) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ย 4.56) มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.56) และมีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (คะแนนเฉลี่ย 4.56) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.52) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับและคล้อยตามอย่างมีเหตุผล (คะแนนเฉลี่ย 4.55) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.49) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (คะแนนเฉลี่ย 4.52) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.50) ผลประเมินมากที่สุด คือ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน (คะแนนเฉลี่ย 4.56) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 (คะแนนเฉลี่ย 4.35) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการประชาสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบถึงวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด (คะแนนเฉลี่ย 4.41) และด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.55) ผลประเมินมากที่สุด คือ ปฏิบัติตนส่งงามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.59)

5. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.57) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.55) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 4.65) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.55) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่นในโอกาสต่างๆ (คะแนนเฉลี่ย 4.65) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.60) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต (คะแนนเฉลี่ย 4.61) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.55) ผลประเมินมากที่สุด คือ เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง (คะแนนเฉลี่ย 4.60) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 (คะแนนเฉลี่ย 4.57) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการประชาสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบถึงวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด (คะแนนเฉลี่ย 4.65) และด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.60) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย 4.70)

ตารางที่ 3.9 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
ด้านที่ 1 การเรียนการสอน										
1. กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการเรียนการสอนอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	3.70	มาก	4.54	มากที่สุด	4.12	มาก	4.41	มาก	4.61	มากที่สุด
2. มีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	3.79	มาก	4.40	มาก	4.10	มาก	4.47	มาก	4.58	มากที่สุด
3. มีระบบกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกรอบ TQF	3.80	มาก	4.36	มาก	4.15	มาก	4.45	มาก	4.56	มากที่สุด
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	3.79	มาก	4.50	มาก	4.05	มาก	4.38	มาก	4.58	มากที่สุด
5. มีการสนับสนุนการพัฒนาและ/หรือปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	3.79	มาก	4.45	มาก	4.19	มาก	4.50	มาก	4.65	มากที่สุด
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสารประกอบการสอน/คำสอน ตำรา บทความวิชาการ การวิจัยเพื่อการเรียนการสอน	3.90	มาก	4.29	มาก	4.22	มาก	4.33	มาก	4.60	มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
7. มีการสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการ (Multi-disciplinary)	3.87	มาก	4.39	มาก	4.07	มาก	4.35	มาก	4.63	มากที่สุด
8. มีการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	3.88	มาก	4.33	มาก	4.15	มาก	4.41	มาก	4.67	มากที่สุด
9. มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาการเรียนการสอน	3.82	มาก	4.37	มาก	4.11	มาก	4.39	มาก	4.63	มากที่สุด
10. มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.85	มาก	4.31	มาก	4.03	มาก	4.44	มาก	4.53	มากที่สุด
11. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน	3.86	มาก	4.43	มาก	4.11	มาก	4.48	มาก	4.56	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.82	มาก	4.40	มาก	4.12	มาก	4.42	มาก	4.60	มากที่สุด
ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม										
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัยอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	3.73	มาก	4.36	มาก	4.10	มาก	4.42	มาก	4.60	มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
2. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่ง ทุนวิจัยและนวัตกรรมภายนอก	3.79	มาก	4.40	มาก	4.05	มาก	4.45	มาก	4.46	มาก
3. มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนา บุคลากรและนักศึกษาให้เป็นนักวิจัยใน การสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างทั่วถึง	3.74	มาก	4.40	มาก	4.07	มาก	4.50	มาก	4.49	มาก
4. มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรและ นักศึกษาที่มีผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม เช่น การเชิดชูเกียรติการให้รางวัล	3.79	มาก	4.41	มาก	4.07	มาก	4.47	มาก	4.53	มากที่สุด
5. มีการส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษา ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ตอบ โจทย์ความต้องการของท้องถิ่น	3.88	มาก	4.38	มาก	4.03	มาก	4.44	มาก	4.61	มากที่สุด
6. มีการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยและ นวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ และเชิงพาณิชย์ รวมทั้ง การพัฒนาความ เข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	3.70	มาก	4.35	มาก	4.07	มาก	4.39	มาก	4.47	มาก

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ด้านการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรม อย่างต่อเนื่อง	3.87	มาก	4.30	มาก	4.07	มาก	4.30	มาก	4.51	มากที่สุด
8. มีการสนับสนุนการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพ งานวิจัยและนวัตกรรม	3.73	มาก	4.35	มาก	4.01	มาก	4.41	มาก	4.47	มาก
9. มีการจัดให้มีส่วนงานหรือระบบ บริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรม และทรัพยากรทางปัญญา ในมหาวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ	3.81	มาก	4.34	มาก	4.04	มาก	4.48	มาก	4.58	มากที่สุด
10. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการวิจัย และนวัตกรรม กับการเรียนการสอน เพื่อ เสริมสร้างสมรรถนะงานวิจัยแก่ผู้เรียน	3.89	มาก	4.36	มาก	4.03	มาก	4.45	มาก	4.53	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.79	มาก	4.37	มาก	4.05	มาก	4.43	มาก	4.52	มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ										
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.31	มาก	4.35	มาก	4.38	มาก	4.48	มาก	4.46	มาก
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม	4.12	มาก	4.28	มาก	4.21	มาก	4.45	มาก	4.35	มาก
3. มีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้น ทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย	4.18	มาก	4.34	มาก	4.44	มาก	4.44	มาก	4.42	มาก
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น อย่างชัดเจน	4.01	มาก	4.30	มาก	4.38	มาก	4.41	มาก	4.35	มาก
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ด้านบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และ นำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการ ดำเนินงานในปีถัดไป	4.18	มาก	4.32	มาก	4.40	มาก	4.42	มาก	4.37	มาก

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการ	4.33	มาก	4.40	มาก	4.45	มาก	4.39	มาก	4.47	มาก
7. ส่งเสริมให้คณาจารย์ ผู้เรียน และ ชุมชน ร่วมกันเรียนรู้และพัฒนาชุมชนใน พื้นที่ เพื่อสร้างประสบการณ์จริงให้ เกิดขึ้นในการเรียนรู้ และเพื่อให้เกิดการ พัฒนาเชิงพื้นที่	4.23	มาก	4.26	มาก	4.36	มาก	4.32	มาก	4.32	มาก
8. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการ วิชาการกับการเรียนการสอน เพื่อเพิ่ม ประสบการณ์ในการเรียนรู้	4.26	มาก	4.31	มาก	4.21	มาก	4.50	มาก	4.39	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.20	มาก	4.32	มาก	4.35	มาก	4.43	มาก	4.39	มาก
ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย										
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมาย ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทยอย่างชัดเจน และนำไป ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	3.79	มาก	4.41	มาก	4.00	มาก	4.45	มาก	4.51	มากที่สุด

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อย่างเหมาะสม	3.79	มาก	4.50	มาก	4.05	มาก	4.58	มากที่สุด	4.53	มากที่สุด
3. มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย กับการเรียนการสอนในหลักสูตร	3.85	มาก	4.35	มาก	3.92	มาก	4.48	มาก	4.53	มากที่สุด
4. มีการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่มีความเหมาะสม	3.79	มาก	4.44	มาก	3.99	มาก	4.42	มาก	4.56	มากที่สุด
5. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.76	มาก	4.49	มาก	3.97	มาก	4.48	มาก	4.53	มากที่สุด
6. มีความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น	3.79	มาก	4.44	มาก	4.08	มาก	4.42	มาก	4.47	มาก

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.79	มาก	4.50	มาก	3.99	มาก	4.50	มาก	4.49	มาก
8. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	3.77	มาก	4.13	มาก	4.05	มาก	4.32	มาก	4.53	มากที่สุด
9. มีการส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการ เรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ	3.71	มาก	4.12	มาก	3.97	มาก	4.23	มาก	4.46	มาก
10. มีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป	3.74	มาก	4.14	มาก	4.10	มาก	4.33	มาก	4.47	มาก
11. มีการเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และภูมิปัญญา	3.73	มาก	4.29	มาก	4.04	มาก	4.39	มาก	4.44	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.77	มาก	4.35	มาก	4.01	มาก	4.42	มาก	4.50	มาก

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10										
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	3.89	มาก	4.32	มาก	4.03	มาก	4.45	มาก	4.49	มาก
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม	3.94	มาก	4.38	มาก	4.11	มาก	4.47	มาก	4.42	มาก
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	3.82	มาก	4.35	มาก	4.14	มาก	4.42	มาก	4.37	มาก
4. มีศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูล การถ่ายทอด ต้นแบบในการให้ความรู้ เผยแพร่	3.79	มาก	4.22	มาก	4.12	มาก	4.27	มาก	4.39	มาก
5. มีการนำองค์ความรู้ศาสตร์พระราชามาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา	3.79	มาก	4.29	มาก	4.08	มาก	4.39	มาก	4.47	มาก
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุง การดำเนินงานในปีถัดไป	3.90	มาก	4.20	มาก	4.14	มาก	4.30	มาก	4.46	มาก

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับ การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	3.98	มาก	4.20	มาก	4.07	มาก	4.36	มาก	4.40	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.87	มาก	4.28	มาก	4.10	มาก	4.38	มาก	4.43	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.88	มาก	4.35	มาก	4.12	มาก	4.42	มาก	4.50	มาก

จากตารางที่ 3.9 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.88) ประกอบด้วย ด้านการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.82) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสารประกอบการสอน/คำสอน ตำรา บทความวิชาการ การวิจัยเพื่อการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.90) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.79) ผลประเมินมากที่สุด คือ ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการวิจัยและนวัตกรรม กับการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะงานวิจัยแก่ผู้เรียน (คะแนนเฉลี่ย 3.89) ด้านการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.20) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.33) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 3.77) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย กับการเรียนการสอนในหลักสูตร (คะแนนเฉลี่ย 3.85) และด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 3.87) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ (คะแนนเฉลี่ย 3.98)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.35) ประกอบด้วย ด้านการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.40) ผลประเมินมากที่สุด คือ กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการเรียนการสอนอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ (คะแนนเฉลี่ย 4.54) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.37) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรและนักศึกษาที่มีผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม เช่น การเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล (คะแนนเฉลี่ย 4.41) ด้านการบริการวิชาการ

(คะแนนเฉลี่ย 4.32) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.40) ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.35) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.50) และมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป (คะแนนเฉลี่ย 4.50) ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 4.28) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.38)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.12) ประกอบด้วย ด้านการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.12) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสารประกอบการสอน/คำสอน ตำรา บทความวิชาการ การวิจัย เพื่อการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.22) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.05) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัยอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ (คะแนนเฉลี่ย 4.10) ด้านการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.35) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.45) ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.01) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือ แหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป (คะแนนเฉลี่ย 4.10) และด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 4.10) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ (คะแนนเฉลี่ย 4.14) และมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป (คะแนนเฉลี่ย 4.14)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.42) ประกอบด้วย ด้านการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.42) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการสนับสนุนการพัฒนาและ/หรือปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.50) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.43) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรและนักศึกษาให้เป็นนักวิจัยในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างทั่วถึง (คะแนนเฉลี่ย 4.50) ด้านการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.43) ผลประเมินมากที่สุด คือ ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการเรียนรู้ (คะแนนเฉลี่ย 4.50) ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.42) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.58) และด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวง

รัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 4.38) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ (คะแนนเฉลี่ย 4.49)

5. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.50) ประกอบด้วย ด้านการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.60) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (คะแนนเฉลี่ย 4.67) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.52) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น (คะแนนเฉลี่ย 4.61) ด้านการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.39) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.47) ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.50) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการดำเนินการด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่มีความเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.56) และด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ ในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 4.43) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ (คะแนนเฉลี่ย 4.49)

3.1.3 ผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

การประเมินการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์และเจ้าหน้าที่จากทุกคณะ สำนัก/สถาบันที่มีความเกี่ยวข้องและเคยใช้บริการจากหน่วยงานต่างๆ โดยการส่งแบบสอบถามแบบออนไลน์ผ่าน Google Forms ไปยังคณะ สำนัก/สถาบันต่างๆ ซึ่งได้ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 183 คน จำแนกเป็น สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 58 คน สถาบันอยุธยาศึกษา จำนวน 50 คน และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 75 คน

โดยผลประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารและผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ รายละเอียดดังตารางที่ 3.10 – 3.13

ตารางที่ 3.10 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

อันดับ	ผู้รับการประเมิน	ผลประเมิน ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน		
		คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
1	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	4.31	0.74	มาก
2	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	4.35	0.82	มาก
3	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.27	0.79	มาก

จากตารางที่ 3.10 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน พบว่ามีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยหน่วยงานที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.35 คะแนน รองลงมา คือ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คะแนนเฉลี่ย 4.31 คะแนน และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนเฉลี่ย 4.27 คะแนน ตามลำดับ

ตารางที่ 3.11 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา			สถาบันอยุธยาศึกษา			สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร									
1.1 ความเป็นผู้นำองค์กร	4.31	0.73	มาก	4.35	0.79	มาก	4.24	0.85	มาก
1.2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ	4.32	0.71	มาก	4.39	0.79	มาก	4.29	0.77	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.32	0.72	มาก	4.37	0.79	มาก	4.27	0.78	มาก
2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร									
2.1 การบริหารหน่วยงาน	4.33	0.71	มาก	4.32	0.80	มาก	4.30	0.75	มาก
2.2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.34	0.75	มาก	4.36	0.80	มาก	4.26	0.76	มาก
2.3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	4.34	0.71	มาก	4.31	0.77	มาก	4.25	0.79	มาก
2.4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.34	0.72	มาก	4.30	0.84	มาก	4.20	0.87	มาก
2.5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19	4.30	0.78	มาก	4.35	0.79	มาก	4.33	0.77	มาก
2.6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย	4.34	0.74	มาก	4.40	0.85	มาก	4.33	0.77	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.33	0.73	มาก	4.34	0.81	มาก	4.29	0.78	มาก
3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ									
3.1 การสนับสนุนการเรียนการสอน	4.29	0.78	มาก	4.29	0.87	มาก	4.27	0.79	มาก
3.2 การวิจัยและนวัตกรรม	4.27	0.74	มาก	-	-	-	-	-	-
3.3 การบริการวิชาการ	4.28	0.73	มาก	4.32	0.88	มาก	4.25	0.82	มาก

ตารางที่ 3.11 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา			สถาบันอยุธยาศึกษา			สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล
3.4 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมฯ	4.27	0.78	มาก	4.40	0.84	มาก	4.26	0.80	มาก
3.5 การดำเนินงาน โครงการตามพระราชดำริฯ	4.27	0.75	มาก	4.35	0.85	มาก	4.24	0.76	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.28	0.75	มาก	4.35	0.85	มาก	4.26	0.79	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม 3 ด้าน	4.31	0.74	มาก	4.35	0.82	มาก	4.27	0.79	มาก

จากตารางที่ 3.11 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.31 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้บริหาร (คะแนนเฉลี่ย 4.33 คะแนน) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.34 คะแนน)
2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.35 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.37 คะแนน) ผลประเมินมากที่สุด คือ สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.39 คะแนน)
3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.27 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้บริหาร (คะแนนเฉลี่ย 4.29 คะแนน) ผลประเมินมากที่สุด คือ ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.33 คะแนน)

ตารางที่ 3.12 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบัน อยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร						
1. เป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม	4.40	มาก	4.36	มาก	4.33	มาก
2. เป็นแบบอย่าง สามารถแนะนำและให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง	4.34	มาก	4.40	มาก	4.26	มาก
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์สิ่งแวดล้อม และรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.32	มาก	4.34	มาก	4.26	มาก
4. มีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้องแม่นยำ กล้าได้กล้าเสีย	4.28	มาก	4.24	มาก	4.07	มาก
5. มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	4.34	มาก	4.40	มาก	4.31	มาก
6. มีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปัดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น	4.33	มาก	4.41	มาก	4.26	มาก
7. เป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริงใจ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ	4.28	มาก	4.27	มาก	4.27	มาก
8. มีความนุ่มนวล ผ่อนปรน เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ผู้ร่วมงาน	4.28	มาก	4.39	มาก	4.26	มาก
9. มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่ม และมีไหวพริบทันคนทันต่อเหตุการณ์	4.31	มาก	4.33	มาก	4.19	มาก
10. มีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้หลักจิตวิทยา	4.21	มาก	4.40	มาก	4.15	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.31	มาก	4.35	มาก	4.24	มาก
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ						
1. ความเป็นนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4.28	มาก	4.32	มาก	4.19	มาก
2. ได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายนอกและภายใน	4.31	มาก	4.44	มาก	4.19	มาก
3. มีความสามารถในการสร้างความผูกพันของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ	4.31	มาก	4.36	มาก	4.26	มาก

ตารางที่ 3.12 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบัน อยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
4. มีความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	4.24	มาก	4.36	มาก	4.38	มาก
5. ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	4.26	มาก	4.34	มาก	4.23	มาก
6. ความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน	4.33	มาก	4.42	มาก	4.37	มาก
7. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.40	มาก	4.44	มาก	4.33	มาก
8. มีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ	4.33	มาก	4.44	มาก	4.25	มาก
9. มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย	4.31	มาก	4.36	มาก	4.41	มาก
10. มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.36	มาก	4.46	มาก	4.32	มาก
11. มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร	4.40	มาก	4.35	มาก	4.30	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.32	มาก	4.39	มาก	4.29	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.32	มาก	4.37	มาก	4.27	มาก

จากตารางที่ 3.12 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.32) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.31) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.40) และด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.32) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร (คะแนนเฉลี่ย 4.40)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.37) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.35) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปัดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น (คะแนนเฉลี่ย 4.41) และ

ด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.39) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (คะแนนเฉลี่ย 4.46)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.27) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.24) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ได้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.33) และด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.29) ผลประเมินมากที่สุด คือ การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย 4.41)

ตารางที่ 3.13 รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้บริหารด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบัน อยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน						
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.37	มาก	4.32	มาก	4.30	มาก
2. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.29	มาก	4.32	มาก	4.33	มาก
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.31	มาก	4.33	มาก	4.26	มาก
4. มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	4.31	มาก	4.34	มาก	4.36	มาก
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.30	มาก	4.26	มาก	4.33	มาก
6. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	4.28	มาก	4.34	มาก	4.31	มาก
7. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น ให้ข้อเสนอแนะแสดงความคิดเห็นในโอกาสและช่องทางต่างๆ	4.32	มาก	4.32	มาก	4.32	มาก
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	4.36	มาก	4.32	มาก	4.27	มาก

ตารางที่ 3.13 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบัน อยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
9. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมา ผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	4.36	มาก	4.30	มาก	4.32	มาก
10. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น	4.33	มาก	4.38	มาก	4.25	มาก
11. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่ การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.39	มาก	4.34	มาก	4.24	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.33	มาก	4.32	มาก	4.30	มาก
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1. มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะ รูปแบบอื่น ในโอกาสต่างๆ	4.34	มาก	4.38	มาก	4.26	มาก
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี	4.26	มาก	4.32	มาก	4.25	มาก
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุผล	4.31	มาก	4.34	มาก	4.24	มาก
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.39	มาก	4.36	มาก	4.25	มาก
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายใน และบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย	4.42	มาก	4.40	มาก	4.30	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.34	มาก	4.36	มาก	4.26	มาก
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร						
1. มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิง คุณภาพ	4.34	มาก	4.30	มาก	4.23	มาก
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถ การพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต	4.37	มาก	4.28	มาก	4.30	มาก
3. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพัน ในองค์กร	4.32	มาก	4.36	มาก	4.23	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.34	มาก	4.31	มาก	4.25	มาก

ตารางที่ 3.13 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบัน อยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1. เป็นผู้มียุทธศาสตร์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน	4.33	มาก	4.24	มาก	4.16	มาก
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร	4.35	มาก	4.32	มาก	4.22	มาก
3. มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงานเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	4.33	มาก	4.34	มาก	4.22	มาก
4. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	4.33	มาก	4.28	มาก	4.18	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.34	มาก	4.30	มาก	4.20	มาก
ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
1. มีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19	4.28	มาก	4.40	มาก	4.32	มาก
2. มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	4.33	มาก	4.35	มาก	4.30	มาก
3. มีการประชาสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบถึงวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด	4.30	มาก	4.29	มาก	4.30	มาก
4. มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การลดค่าธรรมเนียมการศึกษา การตรวจหาการติดเชื้อไวรัส COVID-19 ให้มีจุดบริการล้างมือด้วยแอลกอฮอล์	4.33	มาก	4.33	มาก	4.34	มาก
5. มีกระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเทคนิควิธีต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.33	มาก	4.33	มาก	4.38	มาก
6. มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น	4.26	มาก	4.35	มาก	4.33	มาก
7. มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และจังหวัด	4.30	มาก	4.40	มาก	4.32	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.30	มาก	4.35	มาก	4.33	มาก

ตารางที่ 3.13 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบัน อยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	
	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล	คะแนน	แปลผล
ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย						
1. มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	4.35	มาก	4.38	มาก	4.32	มาก
2. ปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย	4.39	มาก	4.48	มาก	4.32	มาก
3. เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.33	มาก	4.46	มาก	4.38	มาก
4. มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปฎิภาว	4.32	มาก	4.38	มาก	4.34	มาก
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม	4.33	มาก	4.32	มาก	4.30	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.34	มาก	4.40	มาก	4.33	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.33	มาก	4.34	มาก	4.29	มาก

จากตารางที่ 3.13 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ด้านประสิทธิภาพการบริหารงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.33) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.33) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ย 4.39) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.34) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย 4.42) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.34) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีกลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถในการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต (คะแนนเฉลี่ย 4.37) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.34) ผลประเมินมากที่สุด คือ การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.35) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (คะแนนเฉลี่ย 4.30) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น การจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การลดค่าธรรมเนียมการศึกษา และการตรวจหาการติดเชื้อไวรัส COVID-19 ให้มีจุดบริการล้างมือด้วยแอลกอฮอล์ (คะแนนเฉลี่ย 4.33) และการมีกระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเทคนิควิธีต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (คะแนนเฉลี่ย 4.33) ด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.34) ผลประเมินมากที่สุด คือ การปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.39)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.34) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.32) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 4.38) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.36) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย 4.40) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.31) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.36) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.30) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป (คะแนนเฉลี่ย 4.34) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (คะแนนเฉลี่ย 4.35) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 และการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และจังหวัด (คะแนนเฉลี่ย 4.40) และด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.40) ผลประเมินมากที่สุด คือ การปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.48)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.29) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.30) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.36) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.26) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย 4.30) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.25) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีกลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถในการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต (คะแนนเฉลี่ย 4.30) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.20) ผลประเมินมากที่สุด คือ การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร และการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป (คะแนนเฉลี่ย 4.22) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (คะแนนเฉลี่ย 4.33) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีกระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเทคนิควิธีต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (คะแนนเฉลี่ย 4.38) และด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.33) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย 4.38)

ตารางที่ 3.14 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	แปลผล
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		
ประเด็นที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน		
1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสาร ตำรา บทความวิชาการ	4.29	มาก
2. มีการสร้างแหล่งเรียนรู้ และการนำองค์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและประชาชนเข้ามาเรียนรู้	4.28	มาก
3. มีการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษามาพัฒนาการเรียนการสอน	4.31	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.29	มาก
ประเด็นที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม		
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.26	มาก
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยและนวัตกรรมอย่างเหมาะสม	4.26	มาก
3. มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างทั่วถึง	4.30	มาก
4. มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม เช่น การเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล	4.37	มาก
5. มีการส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น	4.28	มาก
6. มีการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์ รวมทั้งการพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	4.25	มาก
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.25	มาก
8. มีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัยและนวัตกรรม	4.23	มาก
9. มีการจัดให้มีผลงานหรือระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	4.26	มาก
10. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการวิจัยและนวัตกรรม กับการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะงานวิจัยแก่ผู้เรียน	4.30	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.27	มาก
ประเด็นที่ 3 การบริการวิชาการ		
1. มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.32	มาก
2. มีการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร	4.26	มาก
3. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม	4.30	มาก

ตารางที่ 3.14 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	แปลผล
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย	4.18	มาก
5. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	4.33	มาก
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.28	มาก
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการวิชาการ	4.28	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.28	มาก
ประเด็นที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
1. มีการกำหนดนโยบาย แผนงานและกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.26	มาก
2. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.30	มาก
3. มีการส่งเสริมและเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา	4.26	มาก
4. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.27	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.27	มาก
ประเด็นที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10		
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินฯ อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.25	มาก
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินฯ อย่างเหมาะสม	4.19	มาก
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินฯ	4.26	มาก
4. มีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลการถ่ายทอด และเผยแพร่ ต้นแบบให้แก่นักศึกษาและประชาชน	3.24	มาก
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.35	มาก
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินฯ	4.33	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.27	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.28	มาก

ตารางที่ 3.14 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	แปลผล
ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา		
ประเด็นที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน		
1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้สร้างผลงานวิชาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.29	มาก
2. มีการส่งเสริมผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมตามเอกลักษณ์ของสถาบัน เพื่อบูรณาการการเรียนการสอน	4.32	มาก
3. มีการสร้างแหล่งเรียนรู้ ถอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม และสร้างความตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป	4.26	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.29	มาก
ประเด็นที่ 2 การบริการวิชาการ		
1. มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน และเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.42	มาก
2. มีการบริการวิชาการที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาตามเอกลักษณ์ของสถาบันที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษา และประชาชนในท้องถิ่น	4.16	มาก
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย	4.22	มาก
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	4.36	มาก
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.36	มาก
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการให้บริการวิชาการ	4.32	มาก
7. มีการจัดสภาพแวดล้อมของสถาบันอยุธยาศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.37	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.32	มาก
ประเด็นที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.44	มาก
2. มีการสนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม	4.42	มาก
3. มีการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยกับการเรียนการสอน	4.36	มาก
4. มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม	4.46	มาก
5. มีการส่งเสริมบุคลากรทั้งภายในและภายนอกส่วนงานให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.44	มาก

ตารางที่ 3.14 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	แปลผล
6. มีความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น	4.36	มาก
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.44	มาก
8. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.35	มาก
9. มีการส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ	4.34	มาก
10. มีฐานข้อมูลที่เป็นแหล่งเรียนรู้และการบริการทางด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้แก่บุคคลทั่วไป	4.40	มาก
11. มีการส่งเสริมและเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย	4.36	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.40	มาก
ประเด็นที่ 4 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10		
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.42	มาก
2. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	4.40	มาก
3. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.26	มาก
4. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	4.32	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.35	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.35	มาก
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
ประเด็นที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน		
1. มีการสนับสนุนและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ระบบ WIFI สื่อการเรียนการสอน แก่บุคลากร และนักศึกษาอย่างเพียงพอ เหมาะสม และทันสมัย	4.22	มาก
2. มีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ และเพิ่มช่องทางการให้บริการบุคลากร นักศึกษา และประชาชนทั่วไป เข้ามาเรียนรู้	4.26	มาก
3. มีการส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรนำความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปสนับสนุนการจัดทำสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ของคณาจารย์และนักศึกษาให้มากขึ้น	4.33	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.27	มาก

ตารางที่ 3.14 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	แปลผล
ประเด็นที่ 2 การบริการวิชาการ		
1. มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน และเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.23	มาก
2. มีการบริหารจัดการงานบริการห้องสมุด และงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐาน	4.36	มาก
3. มีการจัดหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นในการบริการวิชาการที่สามารถหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย	4.10	มาก
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	4.23	มาก
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.29	มาก
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการให้บริการวิชาการ	4.25	มาก
7. มีการจัดสภาพแวดล้อมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.33	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.25	มาก
ประเด็นที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
1. มีการเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.27	มาก
2. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.23	มาก
3. มีการส่งเสริมและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย	4.29	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.26	มาก
ประเด็นที่ 4 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10		
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.30	มาก
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม	4.26	มาก
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	4.22	มาก
4. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.21	มาก
5. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	4.23	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.24	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.26	มาก

จากตารางที่ 3.14 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ 3 หน่วยงาน ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.26) ประกอบด้วย การสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.29) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสาร ตำรา บทความวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.29) การวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.27) ผลประเมินมากที่สุด คือ การการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม เช่น การเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล (คะแนนเฉลี่ย 4.37) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.28) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน (คะแนนเฉลี่ย 4.33) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.27) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 4.30) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 4.27) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป (คะแนนเฉลี่ย 4.35)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.35) ประกอบด้วย การสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.29) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมตามเอกลักษณ์ของสถาบัน เพื่อบูรณาการการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.32) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.32) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบาย เป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้ง ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล (คะแนนเฉลี่ย 4.42) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.40) ผลประเมินมากที่สุด คือ การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.46) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 4.35) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล (คะแนนเฉลี่ย 4.42)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.26) ประกอบด้วย การสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.27) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรนำความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไปสนับสนุนการจัดทำสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ของคณาจารย์และนักศึกษาให้มากขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 4.33) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.25) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบริหารจัดการงานบริการห้องสมุด และงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐาน (คะแนนเฉลี่ย 4.36) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.26) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.29) การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 4.24) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบาย และเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล (คะแนนเฉลี่ย 4.30)

3.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตหรือบริการของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของอธิการบดี ประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร บุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย และตัวแทนนักศึกษาและศิษย์เก่า มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังตารางที่ 3.15

ตารางที่ 3.15 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ผู้รับการประเมิน	จุดเด่น - มหาวิทยาลัยมีการยกฐานะบัณฑิตวิทยาลัยและโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ เพื่อการบริหารจัดการที่คล่องตัวมากขึ้น - มหาวิทยาลัยดำเนินการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยการปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก และพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ (Non Degree) มีการแสวงหาความร่วมมือกับบริษัทและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมีการจัดทำความร่วมมือกับหน่วยงานเอกชนเพื่อพัฒนาการเรียนในรูปแบบบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน และความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนทางการศึกษาและวัฒนธรรม - มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดตั้งหน่วยวิจัยเฉพาะทาง (Research Unit) เพื่อพัฒนานักวิจัยให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น - มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สูงสุดติดอันดับ 1 ใน 5 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 3.15 (ต่อ)

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. ตัวแทน	จุดเด่น 1. มีความโดดเด่นในเรื่องการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สามารถช่วยเหลือโรงเรียนด้อยโอกาส การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การสร้างและต่อยอดผลิตภัณฑ์ และพัฒนาบรรจุภัณฑ์ได้อย่างหลากหลาย สร้างรายได้ให้กับชุมชนและท้องถิ่นได้อย่างชัดเจน 2. พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และมีการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ (IDLC) เพื่อสนับสนุนการพัฒนา 3. ยกย่องโรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นหน่วยงานเทียบเท่าระดับคณะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ 4. มีความโดดเด่นด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งในเรื่องการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การสนับสนุน ส่งเสริมการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 5. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำที่ดี กล้าคิดกล้าตัดสินใจ มีเหตุผลและข้อมูลที่ชัดเจน มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และมีวิสัยทัศน์ กว้างไกล รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างรวดเร็ว โดยมีผลประโยชน์คุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) อยู่ในระดับ A (91.69 คะแนน) 6. มีความพยายามในการยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยการเข้าสู่อันดับ กำลังพยายามเข้าสู่ระบบการจัดอันดับ (Ranking) ต่างๆ และมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพเพื่อก้าวสู่การยกระดับคุณภาพโดยใช้เกณฑ์ AUN QA ในระดับหลักสูตร และ EdPEx ในระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย 7. มีการทำความร่วมมือการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาครัฐและเอกชน ในการร่วมผลิตและการทำหลักสูตรกับเจ้าของกิจการ บริษัท ห้างร้านขนาดใหญ่ 8. พัฒนาแนวคิดบุคลากรในเชิงยุทธศาสตร์ จัดการองค์กรแบบใหม่ Re-engineering วิเคราะห์กันใหม่ และต้องปรับลดขนาดองค์กร Downsizing หรือ Resizing เพื่อพัฒนาคนให้ทำงานได้หลากหลายมากขึ้น

ตารางที่ 3.15 (ต่อ)

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย โดยใช้ความร่วมมือกับสถานประกอบการและชุมชน การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการพัฒนาในเรื่องคลังหน่วยกิต รายวิชาออนไลน์ หลักสูตร 2 ปริญญา ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น 2. ควรสนับสนุนการจัดทำวิจัยโดยแสวงหาทุนจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น และการทำวิจัยแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย 3. ควรพัฒนาระบบการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เพื่อให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย และเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านวิชาการ 4. ควรสนับสนุนด้านการตลาด และการกระจายสินค้าให้กับชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 5. ควรส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้น 6. ควรนำจุดแข็งและโอกาสของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการพัฒนา เช่น การเป็นเมืองมรดกโลก การมีหอดูดาว ท้องฟ้าจำลอง แหล่งอุตสาหกรรมที่หลากหลาย สถานที่และอุปกรณ์ที่ทันสมัย มาผลักดันการพัฒนา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรให้คุ้มค่า 7. ควรผลักดันในเรื่องการหารายได้เพิ่มจากแหล่งเงินอื่นๆ เช่น การบริการวิชาการ ทรัพย์สินและทรัพยากรบุคคล หรือใช้ศักยภาพความเป็นนักวิชาการ โดยพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ด้านกฎหมาย หรือจัดทำโครงการ/กิจกรรม/หลักสูตรใหม่ๆ เป็นต้น
3. บุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	จุดเด่น 1. มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ทางด้านวิชาการ ความน่าเชื่อถือและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี 2. มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายด้าน โดยเฉพาะการผลิตและพัฒนาครูที่ดีให้แก่ประเทศชาติมาเป็นเวลายาวนาน มีการจัดการเรียนการสอนที่เข้าถึงผู้เรียนได้เป็นอย่างดี 3. มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญทางศาสตร์ที่ช่วยเกื้อหนุนชุมชน ในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.15 (ต่อ)

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	4. มหาวิทยาลัยมีสถาบันอยุธยาศึกษาที่มีบทบาทในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยให้การสนับสนุน ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงวัฒนธรรม ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวง วัฒนธรรม เป็นที่ประจักษ์ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งสถาบันอยุธยาศึกษาได้รับรางวัลผู้ทำคุณประโยชน์ต่อกระทรวงวัฒนธรรม รางวัล “วัฒนคุณาธร” ประเภท นิติบุคคล 5. มหาวิทยาลัยได้มีการปรับตัวในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยได้ปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยใช้แอปพลิเคชันต่างๆ เช่น Google Meet และ Zoom Meeting เป็นต้น และรูปแบบ การให้บริการข้อมูลวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม โดยจัดทำสื่อในรูปแบบวีดิทัศน์และสื่อสิ่งพิมพ์ถ่ายทอดองค์ความรู้ต่างๆ เผยแพร่ผ่าน ดิจิทัลแพลตฟอร์มในช่องทางต่างๆ ตลอดจนจัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้ การเสวนา การประชุมในรูปแบบออนไลน์ รวมทั้ง มีการ ถ่ายทอดสดในรูปแบบ Live แทนการดำเนินงานแบบออฟไลน์ โดยผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ในรูปแบบออนไลน์ ไม่เกิดการ รวมตัวกันในหมู่่มาก ซึ่งสอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 6. มหาวิทยาลัยมีการทำงานวิจัยเกี่ยวกับการท่องเที่ยวและการพัฒนาท้องถิ่นที่เห็นได้ชัด และเป็นรูปธรรม โดยมีการนำองค์ความรู้ ไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ และสามารถนำไปต่อยอดต่อไป 7. มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ของจังหวัด ได้รับความนิยมนจากบุคคลภายนอก และมีหลักสูตรในการจัดการเรียนการ สอนที่หลากหลายสาขาวิชา รวมทั้งมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย 8. มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักวิจัยเพิ่มขึ้นทุกปี และมีความก้าวหน้าของนักวิจัยในระดับสูง เมื่อเทียบกับกลุ่มราชภัฏ 38 แห่ง 9. มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการ ค้นหาความรู้ และผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในวิชาชีพ สามารถวิเคราะห์ อย่างมีเหตุผล สามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต

ตารางที่ 3.15 (ต่อ)

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. ควรนำเทคโนโลยี นวัตกรรม เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสังคม นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น 2. ควรส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะด้านการสื่อสารภาษาต่างประเทศ และสื่อโซเชียลมีเดียในการทำงานกับยุคปัจจุบัน 3. ควรมีการขับเคลื่อนการพัฒนาวัฒนธรรมในพื้นที่ โดยขับเคลื่อนวัฒนธรรมที่เน้นศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยตามแผนของวัฒนธรรมจังหวัดที่มีอยู่แล้ว เพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น เพื่อให้ชุมชนขับเคลื่อนได้ด้วยตัวเอง เพื่อเป็นผู้นำองค์ความรู้ในการพัฒนาศิลปะให้เกิดในชุมชนมากขึ้น
4. นักศึกษาและศิษย์เก่า	<u>จุดเด่น</u> 1. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีคุณธรรม เชิดชูภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืน ซึ่งเป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงทางด้านการผลิตและพัฒนาครู เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ 3. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยมีการจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลาย ส่งเสริมให้นักศึกษาล้ำแสดงออก รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองสามารถแสดงศักยภาพของตนเองได้อย่างเหมาะสม 4. มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงตามหลักสูตร มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เชี่ยวชาญในการสอน 5. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่หลากหลาย ทันสมัย สามารถนำไปต่อยอดองค์ความรู้ และประกอบวิชาชีพได้

ตารางที่ 3.15 (ต่อ)

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. ควรมีการจัดกิจกรรมนันทนาการในด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น สมาคมศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน, กิจกรรมกีฬาภายใน, กิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพ, กิจกรรมการบำเพ็ญประโยชน์, กิจกรรมการรักษาสิ่งแวดล้อม เป็นต้น 2. ควรเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น มีการปลูกต้นไม้และสร้างสวนหย่อมเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดี เหมาะกับการนั่งอ่านหนังสือ เป็นสถานที่พักผ่อนให้กับนักศึกษา 3. ควรมีการปรับปรุงหอประชุมของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา 4. ควรมีการจัดกิจกรรมที่นำนักศึกษาไปเรียนรู้นอกสถานที่ 5. ควรพัฒนาสภาพแวดล้อมบริเวณรอบข้างตึกเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เป็นแหล่งมั่วสุม 6. ควรจัดสถานที่จอดรถให้เป็นระเบียบ มีสถานที่จอดรถที่เพียงพอแก่นักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคเสาร์ - อาทิตย์ 7. ควรเพิ่มช่องทางที่หลากหลายในการรับข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ 8. ควรมีการเตรียมความพร้อมด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา เพื่อสามารถนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพได้ 9. ควรเพิ่มทักษะในด้านการวิเคราะห์ วางแผน การเป็นผู้นำในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยีให้มีความทันสมัย 10. ควรเพิ่มทักษะในการค้นคว้าข้อมูลให้มากขึ้น เพื่อจัดทำองค์ความรู้ไปพัฒนางานทางด้านการวิจัยให้มีคุณภาพต่อไป 11. ควรมีการบูรณาการส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างนวัตกรรมโดยใช้ความรู้พื้นฐาน นำจุดเด่นของแต่ละสาขาสรางประโยชน์ให้กับชุมชน 12. ควรมีการพัฒนาปรับปรุงสภาพภายในห้องเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนของนักศึกษา 13. ควรมีการปรับปรุงเครื่องเสียงตามห้องเรียน 14. ควรมีสถานที่หรือมุมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาในการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ พร้อมติดตั้งอุปกรณ์ชาร์ตต่าง ๆ 15. ควรมีการปรับปรุงให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในแต่ละคณะ เช่น ฟุตบาท, ทางเดินเท้า, ทางม้าลาย, แสงไฟส่องสว่าง เป็นต้น 16. ควรมีการปรับปรุงด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย เนื่องจากทำให้การเรียนการสอนติดขัดและเกิดความล่าช้า

3.3 ข้อคิดเห็นจากการรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

คณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565” มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาวิทยาลัย รายละเอียดดัง

ตารางที่ 3.16 ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ข้อคิดเห็นในการประเมินมหาวิทยาลัย	
1.1 ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา	จุดแข็ง 1. สามารถการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น โดยจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ (IDLC) ที่เป็น หน่วยงานที่ทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในช่วง New Normal โดยเรียนออนไลน์และสามารถดูสื่อการเรียนการสอนย้อนหลังได้สะดวก 2. มีการยกระดับคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงควมรวมหลักสูตร เช่น เคมีกับสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ได้ใบปริญญา 2 ใบ แสดงให้เห็นถึงการรับผิดชอบและความพยายามปรับหลักสูตรต่างๆ และแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาน้อย 3. มีรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ศาสตร์พระราชา เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่ดี ในการให้นักศึกษาทุกคนเรียนรู้เรื่องคุณธรรม การประพฤติตนเป็นคนดีและความฉลาดทางอารมณ์ 4. หลักสูตรดนตรี สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง บัณฑิตที่จบสามารถไปเป็นผู้ประกอบการที่ใช้ศาสตร์ในการประพันธ์เพลง เล่นดนตรีสากล รองลงมาคือ หลักสูตรด้านการเกษตร ที่พยายามยืดโยงและความร่วมมือภาคเอกชนเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย 5. อาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ ศักยภาพ ควรใส่ใจนักศึกษาที่อ่อนภาษาอังกฤษหรือวิชาอื่นๆ

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. ควรเปิดหลักสูตร English Program หรือวิทยาลัยนานาชาติขึ้นในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ของนักศึกษาต่างชาติ โดยเฉพาะนักศึกษาจีน แต่ความพร้อมของนักศึกษา ปัญหาในการรับนักศึกษาต่างชาติยังมีจำนวน ไม่มากพอ ควรปรับหลักสูตรในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เข้ากับเรื่องมรดกโลก และประวัติศาสตร์ เป็นต้น ทำให้นักศึกษาที่สนใจเข้ามาเรียนมากขึ้น และนำไปใช้ประโยชน์กับประเทศของนักศึกษาต่างชาติ โดยให้สถาบันอยุธยาศึกษา เป็นแกนนำในการให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับมรดกโลก และการทำประชาสัมพันธ์ให้คนต่างชาติเข้ามาเรียนมากขึ้น 2. ควรมุ่งผลิตบัณฑิตให้จบแล้วมีงานทำ สามารถประกอบอาชีพได้ 3. ควรมีการบูรณาการศาสตร์ และพัฒนาในสาขาที่น่าสนใจ นำไปใช้ได้จริง พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้มากขึ้น สร้างเครือข่ายกับพันธมิตรกับสถานประกอบการให้มากขึ้น เช่น โรงงานอุตสาหกรรม ธุรกิจโรงแรม เป็นต้น ให้เข้ามาช่วย ในเรื่องการจัดการเรียนการสอน
1.2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	<u>จุดแข็ง</u> 1. มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เป็นเจ้าภาพร่วมกันจัดงานประชุมเพื่อเผยแพร่ผลงานทางด้านวิชาการ 2. อาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีบทความทางวิชาการที่ลงตีพิมพ์ในงานประชุมวิชาการจำนวนมาก ทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยดูดีขึ้น ได้ออกสังคมทางวิชาการมากขึ้น <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. ควรสนับสนุนการทำงานวิจัยร่วมกันเป็นเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยต่างๆ อาจารย์มีโอกาสไปแลกเปลี่ยนความรู้กับ นักวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย อาจจะช่วยทำให้อาจารย์สามารถทำผลงานวิจัยได้เร็วขึ้น

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาได้ทำวิจัยและนวัตกรรมต่างๆ และการตีพิมพ์อยากให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยการหาเครือข่ายและการสร้างผลงานวิจัยร่วมกัน งานวิจัยหลายเรื่องมีการตีพิมพ์ในระดับที่ไม่สูง ตีพิมพ์แค่ในบ้านในชาติ (inhouse publication) ยังมีน้อย ให้ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
1.3 ด้านการบริการวิชาการ	<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. ควรเน้นเรื่องท้องถิ่นที่เป็นพันธกิจหลัก ให้โยงเข้า SDG ให้มากกว่าเดิม ทำให้ทันสมัย ทุกคณะและทุกคนควรร่วมมือกัน 2. ควรให้นักเรียนในโรงเรียน 16 อำเภอได้มาใช้สถานที่และห้องเรียนที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องทดลองต่างๆ ห้องฟาร์มจำลอง หอดูดาว เป็นต้น และสนับสนุนให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัย ได้ช่วยสอนภาษาอังกฤษหรือวิทยาศาสตร์ ให้นักเรียน เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยและสนับสนุนให้นักเรียนเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพิ่มมากขึ้น 3. ควรส่งเสริมการบริการวิชาการ และ SME เช่น กัญชา กัญชง 4. ควรศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ มีกระบวนการติดตามและสามารถอยู่ได้ด้วยตนเอง ทำให้พัฒนาไปสู่พื้นที่อื่น อยากให้อาจารย์เอาใจกับโครงการบริการวิชาการ/วิจัย ศาสตร์เรื่องความรู้ นักศึกษาอ่านและเรียนรู้ที่อื่นได้ แต่อาจารย์ควรสอนในเรื่องประสบการณ์ของอาจารย์ที่ไปทำวิจัยและต้องอยู่ได้อย่างยั่งยืน
1.4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<u>จุดแข็ง</u> 1. ด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยได้เปรียบในเรื่องที่ตั้งในเมืองมรดกโลก และมีสถาบันอยุธยาศึกษา ให้มีบทบาทมากขึ้นและชัดเจน ประธานส่งเสริมกิจการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย จะให้คำแนะนำถึงบทบาท และความเชื่อมโยงความสำคัญของเมืองมรดกโลก

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	2. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจำนวนมาก มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำหลักสูตรและงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น 3. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สถาบันอยุธยาศึกษา ควรเป็นแกนนำในการพัฒนาและสร้างภาพลักษณ์ของอยุธยาให้เด่นชัดกว่านี้ 4. การบูรณาการร่วมกับทางกรมศิลปากรเรื่องการท่องเที่ยว เมื่อก่อนอาจยังเชื่อมกันไม่ติดมีการฟ้องร้องหลายกรณี ในขณะนี้อธิการบดีมีความสัมพันธ์ที่ดีกับกรมศิลปากรแล้ว <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. ด้านบริการวิชาการแก่สังคม การพัฒนาและส่งเสริมเมืองมรดกโลก โดยสถาบันอยุธยาศึกษา ควรมีบทบาทสำคัญมากขึ้น และพัฒนาสู่การทำวิจัยที่น่าผลไปใช้ประโยชน์จริง ในการช่วยสนับสนุนมรดกโลกให้ยิ่งใหญ่กว่านี้ และการบริการวิชาการ หอดูดาวและท้องฟ้าจำลอง ให้สามารถเพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการให้มากกว่าเดิม การบริการวิชาการ ควรให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่เรียนรู้เกี่ยวกับนิคมอุตสาหกรรมมากยิ่งขึ้น
1.5 ด้านการบริหารจัดการ	<u>จุดแข็ง</u> 1. ผู้บริหารมีความแม่นยำในเรื่องกฎหมาย ระเบียบ กฎเกณฑ์ต่างๆ มีการแก้ไขปัญหาและทำให้การบริหารงานมีความคล่องตัวและเป็นประโยชน์กับบุคลากรในมหาวิทยาลัยมากขึ้น เช่น การจัดตั้งโรงเรียนสาธิต การจัดตั้งบัณฑิตศึกษา และสวัสดิการต่างๆ เป็นต้น 2. มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่ดีมาก มีการวางแผนที่ดีมาก มีการตรวจสอบติดตามที่ดีมากๆ 3. อธิการบดีและทีมงานเป็นนักวิชาการ นักบริหาร นโยบาย มีความเข้มแข็ง ความเด็ดขาดของอธิการบดี ทำให้ประชาคมเห็นทิศทางของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	4. มหาวิทยาลัยมีการบริหารงาน และมีกระบวนการการประชุมที่ดีมาก 5. มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีคุณภาพ 6. มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจากคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยในการระดมทุนจากนักธุรกิจ เพื่อจัดตั้งกองทุนเพื่อดำเนินงานต่างๆ 7. อธิการบดีมีวิสัยทัศน์ที่ดี มีการสร้างสรรค์และพัฒนาสิ่งใหม่ๆ กล้าตัดสินใจ กล้าที่จะจัดตั้งหน่วยงานให้ชัดเจน ทำให้การบริหารงานง่ายและคล่องตัวขึ้น มีภาวะผู้นำที่ดี นึกถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก 8. อธิการบดีเป็นนักวิชาการ สามารถมองทิศทางเป้าหมายค่อนข้างชัดเจน มีภาวะผู้นำสูง มีความรู้ความเข้าใจในงานทุกด้าน มีความเชี่ยวชาญเรื่องกฎระเบียบมาก มีข้อมูลชัดเจน เป็นผู้บริหารระดับสูงที่มีความใส่ใจในเรื่องการพัฒนาหลักสูตร
1.6 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	<u>จุดแข็ง</u> 1. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างชัดเจนและอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับงบประมาณ U2T และทุกคณะลงชุมชนเพื่อช่วยสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ จำนวนมาก 2. มหาวิทยาลัยมีการคำนวณเปรียบเทียบรายได้ก่อนเข้าไปช่วยในชุมชน และหลังช่วยชุมชน เพื่อรายได้ให้มากขึ้นกว่า 10% 3. มหาวิทยาลัยมีจำนวนโครงการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นจำนวนมาก ที่มีความน่าสนใจและมีความโดดเด่น <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> มหาวิทยาลัยควรพัฒนาความโดดเด่นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเฉพาะทางบางเรื่อง เช่น การเรียนการสอน หรือวิจัย เป็นต้น

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ	<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> การประสานในการจัดทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก กับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ควรปรับปรุงการบริหารจัดการให้มีความรวดเร็วเพื่อเกิดความสัมพันธ์ที่ดียิ่งขึ้น
1.8 การดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19	<u>จุดแข็ง</u> มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น และมีการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ (IDLC) ที่เป็นหน่วยงานที่ทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยนักศึกษาสามารถเรียนออนไลน์และสามารถดูสื่อการเรียนการสอนย้อนหลังได้สะดวก <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. ควรพัฒนาการทำงานแบบไฮบริด เพื่อรักษาความปลอดภัยให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน 2. ควรมีการยืดหยุ่นการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์โควิดอย่างจริงจังและชัดเจน 3. ควรสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์สำหรับปฏิบัติงาน Work from Home ให้เพียงพอต่อการใช้งาน 4. ควรบุคลากรที่สนับสนุนระบบสารสนเทศไม่เพียงพอ และบุคลากร IT ไม่เพียงพอ 5. ควรมีระบบการบริหารจัดการงานด้านต่างๆ ที่ยืดหยุ่น มีมาตรการรองรับสถานการณ์ที่ดี

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. ข้อคิดเห็นในการประเมินคณะ	
<u>2.1 คณะครุศาสตร์</u> 1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1. ความสำเร็จในการพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน การจัดค่ายกิจกรรม ค่ายพัฒนาโรงเรียนและการบริการวิชาการ การกำกับติดตามนักศึกษาฝึกสอนในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน 2. การพัฒนาความร่วมมือ (MOU) กับเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง เพื่อจัดอบรมสมรรถนะแบบออนไลน์ การอบรมพัฒนาด้านวิชาการ การพัฒนาภาษาอังกฤษ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน 8 โรงเรียน 3. ความสำเร็จในการพัฒนาท้องถิ่นตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก และการได้รับรางวัลบุษราคัมมณีศรีราชภัฏ 4. ความสำเร็จในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	1. กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณไม่สะดวก ลำบาก 2. สถานการณ์โควิดกระทบการทำงานในหลายๆ ส่วน
3. ทิศทางการพัฒนาองค์กร 3.1 ด้านการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา	1. เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น เช่น เป็นศูนย์จัดอบรมให้กับครู 2. จัดการเรียนการสอนที่เข้มข้น เน้นการนำไปใช้จริงในการปฏิบัติงานและหน้าที่ 3. พัฒนาทักษะที่สำคัญในการอยู่ร่วมกันกับคนอื่น และการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคนอื่น เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข 4. พัฒนาทักษะและความรู้ทางด้านการใช้เทคโนโลยีให้กับนักศึกษาทุกคน เพราะเป็นพื้นฐานที่ทุกคนจำเป็นต้องรู้และสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	5. ปลุกฝังด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษา เพราะส่งผลทำให้เกิดครูดีที่เป็นต้นแบบแก่นักเรียน 6. จัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาทุกคนรู้จักและมีความรู้เกี่ยวกับวัดที่สำคัญในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของวัดต่างๆ ที่มีมาตั้งแต่อดีต และเกิดความภาคภูมิใจถึงความเป็นมรดกโลก ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 7. ผลิตครูที่มีคุณภาพ และสามารถพัฒนาสื่อการเรียนการสอนได้ 8. ให้นักศึกษาเลือกหัวข้อในการจัดทำวิจัยที่มีความทันสมัย และมีคุณภาพ และใช้นวัตกรรมให้สอดคล้องกับสภาพ สังคมในปัจจุบัน
3.2 ด้านวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม	1. ขั้บเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อขอรับทุนวิจัย 2. ควรปรับปรุงสภาพห้องเรียน เครื่องเสียงตามห้องเรียน และในส่วนของต้นไม้สภาพแวดล้อม สวยสะอาดตามเมือง มรดกโลก 3. สร้างนวัตกรรมทางการเรียนที่ช่วยพัฒนานักเรียนให้เหมาะสมกับความไม่ถนัดของนักเรียนแต่ละด้าน
3.3 ด้านการบริการวิชาการ	1. พัฒนาการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องตามความต้องการของผู้รับบริการ 2. เข้าไปมีบทบาทและมีส่วนร่วมกับชุมชนและท้องถิ่นในทุกเรื่อง ทุกขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นตอนการระดมความคิดเห็น ขั้นตอนการวางแผนพัฒนา ขั้นตอนการตัดสินใจ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และขั้นตอนการตรวจสอบประเมินผล ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชน และของส่วนรวมเป็นเป้าหมายสูงสุด 3. ส่งเสริมการจัดทำค่ายเกี่ยวกับวิชาต่างๆ ของคณะในโรงเรียนประถมหรือมัธยมศึกษาต่างๆ ของชุมชนในจังหวัด เพื่อให้เด็กในชุมชนได้มีการเรียนรู้ไปไปพร้อมกับการทำกิจกรรมสนุกๆ

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3.4 ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	1. จัดกิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นของแต่ละชุมชน 2. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีการสืบสานวัฒนธรรมไทย เช่น การประกวดนางนพมาศ หรือให้นักศึกษาไปทำกิจกรรมต่างๆ ในงานมรดกโลกของจังหวัด 3. ควรออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์ที่มีความหลากหลายทางศาสนาและวัฒนธรรมได้เข้าร่วม 4. ควรเพิ่มงบประมาณด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษา
3.5 ด้านการบริหารจัดการ	1. พัฒนาทีมอาจารย์ให้สามารถเป็นวิทยากรได้ 2. ให้คณะมีการประเมินหลักสูตร และพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันสมัยและดีขึ้น
3.6 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	1. มุ่งเน้นโรงเรียนในชุมชนขนาดเล็กที่มีปัญหาค่อนข้างเยอะ โดยเฉพาะ สพฐ. ของอยุธยา 168 โรงเรียน และอ่างทอง ซึ่งเป็นเด็กที่ยากจนพิเศษ 2. แก้ปัญหาเรื่องการอ่านออกเขียนได้ โดยการอบรมครูเพื่อเพิ่มทักษะในการพัฒนาเด็กนักเรียน
3.7 ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	1. น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติหน้าที่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง ยั่งยืน 2. การแนะนำโครงการต่างๆ ของในหลวง แก่บุคคลในชุมชน เพื่อให้คนในชุมชนเกิดความรู้และความเข้าใจมากยิ่งขึ้น 3. จัดนิทรรศการเกี่ยวกับพระราชดำรินในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 แก่นักศึกษาให้มีความรู้ด้านนี้มากยิ่งขึ้น เช่น เศรษฐกิจพอเพียง หรือจัดทำโครงการตามแนวพระราชดำริให้แก่สังคม
3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	1. พัฒนาโครงการความร่วมมือที่ได้ MOU ไว้กับจังหวัด เช่น เทศบาลเมืองอยุธยา 2. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่หลากหลายเพิ่มขึ้น เช่น โรงเรียนเอกชน เป็นต้น

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4. การดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	
4.1 ด้านการบริหารงาน	ควบคุมมาตรการอย่างเคร่งครัด ใช้ชีวิตตามแนวทางวิถีใหม่ เปิดกว้างเรียนรู้การเรียนช่องทางออนไลน์
4.2 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	แก้ปัญหาการเรื่องการจัดการโครงการให้มีประสิทธิภาพ กรณีที่งบประมาณตั้งไว้แบบ onsite แต่เมื่อปรับเป็นจัดแบบออนไลน์แล้วงบประมาณเหลือ
4.3 ด้านการจัดการศึกษา การเรียนการสอน	1. เพิ่มประสบการณ์ก่อนการเป็นครูให้มากขึ้น เพื่อประสิทธิภาพที่ดีของครูในอนาคต 2. ปรับกระบวนการ การลงสังเกตการณ์สอนและการฝึกสอน และการจัดกิจกรรมที่เกิดความแออัด 3. จัดอบรมการทำ content ในด้านการสอนต่างๆ และมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการทำ present ออนไลน์ เพื่อการพัฒนาการเรียนสู่อนาคต 4. สนับสนุนนักศึกษาทางด้านอินเทอร์เน็ต และช่วยเหลือนักศึกษาในเรื่องค่าเทอมและค่าใช้จ่ายทางการเรียน 5. จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น และลดการให้ที่บ้าน ปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้เหมาะสมกับสภาพสถานการณ์ที่เกิดขึ้น
2.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1. จำนวนนักศึกษาที่ยอดรวมไม่ลดลง 2. จัดการประชุมวิชาการศิลปกรรมสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ (Online) ครั้งที่ 2 3. การนำหลักสูตรบูรณาการศาสตร์เข้าบริการวิชาการแก่โรงเรียนผู้สูงอายุ 4. การจัดโครงการเสวนาสารณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าสนใจทันต่อเหตุการณ์ เพื่อให้คณาจารย์ นักศึกษา และชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สะท้อนปัญหาและนำเสนอองค์ความรู้ใหม่ที่น่าสนใจไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นต่อไป 5. การพัฒนาวารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เข้าสู่ฐาน TCI ฐาน 2

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	1. จำนวนงานวิจัยของคณาจารย์ รวมถึงเจ้าหน้าที่ให้สูงมากขึ้น และมีการนำเสนอและประชาสัมพันธ์แหล่งทุนเพิ่มเติม 2. การเพิ่มรายได้จากการบริการวิชาการ เพื่อนำมาพัฒนาคณะ และเข้าพูดคุยกับสาขาวิชาต่างๆ ถึงความสนใจในการจัดทำบริการวิชาการแบบจัดหารายได้ 3. การเพิ่มจำนวนนักศึกษาในบางสาขาวิชา และเร่งการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากขึ้น เข้าพูดคุยกับสาขาวิชาเพื่อทราบแนวทางการประชาสัมพันธ์ที่ต้องการให้คณะดำเนินการให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติม
3.1 ด้านการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา	ปัญหาจากสถานการณ์โควิด 19 การปรับตัวเพื่อให้มีการสอนออนไลน์และปรับตัวเพื่อกลับเข้ามาสอนในที่ตั้ง และมีการสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจกับคณาจารย์และมีแผนเผชิญเหตุ
3.2 ด้านวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม	1. การส่งเสริมให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปรับการฝึกอบรมเพื่อเป็นการพัฒนาตนเอง ทั้งด้านการศึกษาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือเรื่องอื่นๆ ที่จะเสริมศักยภาพและองค์ความรู้แก่คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อการพัฒนาตนเองและนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมนั้น มาใช้ในการพัฒนาคณะในด้านต่างๆ โดยมีงบประมาณสนับสนุนท่านละ 2,500 บาท/ปี 2. สนับสนุนให้คณาจารย์จัดทำโครงการเพื่อขอทุนวิจัยในรูปแบบบูรณาการศาสตร์มากขึ้น 3. สร้างเครือข่ายนักวิจัยและทุนกับมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มศรีอยุธยา
3.3 ด้านการบริการวิชาการ	1. การเพิ่มรายได้จากการบริการวิชาการ เพื่อนำมาพัฒนาคณะ และเข้าพูดคุยกับสาขาวิชาต่างๆ ถึงความสนใจในการจัดทำบริการวิชาการแบบจัดหารายได้ 2. จัดทำบริการวิชาการทั้งแบบให้เปล่าและการหารายได้ โดยอาจดำเนินการตามศาสตร์หรือเป็นการบูรณาการศาสตร์ตามความต้องการของท้องถิ่น 3. การจัดทำหลักสูตรโรงเรียนผู้สูงอายุเพื่อตอบสนองต่อสังคมผู้สูงอายุและความต้องการของท้องถิ่น

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	4. การจัดทำช่องทางนำผลงานที่คณาจารย์ได้บริการวิชาการเพื่อต่อยอดผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่น เพื่อประชาสัมพันธ์ทั้งผลงานของคณาจารย์และผลิตภัณฑ์ของท้องถิ่น
3.4 ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	- กำหนดให้หัวหน้าภาควิชามนุษยศาสตร์เข้าร่วมรับผิดชอบในด้านงานศิลปวัฒนธรรม - มีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติด้านศิลปกรรมสร้างสรรค์ โดยให้สาขาวิชาศิลปะการแสดง ศิลปกรรม ดนตรีไทย และดนตรีสากล ได้ให้นักศึกษามาแสดงเพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับทางสถาบันเครือข่ายต่างๆ - การสร้างความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการให้โอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการเปิดโอกาสให้คณาจารย์และนักศึกษาได้แสดงศักยภาพ เช่น ความร่วมมือกับศูนย์สังคีตศิลป์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา - การจัดกิจกรรมและ/หรือสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เช่น สถานทูตอินเดีย จะมีการแสดง ทางคณะยินดีให้อาจารย์ในสาขาอธิบายความแตกต่างทางศิลปวัฒนธรรมด้วย
3.5 ด้านการบริหารจัดการ	- ตั้งคณะกรรมการบริหารคณะ ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี และหัวหน้าภาควิชา ทั้ง 2 ภาควิชา เพื่อให้การดำเนินงานคณะได้ผ่านความเห็นชอบและรับทราบปัญหาในการบริหารจัดการคณะ ตลอดจนตัดสินใจในการแก้ไขปัญหา ร่วมกันในกรณีที่คณบดีเห็นว่าสมควรได้รับการพิจารณาจากผู้บริหารที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย - กำหนดให้รองคณบดีที่กำกับดูแลคณะกรรมการแต่ละฝ่ายนำมติที่ประชุมเกี่ยวกับโครงการและงบประมาณแจ้งต่อที่คณะกรรมการบริหารคณะ - กำหนดให้หัวหน้าภาควิชามนุษยศาสตร์เข้ารับผิดชอบงานในส่วนงานศิลปวัฒนธรรม - การจัดประชุมคณาจารย์ทุกการเปิดภาคการศึกษาเพื่อชี้แจงนโยบายทั้งจากคณะและจากมหาวิทยาลัย ตลอดจนการพูดคุยประเด็นปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นหรือได้เกิดแล้วในภาคเรียนที่ผ่านมา เพื่อมีแนวทางที่ชัดเจนการปฏิบัติหน้าที่ การเรียนการสอนต่อไป

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	5. การจัดประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อรับทราบปัญหาการปฏิบัติและแนวทางในการแก้ไข 6. มีการประชุมประธานหลักสูตรเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รับทราบปัญหา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการแก้ไขตลอดจน แนวนโยบาย 7. การกำหนดให้ฝ่ายวิชาการจัดทำตารางเวลาในการจัดทำ/ปรับปรุงหลักสูตร
3.6 ด้านการการพัฒนาท้องถิ่น	โครงการส่งเสริมศักยภาพชุมชนฐานรากมุ่งสู่การสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ คณะรับผิดชอบ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดังนี้ - อำเภอบางไทร จำนวน 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลราชคาม และตำบลไผ่พระ - อำเภอบางซ้าย จำนวน 1 ตำบล ได้แก่ ตำบลปลายกลัด - อำเภอเสนา จำนวน 5 ตำบล ได้แก่ ตำบลบ้านโพธิ์ ตำบลรางจระเข้ ตำบลบางนมโค ตำบลสามตุ่ม และตำบลบ้านหลวง - อำเภอลาดบัวหลวง จำนวน 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลลาดบัวหลวง ตำบลคู์สลอด และตำบลสามเมือง
3.7 ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	1. โครงการส่งเสริมความรักความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ตลอดจนความเป็นพลเมืองของตนเอง และผู้อื่น โดยการนำชุดฝึกอบรมมาพัฒนาผู้สูงอายุ ส่งผลให้ผู้สูงอายุมีสุขภาพที่ดีและเป็นแบบอย่างที่ดีให้คนรุ่นหลังต่อไป 2. โครงการส่งเสริมความรักความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ตลอดจนความเป็นพลเมืองของตนเอง และผู้อื่น โดยการนำชุดฝึกอบรมมาพัฒนากับนักเรียนในโรงเรียน ตลอดจนสาขาวิชาต่างๆ อาจปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ได้ตามความเหมาะสม

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4. นโยบายและการตั้งเป้าหมายการทำงานในระยะเวลาที่ท่านดำรงตำแหน่งจากนี้ไปเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทยตามกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ตามพันธกิจ	
4.1 ด้านการบริหารงาน	การบริหารจัดการ 1. ตั้งคณะกรรมการบริหารคณะ ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี และหัวหน้าภาควิชา ทั้ง 2 ภาควิชา เพื่อให้การดำเนินงานคณะได้ผ่านความเห็นชอบและรับทราบปัญหาในการบริหารจัดการคณะ ตลอดจนตัดสินใจในการแก้ไขปัญหา ร่วมกันในกรณีที่คณบดีเห็นว่าสมควรได้รับการพิจารณาจากผู้บริหารที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 2. กำหนดให้รองคณบดีที่กำกับดูแลคณะกรรมการแต่ละฝ่ายนำมติที่ประชุมเกี่ยวกับโครงการและงบประมาณแจ้งต่อที่ คณะกรรมการบริหารคณะ 3. กำหนดให้หัวหน้าภาควิชามนุษยศาสตร์เข้ารับผิดชอบงานในส่วนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4. การจัดประชุมคณาจารย์ทุกการเปิดภาคการศึกษาเพื่อชี้แจงนโยบายทั้งจากคณะและจากมหาวิทยาลัย ตลอดจน การพูดคุยประเด็นปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นหรือได้เกิดแล้วในภาคเรียนที่ผ่านมา เพื่อมีแนวทางที่ชัดเจนการปฏิบัติหน้าที่ การเรียนการสอนต่อไป 5. การจัดประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อรับทราบปัญหาการปฏิบัติและแนวทางในการแก้ไข 6. มีการประชุมประธานหลักสูตรเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รับทราบปัญหา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการแก้ไขตลอดจน แนวนโยบาย 7. การกำหนดให้ฝ่ายวิชาการจัดทำตารางเวลาในการจัดทำ/ปรับปรุงหลักสูตร

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	การประกันคุณภาพ 1. กำหนดให้หัวหน้าภาควิชาเข้ามามีส่วนร่วมโดยรับผิดชอบดำเนินการในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2565 2. กำหนดให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษารับผิดชอบการประกันคุณภาพระดับคณะ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2565 3. กำหนดให้มีการจัดทำตารางแผนงาน
4.2 ด้านการจัดการศึกษา การเรียนการสอน	1. การจัดรูปแบบการเสวนาสาธารณะ โดยสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมจากวิทยากรภายนอก คณาจารย์ และบุคลากร ในการนำเสนอองค์ความรู้ใหม่ๆ ตลอดจนปัญหาที่เกิดขึ้นในมิติต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการคิดวิเคราะห์ ในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้น 2. การเสริมศักยภาพด้าน Soft Skill ตลาดแรงงานมีความต้องการ และวิชาจิตสาธารณะ 3. จัดให้มีหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตเพิ่มขึ้น 4. การพิจารณาจัดหลักสูตรสองปริญญา (ปริญญาตรีหรือปริญญาโท) โดยเริ่มพูดคุยกับคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อจัดทำหลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์ 5. การพิจารณาจัดทำหลักสูตรสองปริญญา (ปริญญาโท) บริหารรัฐกิจและกฎหมาย 6. พิจารณารูปแบบการจัดทำ credit bank ในบางสาขาวิชาก่อน 7. การทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ซึ่งต้องมีแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4.3 ด้านอื่นๆ	1. คณะดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิดโดยเคร่งครัด อย่างไรก็ตามคณะมีการปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ เช่น การกำหนดหลักเกณฑ์จัดซื้อ ATK การใช้ดุลยพินิจให้อาจารย์ทำงานจากที่บ้านในกรณีที่มีการแพร่ระบาดอย่างหนักและคณะต้องทำการฆ่าเชื้อทุกห้องเรียนที่มีผู้ติดเชื้อเข้าสัมผัส 2. มีการเฝ้าระวังโดยให้ทุกสาขาวิชารายงานรายชื่อและจำนวนนักศึกษาที่ติดโควิดมาเป็นข้อมูลที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะ 3. คณะกำหนดให้ดำเนินการตามมาตรการเพื่อความปลอดภัยโดยเคร่งครัด โดยให้ทั้งบุคลากรและนักศึกษาตรวจ ATK ก่อนเข้ามหาวิทยาลัยทุกอาทิตย์ อาทิตย์ละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นการประกันเป็นเบื้องต้นในการอยู่ร่วมกัน โดยจะดำเนินการจนถึงปลายเดือนสิงหาคม 2565 นี้ และดำเนินการเฝ้าระวังต่อไปโดยให้ทุกสาขาวิชารายงานรายชื่อและจำนวนนักศึกษาที่ติดโควิดมาเป็นข้อมูลที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาของคณะ ส่วนการจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ต้องรอความชัดเจนในการที่รัฐบาลอาจกำหนดสถานะของโรคโควิดเป็นลักษณะอื่นมิใช่โรคติดต่อร้ายแรงอีกต่อไป
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป	1. การนำศาสตร์ต่างๆ ของคณะเข้าบูรณาการเพื่อเป็นความรู้แก่ผู้สูงอายุ โดยเฉพาะในโรงเรียนผู้สูงอายุซึ่งในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีการขยายตัวของโรงเรียนผู้สูงอายุ มีจำนวน 56 โรงเรียน 2. การนำศาสตร์ต่างๆ ของคณะเข้าบูรณาการเพื่อเป็นความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียนในทุกระดับชั้น 3. การจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นที่สนองตอบความสนใจและความต้องการของท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น 4. การยกระดับให้มีผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นหรือส่งเสริมผลิตภัณฑ์ที่มีในท้องถิ่นด้วยศาสตร์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และส่งเสริมให้มีการนำผลิตภัณฑ์ออกขาย อาจดำเนินการในนามของชุมชน/ท้องถิ่นเองหรือคณะดำเนินการในนามของคณะ โดยผ่านช่องทางที่คณะและสาขาวิชาดำเนินการ เช่น การสร้างลิงค์เชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของคณะหรือสาขาวิชา การนำผลิตภัณฑ์ออกขายในนามผลิตภัณฑ์ที่ได้ยกระดับภายใต้การสนับสนุนคณาจารย์จากคณะ

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2.3 คณะวิทยาการจัดการ	
1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสูงขึ้น 2. มีอาคารสถานที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา รวมถึงสภาพภายในห้องเรียนมีความพร้อมต่อการเรียนการสอน
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน	1. ควรมีการสื่อสารที่ชัดเจน เนื่องจากผู้บริหารขาดการสื่อสารในองค์กร 2. ควรลดขั้นตอนในการซื้อจ้างเบิกจ่าย เนื่องจากกระบวนการซื้อจ้างเบิกจ่าย มีความยุ่งยาก ทำให้เกิดความล่าช้าในการทำงาน
3. ในอนาคตท่านอยากเห็นทิศทางการพัฒนาองค์กร และท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาอย่างไร	
3.1 ด้านการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา	ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบการปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น
3.2 ด้านวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม	1. มีการพิจารณาแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล เพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการตนเอง 2. ควรให้ความสำคัญด้านการวิจัยโดยสร้างงานวิจัยต้นแบบ
3.3 ด้านการบริการวิชาการ	ควรจัดให้มีส่วนกลางในการบริหารงานด้านการบริการวิชาการของคณะ
3.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษา
3.5 ด้านการบริหารจัดการ	ควรเพิ่มช่องทางในการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ เนื่องจากคณะยังขาดประสิทธิภาพในการสื่อสารที่ไม่ชัดเจน
3.6 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	ควรมีการสร้างเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน
4. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	
4.1 ด้านการบริหารงาน	ควรมีความชัดเจนในเรื่องการบริหารจัดการและการสื่อสาร เช่น การแจ้งข่าวสารให้มีความชัดเจนและตรงประเด็น
4.2 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	ควรมีการยืดหยุ่นในการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่เหนือการควบคุมได้
4.3 ด้านการจัดการศึกษา การเรียนการสอน	ควรมีความชัดเจนในเรื่องการเรียนการสอน เช่น กำหนดให้ชัดเจนว่ามีการเรียนการสอนในรูปแบบใด

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1. มีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับ สสวท. 2. มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนของคณะที่วางไว้
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน	1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอ 2. สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอต่อการใช้งาน 3. งบประมาณด้านวิจัยของคณะ
3. ในอนาคตท่านอยากเห็นทิศทางการพัฒนาองค์กร และท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาอย่างไร	
3.1 ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา	ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรและอาจารย์ทางด้านวิชาการ เพื่อพัฒนาและผลิตบัณฑิตที่เก่งและดี
3.2 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ควรเพิ่มงบประมาณด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษา
2.5 บัณฑิตวิทยาลัย 1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1. มีหลักสูตรที่สนองความต้องการของผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น 2. มีวิธีการขับเคลื่อนให้นักศึกษาจบตามเกณฑ์หลักสูตร 3. คณาจารย์ได้เพิ่มช่องทางให้พบปะนักศึกษามากขึ้น 4. มีการสรรหาอาจารย์ทั้งภายในและภายนอกมาประจำหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน	ขาดแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้และแหล่งสืบค้นข้อมูล เพื่อการเรียนรู้ทั้งของคณาจารย์และนักศึกษา

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3. ในอนาคตท่านอยากเห็นทิศทางการพัฒนาองค์กร และท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาอย่างไร	
3.1 ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา	ส่งเสริมนักศึกษา มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่นตามอัตลักษณ์ของหลักสูตรและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
3.2 ด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	อนาคตบทบาทงานของคณาจารย์ รวมทั้งเกณฑ์ในการพิจารณาภาระงาน
3.3 ด้านการบริการวิชาการ	ควรมีการสร้างหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน
3.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	คณะควรสนับสนุนร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีรูปธรรมชัดเจน
3.5 ด้านการบริหารจัดการ	ควรเพิ่มบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการครบทุกด้าน และให้ระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการและการเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก รวดเร็ว
3.6 ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10	ควรมีการบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
3.7 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ควรมีการสนับสนุนให้บริการ แลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา ศึกษาดูงานให้หน่วยงานต่างๆ เพื่อนำมาพัฒนาองค์ความรู้และการจัดการสอน
4. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัย/หน่วยงานของท่านได้ปรับเปลี่ยนการดำเนินงานอย่างไรบ้าง และในมุมมองของท่านในอนาคตเห็นว่าควรปรับเปลี่ยนเพื่อรองรับในเรื่องดังกล่าวอย่างไร	
4.1 ด้านการจัดการศึกษา การเรียนการสอน	1. ควรมีการเตรียมการเรื่องอุปกรณ์ในการสอนแบบ Online เช่น ห้องบันทึกเสียงในการจัดทำคลิปการเรียนการสอน 2. ควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอ

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3. ข้อคิดเห็นในการประเมินสถาบัน/สำนัก	
3.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา 1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1. เป็นหน่วยงานสนับสนุนที่ได้รับการยอมรับในกลุ่มราชภัฏ คือการจัดประชุมวิชาการ โดยหน่วยงานภายนอกและภายในให้การยอมรับและเป็นที่ยอมรับ มีการทำงานแบบมีอาชีพ สามารถสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย มีการถอดบทเรียนการจัดประชุมวิชาการและการเผยแพร่ มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เพื่อให้มหาวิทยาลัยอื่นสามารถนำไปใช้พัฒนาได้ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้เรียนรู้และได้รับคำปรึกษาอย่างต่อเนื่องจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 2. เป็นหัวหน้าโหนด (node) กลุ่มเครือข่ายในการพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาโครงการด้านการท่องเที่ยว โดยดำเนินงานร่วมกันของราชภัฏ 38 แห่ง ซึ่งได้รับงบประมาณจำนวน 10 ล้านบาท กระจายตามโหนดกลุ่มภูมิภาค และมีการพัฒนาระบบการจัดประชุมวิชาการร่วมกัน ใช้ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านบทความร่วมกัน ในราชภัฏ 38 แห่ง และการหาแหล่งทุนร่วมกันในลักษณะเครือข่าย เป็นต้น โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานงานหลัก เนื่องจากเราอยู่ในกลุ่มมายาวนาน มีความเชี่ยวชาญและสานต่องานได้ดี 3. มีการส่งเสริม สนับสนุนให้นักวิจัยเสนอโครงการ และได้รับการพิจารณาจากแหล่งทุนภายนอกจำนวนมากขึ้น 4. ได้รับโล่เชิดชูเกียรติหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานจัดการความรู้ KM ที่มีผลงานแนวปฏิบัติที่ดี ระดับดีมาก ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ “เทคนิคการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ” 5. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ครอบคลุมตามพันธกิจที่เกี่ยวข้อง 6. มีการจัดตั้งคณะกรรมการหน่วยวิจัยเฉพาะทาง (research unit) 7. ผลงานของนักวิจัย ได้ผ่านการขึ้นทะเบียนรับรองทรัพย์สินทางปัญญามากขึ้น

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	8. การจัดประชุมวิชาการ The 2nd ECTI Workshop on BEC and The 3rd Asean-UEC Workshop วันที่ 10 ธันวาคม 2564 9. การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ARU Conference ครั้งที่ 4 วันที่ 16-17 ธันวาคม 2564 10. การพัฒนาระบบบริหารจัดการวารสารราชภัฏกรุงเทพฯให้มีความรวดเร็วและทันสมัย 11. การขับเคลื่อนงานรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน	1. มีภาระงานจำนวนมากและเป็นงานเร่งด่วน รวมทั้งได้รับงบประมาณในการพัฒนาพื้นที่นำร่องด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส 2. บุคลากรถูกสับเปลี่ยนโยกย้าย ทำให้การประสานงานกับชุมชนและคนในชุมชนขาดความต่อเนื่อง เนื่องจากคนในชุมชนยังติดและไว้วางใจกับคนเดิม 3. การเบิกจ่ายมีจำนวนมาก มีปัญหาเรื่องการเงิน เคลียเงินไม่ทัน เจ้าหน้าที่ติดเงินยืม หากมีงานเร่งด่วนต้องสำรองเงินเอง ความถูกต้องการเบิกจ่ายมีปัญหา 4. ระเบียบเบิกจ่ายไม่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน ซึ่งเป็นปัญหาของทุกมหาวิทยาลัย แต่ทั้งนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับทราบประเด็นปัญหาไปแล้ว ต้องรอการแก้ไขเรื่องระเบียบการเบิกจ่ายต่อไป 5. ปัญหาเรื่องการค้างทุนวิจัยในงบกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย การวิจัยไม่สามารถแล้วเสร็จตามระยะเวลา ดำเนินการโดยมีการกักงบเหลือปี หรือขยายเวลารับทุน 6. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานได้รับผลกระทบจากการปรับเปลี่ยนระดับคุณภาพของวารสาร 7. ได้รับการปฏิเสธจากชุมชนไม่ให้งบพื้นที่ ต้องคืนเงินรัฐบาลไปจำนวนมาก

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	8. ยังไม่สามารถนำทรัพยากรต่างๆ ของหน่วยงานและบุคลากรมาใช้ได้อย่างเต็มที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารยังขาดความเชี่ยวชาญในด้านการวิจัย ที่บริหารยังขาดความเชี่ยวชาญในเรื่องวิจัย จึงทำให้ประเด็นการดำเนินงานวิจัยภายใต้องค์กรยังมีความล่าช้า เช่น การขอทุนวิจัยภายใต้ PMU (Program Management Unit) ต่างๆ ที่มรองผู้อำนวยการยังมีประสบการณ์น้อย ทำให้ยังหาต้นแบบในการผลักดันการของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกได้ รวมทั้งขาดงานวิจัยภายใต้หน่วยงานที่จะช่วยขับเคลื่อนงานด้านวิจัยของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ
3. ในอนาคตท่านอยากเห็นทิศทางการพัฒนาองค์กร และท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาอย่างไร	
3.1 ด้านวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม	1. จะพยายามเข้าไปพัฒนาและขยายพื้นที่ในการให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น และคงพื้นที่เดิมไว้ โดยจะลงพื้นที่เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ การพัฒนาผู้สูงอายุ เนื่องจากเรามีเครือข่ายศิษย์เก่า ตัวแทน และผู้นำชุมชนที่เข้มแข็งอยู่แล้ว 2. ผลักดันการรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ ซึ่งกำลังดำเนินการอยู่แต่ยังขาดกรรมการผู้ทรงในการประเมินบทความทางวิชาการ โดยมีแนวทางจะใช้เครือข่ายของกลุ่มเครือข่ายเครือข่ายโยธยา และเครือข่ายจากมหาวิทยาลัยอื่นที่เข้มแข็งเข้าร่วมด้วย โดยในปีถัดไปถ้ามีบทความเป็นไปตามเกณฑ์แล้วก็จะมีการจัดเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินการรับรองฯ ต่อไป 3. กระตุ้นนักวิจัยให้ขอทุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มมากขึ้น 4. ให้บริการด้านการวิจัยและบริการวิชาการตามคำร้องขอของหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น 5. จัดสรรทุนวิจัย และกรอบงานวิจัยให้มีความหลากหลายมากขึ้น จากมุมมองงานวิจัยที่ได้รับทุนจะเป็นผู้ทำวิจัยหน้าเดิมๆ ควรเปิดโอกาสให้คณาจารย์/นักวิจัย ได้มีโอกาสฝึกทักษะในการทำวิจัยให้มีจำนวนมากขึ้น อาจมุ่งเน้นทุนวิจัยให้ทางคณะเป็นผู้ดำเนินการเพิ่มเติม หรือมีการจัดสรรงบประมาณลงไปทีละคณะ ให้คณะสามารถจัดสรรทุนวิจัยให้อาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการมีผลงานวิจัย ผลงานวิชาการให้มากขึ้น

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3.2 ด้านบริหารจัดการ	1. สนับสนุนนโยบายมหาวิทยาลัยในเรื่องการนำเกณฑ์การประเมินด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวมาใช้ในหน่วยงาน 2. พัฒนาการบริหารจัดการโดยการทำงานผ่านระบบออนไลน์ 3. พัฒนา Green-office ให้มีลักษณะการทำงานเหมือนอยู่ที่บ้าน ทำงานอย่างมีความสุข แต่เนื่องจากเกณฑ์การประเมิน Green-office เป็นข้อจำกัด โดยสถานที่ต้องแยกส่วนชัดเจน ซึ่งขณะนี้สถาบันยังใช้สถานที่ร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย ต้องประสานกับบัณฑิตวิทยาลัยและทำงานร่วมกัน และขอคำปรึกษาจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีประสบการณ์ในด้านการพัฒนา 4. มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรให้ทำงานอย่างมีความสุข ไม่เครียด ไม่มีโรค และพัฒนาบุคลิกในการทำงานที่ดี การลดน้ำหนัก และการสร้างสุขภาวะที่ดี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และการแก้ปัญหาส่วนตัวเรื่องหนี้สินค่าใช้จ่าย 5. ควรมีการปรับโครงสร้างองค์กรองค์กร โดยให้มีนักวิจัยและนักพัฒนาสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อจะได้มีบุคลากรในการขับเคลื่อนองค์กรสู่องค์กรที่มีผลสัมฤทธิ์สูง ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับชาติ/นานาชาติ 6. ปัจจุบันการอำนวยความสะดวกด้านเอกสาร แบบฟอร์มต่างๆ และความรวดเร็วการตอบสนองของผู้ดำเนินการต่อได้รับความรวดเร็วอยู่แล้ว แต่อยากให้แจ้งความก้าวหน้าอย่างชัดเจนว่าอยู่ในกระบวนการใดแล้ว (Flowchart) 7. จัดทำ KM เรื่อง การจัดซื้อจัดจ้างของนักวิจัย เพื่อจะได้เป็นไปตามระเบียบและไม่เกิดการแก้ไข อันจะเป็นการเพิ่มภาระงานมากขึ้น

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3.3 ด้านเครือข่าย	1. การทำความร่วมมือยังอยู่ในวงจำกัด ยังไม่มีความก้าวหน้าชัดเจน 2. การแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ มุ่งเน้นไปทางศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับผู้อำนวยความสะดวก (สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ยังไม่เห็นการมีส่วนร่วมในการหาความร่วมมือในศาสตร์ด้านอื่นๆ มากนัก 3. ควรดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุน การวิจัยและการบริการวิชาการ ตามที่ได้บันทึกข้อตกลงอย่างต่อเนื่อง
4. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	
4.1 ด้านการบริหารงาน	1. เพิ่มเรื่องการใช้ฐานข้อมูล หรือการรวบรวมปัญหาต่างๆ ที่เคยพบ เพื่อการสืบค้นทางแก้ปัญหาได้เอง จะลดขั้นตอนการซักถาม 2. การแจ้งข่าวสารทางออนไลน์เข้ากับสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 ควรมีการอัปเดตข้อมูลหน้าเว็บไซต์ให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน 3. ใช้ชีวิตวิถีใหม่ ประกอบด้วย สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือบ่อยๆ เมื่อออกนอกบ้าน รักษาระยะห่างทางสังคม อยู่บ้านหรือทำงานที่บ้าน ติดต่อนสื่อสารทางออนไลน์ หลีกเลี่ยงสถานที่แออัดและรักษาความสะอาดอยู่เสมอ
3.2 สถาบันอยุธยาศึกษา 1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1. มีการดำเนินงานในรูปแบบงานวิชาการด้านอยุธยาศึกษาที่เป็นรูปธรรม ส่งผลให้สถาบันอยุธยาศึกษาเป็นที่รู้จักต่อสาธารณชนมากขึ้น 2. มีการปรับรูปแบบการดำเนินการจัดกิจกรรมภายใต้สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้เป็นอย่างดี เช่น การเพิ่มช่องทางการจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ ออกใบรับรองให้กับผู้เข้าร่วมอบรมผ่านระบบ(ประกาศนียบัตรออนไลน์) การใช้แอปพลิเคชัน เกมคำถามมาเป็นสื่อในการจัดกิจกรรม เป็นต้น ซึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโคโรนา 2019 โดยไม่ส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน	1. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ส่งผลกระทบต่อร้อยละผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด 2. การดำเนินการบางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ จึงต้องปรับรูปแบบการดำเนินการเป็นรูปแบบออนไลน์ เพื่อรองรับสถานการณ์ในปัจจุบัน 3. ปัญหาและข้อจำกัดด้านการเบิกจ่ายงบประมาณในรูปแบบออนไลน์ที่จำกัดเฉพาะระบบประชุมออนไลน์ เช่น Zoom Meeting แต่ไม่สามารถใช้ในระบบการไลฟ์สด เช่น YouTube Live ที่ง่ายต่อการเข้าถึงของบุคคลทั่วไป
3. ในอนาคตท่านอยากเห็นทิศทางการพัฒนาองค์กร และท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาอย่างไร	
3.1 การเรียนและการพัฒนานักศึกษา	1. ควรมีรายวิชาที่บูรณาการศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ครอบคลุมทุกรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษา มีการปรับปรุงรายวิชาการเรียนการสอนให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ 2. ควรมีการส่งเสริมการบริการวิชาการ โดยใช้องค์ความรู้จากครุภูมิปัญญาท้องถิ่น 3. ควรมุ่งเน้นและพัฒนาความรู้ให้กับนักวิชาการและเจ้าหน้าที่ สามารถนำไปใช้ต่อยอดเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 4. ควรมุ่งเน้นการดำเนินงานตามพระราชดำริที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม 5. ควรเน้นการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ ที่เป็นการบูรณาการศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรม
3.2 ด้านวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม	ควรมีบริการวิชาการที่เน้นการใช้องค์ความรู้จากครุภูมิปัญญาในท้องถิ่น
3.3 ด้านการบริการวิชาการ	ควรมีบริการวิชาการที่สามารถนำไปต่อยอดในอนาคต และมีการจัดให้บริการอย่างต่อเนื่องจนสามารถนำมาพัฒนาชุมชนในท้องถิ่นให้สามารถดำเนินการด้วยตนเองได้และสามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชนท้องถิ่น

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3.4 ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	1. สถาบันอยุธยาศึกษา เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบในด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม 2. สถาบันอยุธยาศึกษาได้รับจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการจัดเก็บข้อมูล ประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และ ภูมิปัญญาท้องถิ่นของทั้ง 16 อำเภอ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และพื้นที่จังหวัดในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย 3. ควรพัฒนาศูนย์ข้อมูลของสถาบันอยุธยาศึกษา ให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลและการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านอยุธยาศึกษา 4. ควรมีการพัฒนาจดหมายเหตุของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีการรวบรวมเรื่องราวและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3.5 ด้านการบริหารจัดการ	1. ควรมุ่งเน้นการพัฒนานักวิชาการและเจ้าหน้าที่ ให้สามารถนำองค์ความรู้ไปพัฒนาและต่อยอดเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 2. ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในด้านการบริหารจัดการ เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ 3. ควรมีการพัฒนาเทคโนโลยีให้ทันสมัยต่อการดำเนินงานในปัจจุบัน
3.6 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	ควรมีการเผยแพร่ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับชุมชนในท้องถิ่น พื้นภูมิปัญญาของคนในท้องถิ่นเพื่อการต่อยอดและ สร้างรายได้ให้กับชุมชนและท้องถิ่น
3.7 ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	ควรมุ่งเน้นการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการตามพระราชดำริ ด้านศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น โดยนำศาสตร์พระราชา มาใช้ในการดำเนินการ
3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	ควรเน้นการสร้างเครือข่ายทางวิชาการที่เกี่ยวกับการบูรณาการศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
4. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	
4.1 ด้านการบริหารงาน	1. การดำเนินงานในรูปแบบ work from home โดยผ่านระบบ ARU digital workflow 2. การจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ รวมถึงการประชุมผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4.2 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	1. มีการดำเนินการซื้อจ้างเบิกจ่ายผ่านระบบงบประมาณและการเงิน (ระบบ 3 มิติ) 2. ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม ในการสนับสนุนทางด้านศิลปวัฒนธรรม
4.3 ด้านอื่นๆ	1. การจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ 2. การปรับรูปแบบการทำงานแบบ Work From home 3. การตรวจคัดกรอง ผู้เข้ารับการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างสม่ำเสมอ
3.3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1. การปรับปรุงกระบวนการเพื่อยกเลิกกระดาษ โดยเปลี่ยนต้นฉบับให้เป็น Digital เช่น การพัฒนาระบบ ARU Digital Workflow 2. การพัฒนา Green Library / Green Office โดยผ่านการตรวจประเมินสำนักงานสีเขียว ประจำปี พ.ศ.2564 ระดับดีเยี่ยม (G ทอง) โดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม 3. การพัฒนา Human Library โดยมีผลงานการสร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ ได้แก่ พิพิธภัณฑสถานบ้านแพรงกะลาตาเดียว ม้าหน้าค เป็นต้น 4. การจัดทำโครงการเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชนท้องถิ่นและยกระดับรายได้ให้กับชุมชนฐานราก มีการฝึกอบรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ตะกร้าหวาย ฝึกอบรมส่งเสริมอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์การลงลายบนมิด ฯลฯ 5. การพัฒนาฐานข้อมูลตำบล จ.พระนครศรีอยุธยา และ จ.อ่างทอง จำนวน 282 ตำบล 6. การพัฒนาการดำเนินการด้านกฎหมายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act: PDPA) โดยจะบังคับใช้อย่างเต็มรูปแบบ ในวันที่ 1 มิถุนายน 2565

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน	1. ปัญหาการทำงานในสถานการณ์โควิด 19 ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจทุกด้าน ซึ่งมีการดำเนินการแก้ไขปัญหา ได้แก่ ปรับการทำงานเอกสารผ่านระบบ ARU Digital Workflow การจัดประชุมผ่านโปรแกรม Google Meet หรือ Zoom การใช้ระบบการบริการค้นหาตัวเล่มหนังสือเพื่อการยืม (Books Seeking System) ผ่านระบบ OPAC Search การใช้ระบบยืมต่อสารสนเทศด้วยตนเอง (Self-checkout system) การจัดหาหนังสือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (E-Book) และการพัฒนา Line Bot สำหรับการใช้บริการห้องสมุด เป็นต้น 2. ปัญหาการดำเนินการเรื่อง PDPA ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการดำเนินการแก้ไขปัญหา ได้แก่ การศึกษาข้อมูล กฎหมาย พรบ.ที่เกี่ยวข้อง เข้ารับการอบรม/สัมมนา ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ทางด้านกฎหมาย และดำเนินการจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเรื่อง PDPA เป็นต้น
3. ในอนาคตท่านอยากเห็นทิศทางการพัฒนาองค์กร และท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาอย่างไร	
3.1 ด้านการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาและการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (SMART EDUCATION) เช่น การจัดหาลิขสิทธิ์โปรแกรม Microsoft สำหรับการเรียนการสอนและการวิจัย การจัดหาหนังสือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (E-book) การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการศึกษาและการวิจัย ส่งเสริมการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา (Google Classroom) และพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Application) เป็นต้น
3.2 ด้านวิชาการ วิจัย	
3.3 ด้านการบริการวิชาการ	
3.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
3.5 ด้านการบริหารจัดการ	1. มีแนวคิดที่จะพัฒนา High Quality Services โดยมีนโยบายจะจัดอบรมให้กับบุคลากรในเรื่อง “การให้บริการด้วยใจสู่ความเป็นเลิศ” นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริการ เช่น พัฒนาระบบการให้บริการให้สามารถใช้บริการห้องสมุดง่ายๆ ด้วย ARIT Library Line bot พัฒนาระบบการสืบค้นที่ทันสมัย (OPAC Search) พัฒนาระบบการยืมหนังสือออนไลน์ และดำเนินการจัดอบรม เป็นต้น

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.16 (ต่อ)

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	2. พัฒนาความรู้ ทักษะและความเข้าใจการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (SMART PEOPLE) เช่น การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น โดยมีบุคลากรได้รับการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี จำนวน 7 ราย ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ โดยมีผู้ได้ชำนาญการแล้ว 6 ราย ส่งผลงานและรอผลการประเมิน 4 ราย ผู้วิเคราะห์ค่างานผ่านแล้ว 1 ราย กำลังดำเนินการวิเคราะห์อีก 6 ราย และมีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และนำไปใช้ในการศึกษาหรือชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น
3.6 ด้านการการพัฒนาท้องถิ่น	ดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูลตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอ่างทอง ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งการพัฒนาฐานข้อมูลมีการดำเนินการพัฒนาไปแล้วในระยที่ 1 จำนวน 88 ตำบล ระยที่ 2 จำนวน 85 ตำบล และระยที่ 3 จำนวน 109 ตำบล และมีแนวทางการดำเนินการต่อไป คือ การพัฒนาระบบสืบค้นข้อมูลสำหรับผู้เกี่ยวข้อง และจัดอบรมการใช้ระบบฐานข้อมูล ตำบลการพัฒนาปรับปรุงข้อมูลฐานข้อมูลตำบลในระยต่อไป โดยจัดอบรมผู้นำชุมชน ให้สามารถเพิ่มเติมข้อมูลได้เอง
4. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	
4.1 ด้านการบริหารงาน	มีการปรับตัวในระยสั้น คือ สลับบุคลากรท่านอื่นมาให้บริการแทน ทำงานแบบ WFH ส่วนการปรับตัวระยยาว คือ จัด KM เรื่องการให้บริการทั้ง 7 กลุ่มงาน
4.2 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	สามารถดำเนินโครงการสำเร็จทุกโครงการตามแผน การเบิกจ่ายคงเหลือประมาณเหลือ 4,000 บาท
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป	การต่อเนื่องของงาน/โครงการบริการวิชาการที่เดิมชุมชน ขาดคนที่จะเข้าไปเพื่อกระตุ้นให้เกิดการรวมกลุ่มและเผยแพร่ข้อมูล การหาตลาด ซึ่งหากดำเนินการแล้วความต่อเนื่องน่าจะยังมีอยู่แล้ว แต่เราได้งบประมาณเป็นรายปี ไม่แน่ว่าจะอยู่ที่เดิมได้หรือไม่ อาจต้องไปขยายต่อในชุมชนอื่น แต่ทุกปีที่เราจัดงานจะให้ชุมชนเดิมนำผลิตมาแสดงหรือขายได้ ซึ่งความเป็นการสร้างต่อเนื่องได้โดยไม่ต้องใช้งบประมาณ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

บทที่ 4

ผลประเมินการดำเนินงานของ
อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
สถาบัน/สำนัก

บทที่ 4

ผลประเมินการดำเนินงาน ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ติดตามผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และได้ประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ เพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังนี้

- 4.1 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกเป็น 3 ระดับ ดังนี้
 - 4.1.1 ระดับอธิการบดี
 - 4.1.2 ระดับคณบดี
 - 4.1.3 ระดับผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
- 4.2 ผลประเมินการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกเป็น 3 ระดับ ดังนี้
 - 4.2.1 ผลประเมินการดำเนินงานระดับอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์)
 - 4.2.2 ผลประเมินการดำเนินงานระดับคณบดี
 - คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี)
 - คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.วิณัฏฐา แสงสุข)
 - คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี)
 - คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)
 - คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)
 - 4.2.3 ผลประเมินการดำเนินงานระดับผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
 - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สติยพันธ์)
 - ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)
 - ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ)

4.1 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4.1.1 ระดับอธิการบดี

อธิการบดีได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของอธิการบดี

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1. ด้านการบริหารจัดการ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการเปลี่ยนแปลงเชิงพัฒนาและกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศไทยเพิ่มขึ้น ได้แก่ นโยบายด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยแบบพลิกโฉมอุดมศึกษา (Reinventing University) ที่กำหนดกลุ่มมหาวิทยาลัยตามศักยภาพทางด้านการบริหาร บทบาทและความท้าทายออกเป็น 5 กลุ่มหลัก การปรับบทบาทของมหาวิทยาลัยให้มีความรับผิดชอบต่อการพัฒนาพื้นที่ท้องถิ่นและชุมชน ซึ่งเป็นโครงการ U2T รวมทั้งการปรับกระบวนการบริหารงานวิจัยระดับประเทศที่เน้นนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์พัฒนาและต่อยอดเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น ประกอบกับมีอัตราการสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายลดลงเฉลี่ยประมาณร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 มีผลทำให้	- อธิการบดีได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพลิกโฉมประเทศไทยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (2566 - 2570) และแผนพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยเฉพาะแผนตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยโดยมี 4 ยุทธศาสตร์ดังนี้ - ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการผลิตและพัฒนากำลังคนขั้นสูง สู่การเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมทางการศึกษา - ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มขีดความสามารถในการนำการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน - ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ด้วยทุนทางวัฒนธรรมเมืองมรดกโลก - ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ผู้เรียนต่อระดับอุดมศึกษาลดลง รวมทั้งการเตรียมการสำหรับพัฒนาผู้สูงวัยให้เป็น Active Aging มหาวิทยาลัยจึงควรทบทวนแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่ได้ทำไว้แล้วให้เหมาะสมกับปัจจัยแวดล้อมและนโยบายที่เปลี่ยนแปลงดังนี้ 1.1 ควรจัดทำแผนพัฒนาระยะยาว 10 - 15 ปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพหลิกโฉมประเทศไทย ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (2566 - 2570) และแผนพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยเฉพาะแผนตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย	
1.2 ควรจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Community Development and Area Based) ให้มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อขอรับการสนับสนุนทรัพยากรจากรัฐบาลให้ต่อเนื่องและบรรลุผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้การพัฒนาหลัก เช่น การสร้างอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาการศึกษา/ฝึกอบรม การจัดระบบรักษาสิ่งแวดล้อม การจัดการธุรกิจผลผลิตชุมชนและการตลาด รวมทั้งคุณภาพชีวิตที่ดี	- อธิการบดีได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมียุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มขีดความสามารถในการนำการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และมีกลยุทธ์ 2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2.2 พัฒนาผู้ประกอบการในพื้นที่ 2.3 สร้างความมั่นคงทางด้านอาหาร ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2.4 พัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นด้วยระบบฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
โดยมีระบบการจัดเก็บข้อมูลและผลการดำเนินงานที่เป็น Best practice ให้กับนักศึกษา ชุมชน และผู้สนใจได้ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ร่วมกัน	ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ด้วยทุนทางวัฒนธรรมเมืองมรดกโลก และมีกลยุทธ์ 3.1 ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยนวัตกรรมในความหลากหลายทางชีวภาพและความหลากหลายทางวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนา ในพื้นที่ภูมิภาคเต็มรูปแบบ 3.2 ส่งเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนสังคมท้องถิ่นครอบคลุมทุกมิติด้วยองค์ความรู้ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม 3.3 สืบสาน อนุรักษ์ ประยุกต์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเพิ่มคุณค่าให้เข้ากับยุคสมัย - เพื่อให้เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Community Development and Area Based) ให้มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อขอรับการสนับสนุนทรัพยากรจากรัฐบาลให้ต่อเนื่องและบรรลุผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้การพัฒนาหลัก เช่น การสร้างอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาการศึกษา/ฝึกอบรม การจัดระบบรักษาสิ่งแวดล้อม การจัดการธุรกิจผลผลิตชุมชนและการตลาด รวมทั้งคุณภาพชีวิตที่ดี โดยมีระบบการจัดเก็บข้อมูลและผลการดำเนินงานที่เป็น Best practice ให้กับนักศึกษา ชุมชน และผู้สนใจได้ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ร่วมกัน
1.3 ควรจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนา กำลังคนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยให้มีแผนพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศและต่างประเทศ	- มหาวิทยาลัยมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2568 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) โดยได้ดำเนินการตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้ 1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้มีคุณวุฒิในระดับที่สูงขึ้น โดยได้จัดสรรงบประมาณจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเพื่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ 1.1 ทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวนเงินทุนที่สนับสนุน 2,000,000 บาท โดยกำหนดให้วุฒิปริญญาเอกให้เงินทุนสนับสนุนไม่เกินวงเงิน 500,000 บาท (รายได้ 1.1.1 - 1.1.7) และวุฒิปริญญาโท ให้เงินทุนสนับสนุน ไม่เกินวงเงิน 300,000 บาท (รายได้ 1.1.8) จำนวน 8 ราย ดังนี้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	1.1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชรรณ สุขสมวัฒน์ พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาการจัดการ 1.1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ ประมาน พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะครุศาสตร์ 1.1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภรภัทร นิยมชัย พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะครุศาสตร์ 1.1.4 อาจารย์นรินทร์ อุ้นแก้ว พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1.1.5 อาจารย์กาญจนา สุชาบุรณ์ พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1.1.6 อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์ พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะครุศาสตร์ 1.1.7 นายพรศักดิ์ ทรัพย์สมบัติ พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ สังกัดกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี 1.1.8 นายติณณ์ ภาณุเมศธนัน พนักงานราชการ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน สังกัดกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี 1.2 ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน เงินทุนที่สนับสนุน 2,000,000 บาท โดยกำหนดให้วุฒิปริญญาเอกให้เงินทุนสนับสนุนไม่เกินวงเงิน 400,000 บาท และวุฒิปริญญาโทให้เงินทุนสนับสนุนไม่เกินวงเงิน 200,000 บาท จำนวน 4 ราย ดังนี้ 1.2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชรรณ สุขสมวัฒน์ พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาการจัดการ 1.2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรพร จันตะนี พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาการจัดการ 1.2.3 อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาการจัดการ 1.2.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อธิบ โพทอง พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น โดยตั้งงบประมาณใน โครงการสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการและกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1,500,000 บาท และมหาวิทยาลัย ได้ออกเป็นระเบียบของมหาวิทยาลัยเพื่อจ่ายเป็นค่าตอบแทนและสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ ได้แก่

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	2.1 ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวนเงิน 130,000 บาท 2.2 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวนเงิน 80,000 บาท 2.3 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวนเงิน 40,000 บาท โดยมีบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 ราย 2.3.1 ผศ.ดร.พิทยา ใจคำ ได้รับแต่งตั้งเป็น รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร 2.3.2 อาจารย์สุพิชญา คำคม ได้รับแต่งตั้งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ อนุสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ 2.3.3 ดร.ศิริวัชร อาลักษณ์สุวรรณ ได้รับแต่งตั้งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาฟิสิกส์ 2.3.4 ดร.อัครวิทย์ ศาสนพิทักษ์ ได้รับแต่งตั้งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ 2.3.5 ดร.พยัญชนะ เอี่ยมศิลป์ ได้รับแต่งตั้งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ 3. ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการพัฒนาผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น โดยการสนับสนุน ในด้านงบประมาณ และค่าตอบแทนพิเศษ โดยมหาวิทยาลัยตั้งงบประมาณในโครงการส่งเสริมและสนับสนุน บุคลากรให้พัฒนาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น จำนวน 220,000 บาท และมหาวิทยาลัยได้ออกเป็น ประกาศเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าตอบแทนการจัดทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งประเภท วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ได้แก่ ตำแหน่งระดับชำนาญการ ได้รับเงินค่าตอบแทนสนับสนุนการทำ ผลงานจำนวนเงิน 10,000 บาท โดยมีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการกำหนดระดับตำแหน่ง ชำนาญการ จำนวน 12 ราย ดังนี้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	3.1 นางจุฑามาศ เจริญใจ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ 3.2 นายนิทัศน์ รสโอชา บรรณารักษ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3.3 น.ส.รสสุคนธ์ คำสอน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3.4 น.ส.พัชรภรณ์ ต่อดอก บรรณารักษ์ สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ 3.5 น.ส.เจนจิรา พัสสร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ 3.6 นางวรรณิศา นัยชิต นักวิชาการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ 3.7 นายณัฐพล ศรีช่วงโชติ นักวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3.8 นางประภาพร แต่งพันธ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันอยุธยาศึกษา
1.4 ควรจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรด้านงบประมาณและสินทรัพย์ โดยที่รัฐบาลมีแนวโน้มให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวในการบริหารงาน การจัดการรายได้และทรัพย์สินมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาด้านการเงินและการบริหารทรัพย์สินในระยะ 3 - 5 ปี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันในระดับที่รวดเร็วและเข้มแข็ง โดยเพิ่มระดับรายได้ที่เป็น Non-Tuition Fee เพิ่มขึ้นทุกวิธีการและทุกรูปแบบ	- อธิการบดีได้มีแผนการดำเนินงานด้านงบประมาณและทรัพย์สิน ด้วยการ จัดหารายได้ ด้วยการ จัดซื้อ พันธบัตร และได้ดอกเบี้ย 1,091,582.56 บาท นอกจากนี้ยังดำเนินการ จัดหารายได้ ด้วยการ เป็น สนาม สอบแข่งขันเพื่อการ บรรจุรับราชการ เช่น โครงการ บริหารจัดการ เงินรายได้เชิงพื้นที่ : จัด สนาม สอบ ก.พ. ประจำปี 2564 ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 โครงการ จัด สนาม สอบ เพื่อ คัดเลือก บุคคล เข้ารับ ราชการ กระทรวง ศึกษาธิการ โครงการ จัด สอบ พนักงาน เพื่อ เลื่อน ระดับ 8 ระดับ 9 และ ระดับ 10 ธนา การ เกษตร และ สหกรณ์ การ เกษตร (ธกส.)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.5 ควรจัดทำแผนกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นจริง และนโยบายการเปิดกว้างในการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นทั้งเนื้อหา เวลารับเข้าและเอกสารการศึกษา เพื่อตอบสนองการมีงานทำของกลุ่มผู้เรียนในวัยเรียน วัยทำงานและผู้สูงวัย โดยให้ทุกคณะ สถาบัน/สำนัก ร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด	1. การพัฒนาและปรับปรุงการรับสมัครนักศึกษา 1.1 ปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องกับการรับสมัครนักศึกษาให้เหมาะสมและคล่องตัว - มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงประกาศการรับสมัครนักศึกษา ประกาศอัตราค่าบำรุงการศึกษา รูปแบบการจัดการเรียนการสอน วันเวลาในการจัดการเรียนการสอน การใช้ห้องเรียน สถานที่ที่เหมาะสมและคล่องตัวในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 1.2 เพิ่มประสิทธิภาพการรับสมัครผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ - มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบการรับสมัครนักศึกษาออนไลน์ https://www.aru.ac.th 1.3 ปรับรอบการรับนักศึกษา - มหาวิทยาลัยปรับปรุงรอบการรับสมัครนักศึกษาให้เหมาะสมแต่ละช่วงเวลา 2. การรับสมัครเชิงรุก 2.1 เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับนักศึกษาใหม่ร่วมกับครูแนะแนว ณ โรงเรียนเครือข่ายพื้นที่การศึกษา และในไลน์กลุ่ม ARU พบครูแนะแนว - จัดโครงการ ARU พบครูแนะแนว โดยนำรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จ มาช่วยแนะนำหลักสูตร สาขาวิชา และคณะ - ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาผ่านสื่อวิทยุ ป้ายประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย และจดหมาย - บูรณาการกิจกรรมแนะแนวการศึกษา ร่วมกับโครงการการบริการวิชาการให้กับโรงเรียนเครือข่ายในพื้นที่ และกิจกรรม U2T

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	2.2 การให้ทุนการศึกษา โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาในรูปแบบต่างๆ เช่น 1. ทุน ARU พบครูแนะแนว ปีการศึกษาละ 100 ทุน (คณะครุศาสตร์ 20 ทุน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 20 ทุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 30 ทุน คณะวิทยาการจัดการ 30 ทุน) 2. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) 3. ทุนการศึกษา (ประเภททุนแบบได้เปล่ารายปี) 4. ทุนการศึกษา (ประเภททุนต่อเนื่องจนสำเร็จการศึกษา) 4.1 ทุนอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้ 4.2 ทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี 4.3 ทุนโครงการทุนการศึกษาพระราชทาน ม.ท.ศ. 4.4 ทุนโครงการกองทุนการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5. ทุนการศึกษา(ประเภทผู้นำนักศึกษาในสถานศึกษา องค์การบริหารนักศึกษา สโมสรนักศึกษา) 6. ทุนการศึกษา (ประเภทตัวแทนนักกีฬามหาวิทยาลัย) 7. ทุนการศึกษา (ประเภทนักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย) 8. ทุนสนับสนุนนักศึกษาพิการ 9. ทุนมูลนิธิร่วมจิตต์น้อมเกล้าฯ เพื่อเยาวชน ในพระบรมราชินูปถัมภ์ 10. ทุนมูลนิธิช่วยนักเรียนที่ขาดแคลนในพระราชนิอุปถัมภ์ (ม.น.ช. และ นวฤกษ์) 11. ทุนบริษัท ปตท.น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) 12. ทุนคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	3. การพัฒนาศักยภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน 3.1 พัฒนา/ปรับปรุง หลักสูตร - ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม จำนวน 11 หลักสูตร 1. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล 2. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต 3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น 4. หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 5. หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 6. หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ 7. หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 8. หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด 9. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว 10. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต 11. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา 3.2 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการเรียนการสอน - มหาวิทยาลัยจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ (IDLC) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนด้านการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ในการจัดทำสื่อวีดิทัศน์และบทเรียนออนไลน์ และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ Application เช่น Zoom, Google Classroom

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	- การจัดภูมิสถาปัตยกรรม ความเป็นระเบียบ เรียบร้อย สะอาดสวยงามของห้องเรียน ห้องน้ำ โรงอาหาร ความพร้อมของห้องปฏิบัติการ และห้องสมุด 3.3 การพัฒนา ปรับปรุงวิธีการสอนของอาจารย์ให้ทันสมัยและมีคุณภาพ - ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาประสิทธิภาพการสอนให้กับอาจารย์ - การนิเทศการสอนของอาจารย์ใหม่ - จัดการอบรม “การทบทวนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน : จากแนวคิดสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนในยุค New Normal” - ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์จัดทำสื่อวีดิทัศน์และบทเรียนออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ ผ่าน Application เช่น Zoom, Google Classroom - การส่งอาจารย์ไปอบรม “การพัฒนาอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาที่มีคุณภาพ” 3.4 การสร้างเครือข่ายทางการศึกษา - สร้างเครือข่ายทางการศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เช่น 1. เครือข่ายสถานประกอบการสหกิจศึกษา (1.บริษัทไทยแอดวานซ์เซ็นเตอร์ จำกัด 2. บริษัทบุษบากรูป จำกัด) 2. เครือข่ายโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (จำนวน 120 โรงเรียน) 3. เครือข่ายศิษย์เก่า 4. เครือข่ายครูแนะแนวการศึกษา (จำนวน 47 โรงเรียน)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.6 ควรปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารยุคใหม่ให้เหมาะสม โดยเร็วในลักษณะ Sandbox และ Flexible Management	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปี พ.ศ.2564 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญาและปริญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. 2564 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2564 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2564 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และอำนาจหน้าที่หัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2564 ประกาศ ณ วันที่ 13 ธันวาคม 2564 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	11. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2564 12. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2564 13. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2564 14. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2564 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปี 2565 1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน พ.ศ. 2565 2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 3. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. 2565 4. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2565 5. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 6. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	7. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2565 8. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2565 9. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยสภาวิชาการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 10. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565 11. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565 12. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การแต่งตั้งรักษาราชการแทน และรักษาราชการในตำแหน่งหัวหน้างาน พ.ศ. 2565 13. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565 14. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2565 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปี 2564 1. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าลงทะเบียนระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2564 2. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2564 3. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการนักกีฬา พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	4. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารวารสารวิชาการ พ.ศ. 2564 5. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การไปศึกษาเพิ่มเติม ฝึกอบรม ดูงานหรือปฏิบัติการวิจัย สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 6. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 7. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดเก็บเงินและการใช้จ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2564 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปี 2565 1. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการจัดสรรผู้เข้าพักอาศัยในที่พักอาศัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2565
1.7 ควรวางแผนการพัฒนาบุคลากรทางด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศทุกระดับเพื่อเตรียมความพร้อมเป็น Smart University	- มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้ 1. การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ภายในหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์ของทุกคน และมีการเชิญหน่วยงานต่างๆ มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่คู่มือและคลิปวิดีโอการใช้เครื่องมือต่างๆ เช่น ระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting, Google Meet, Facebook, Line, YouTube และการใช้อุปกรณ์ไร้สาย เป็นต้น 2. การจัดอบรมการใช้งานฐานข้อมูล E-Library สำหรับอ่าน E-book ให้กับอาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Application

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	3. การส่งเสริมบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีหน้าที่ดูแลและพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้กับบุคลากร เช่น อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตัดต่อวิดีโอด้วยโทรศัพท์มือถือ (Video Production by Smartphone Application) อบรมห้องสมุดสีเขียว/สำนักงานสีเขียว อบรมพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act : PDPA) และอบรมการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและยกระดับการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย
1.8 ควรเร่งปรับปรุงระบบ Data Based และ MIS ของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม รวดเร็วและสอดคล้องแนวทางการบริหารยุคใหม่ เพื่อกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร โดยแบ่งกลุ่มระบบ MIS ออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับนโยบาย (Policy) ระดับบริหาร (Administration) และระดับปฏิบัติการ (Operation)	- มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีมีนโยบายและสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนา ระบบการติดตามและประเมินผลโครงการ เพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร โดยแบ่งกลุ่มระบบ MIS ออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับนโยบาย (Policy) ระดับบริหาร (Administration) และระดับปฏิบัติการ (Operation) โดยจัดทำฐานข้อมูลระบบการติดตามและประเมินผล ผ่านระบบ Web Application โดยมีการเชื่อมกับระบบ ฐานข้อมูลระบบบริหารงบประมาณ การเงิน การบัญชี 3 มิติ (ระบบ GrowFa-MIS) ได้ สามารถทำงานบน Web Browser Internet Explorer, Google Chrome และ Safari ได้ ในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน ตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย พันธกิจ แผนงาน ผลผลิต/โครงการระดับมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.9 ควรวางระบบการส่งเสริมให้คำปรึกษาแนะนำตรวจสอบผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และให้มีคุณภาพมาตรฐานตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการโดยมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอาจจัดค่าตอบแทนพิเศษให้เป็นการเฉพาะ เพื่อเร่งจำนวนบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา	- มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการให้คำปรึกษาแนะนำตรวจสอบผลงานทางวิชาการ มีการดำเนินงาน ได้แก่ กิจกรรมการให้ความรู้เรื่องข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมุมมอง Reader แรงบันดาลใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการและการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ โดย ศ.ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช นักวิจัยดีเด่นแห่งชาติและเมธีวิจัยอาวุโส สกว.มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยได้วางระบบการส่งเสริมและแผนการเร่งรัดเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยการพัฒนาศักยภาพวิจัยฐานข้อมูลนานาชาติ คณะละ 3 บทความต่อปี โดยมีงบประมาณสนับสนุนค่าตอบแทนการแปลและค่าตรวจสอบคุณภาพบทความ จำนวนทั้งสิ้น 141,600 บาท
1.10 การบริหารสินทรัพย์และการจัดหารายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดรายได้และผลประโยชน์ เช่น การเก็บค่าบำรุงสถานที่	- มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการบริหารสินทรัพย์และการจัดหารายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดรายได้และผลประโยชน์ ทั้งในเชิงวิชาการและเชิงพื้นที่ โดยเฉพาะการบริหารจัดการการจัดหารายได้จากที่ราชพัสดุ ได้แก่ 1. การให้บริการพื้นที่เพื่อจัดตลาดนัด (วันเสาร์-อาทิตย์) 2. การให้บริการพื้นที่เพื่อจำหน่ายอาหาร เครื่องดื่มในโรงอาหาร ซึ่งอยู่ภายในอาคารสวนหลวงคางคาวและอาคารบ้านพลูหลวง 3. การให้บริการพื้นที่เพื่อจำหน่ายสินค้าและบริการ จัดซุ้ม ร้านค้า ร้านสะดวกซื้อ การติดตั้งเสาสัญญาณภายในมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	4. การให้บริการอาคารเรียน ห้องเรียน หอประชุม เพื่อจัดเป็นสนามสอบแข่งขันของหน่วยงานภายนอก เป็นสถานที่อบรมหลักสูตร จัดกิจกรรม ประชุม สัมมนา ฝึกซ้อมกีฬาและแข่งขันกีฬาเช่น ฟุตบอล ตะกร้อ เป็นต้น - มหาวิทยาลัย มีการบริหารการจัดการรายได้เชิงพื้นที่จากที่ราชพัสดุ ในรูปของคณะกรรมการ โดยมหาวิทยาลัยได้ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย คำสั่งเลขที่ 9/2564 ลงวันที่ 8 มกราคม 2564 โดยงานบริหารทรัพย์สินและจัดการรายได้เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ บริหารจัดการ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตภายใต้มติที่ประชุม ระเบียบ กฎ และประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ประกาศเรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการใช้บริการสถานที่ของมหาวิทยาลัย บันทึกข้อตกลงการใช้สถานที่สำหรับร้านค้า ชุม และ ตลาดนัด สัญญาเช่าต่างๆ และบางกรณีอาจเสนอขออนุมัติ/อนุญาตจากอธิการบดี ในกรณีที่อยู่นอกเหนืออำนาจ หน้าที่ การบริหารจัดการร้านค้าตามลำดับคิว และหรือตามความเหมาะสมกับขนาดพื้นที่ ประเภทสินค้า ให้มี ความเหมาะสมเท่าเทียมกัน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการ ชุมชน เกษตรกรได้เข้ามาใช้พื้นที่จำหน่ายสินค้า และบริการ ทั้งนี้ การบริหารจัดการดังกล่าวเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อการจัดการรายได้ของมหาวิทยาลัย และเพื่อช่วยยกระดับรายได้ของผู้ประกอบการ ชุมชน เกษตรกร รวมทั้งบริการชุมชน และ csr ไปพร้อมกัน - ผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีดังนี้ 1. ด้านผู้ประกอบการ/ร้านค้า - ร้านค้าโรงอาหาร จำนวน 18 ร้านค้า - ชุมกาแฟ ร้านสะดวกซื้อ จำนวน 12 ร้าน - ร้านค้าตลาดนัด (ตลาดเหมา/47 ร้าน) จำนวน 1 ราย - ร้านค้าตลาดนัด (ของมหาวิทยาลัย) จำนวน 385 ราย

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	2. ด้านรายได้/รายรับ - รายได้จากโรงอาหาร จำนวน 260,260.99 บาท - รายได้จากตลาดนัด จำนวน 3,798,350 บาท - รายได้จากการให้ใช้พื้นที่ (ซุ้ม จัดสนามสอบ ห้องประชุม ฯ) จำนวน 1,021,900 บาท - ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถเปิดให้ใช้บริการพื้นที่ได้ตามเป้าหมาย และจัดเก็บรายได้ไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ โดยในส่วนของ การเปิดให้บริการพื้นที่เพื่อจัดตลาดนัด เริ่มเปิดบริการช่วงเดือนพฤษภาคม (เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศของ คณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อจังหวัดฯ ในการจัดกิจกรรมการรวมตัวและมาตรการการป้องกันโรคโควิด 19) ในส่วนของโรงอาหาร ซุ้ม ร้านค้าต่าง เปิดบริการ 30% เนื่องจากมหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนแบบ online ทำให้ร้านค้าเปิดเฉพาะที่สมัครใจ และในส่วนของ การจัดสนามสอบ ให้พื้นที่จัดอบรมต่าง ๆ เริ่มเปิดรับให้ใช้ได้ปลายปีงบประมาณ ซึ่งเป็นช่วงที่สถานการณ์โควิด 19 เริ่มคลี่คลาย ทำให้รายได้มหาวิทยาลัยลดลงจากการประมาณการตามแผน และจากผลกระทบทางสังคมผู้ประกอบการ ร้านค้าและนโยบายของรัฐบาลที่ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความช่วยเหลือ คณะกรรมการและมหาวิทยาลัยจึงให้มีการลดอัตราค่าบำรุงสถานที่ให้มีการผ่อนปรนชำระเงินตามสมควร เพื่อให้ทั้งผู้ประกอบการและมหาวิทยาลัยดำเนินการไปได้ด้วยดี - และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 เริ่มคลี่คลาย ทำให้ทิศทางการจัดหาและจัดเก็บรายได้เชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัยเริ่มดีขึ้น แต่ยังคงเฝ้าระวังและปรับปรุงแบบการบริหารจัดการ การบริหารงบประมาณให้สอดคล้องกับสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2. ด้านการจัดการศึกษาและการพัฒนานักศึกษา 2.1 ควรปรับปรุงหลักสูตรและแนวทางการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามเทคโนโลยีและทันสมัยสอดคล้องกับโลกยุคใหม่	- มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามเทคโนโลยีและทันสมัยสอดคล้องกับโลกยุคใหม่ ในปีงบประมาณ 2564 (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564) จำนวน 11 หลักสูตร ดังต่อไปนี้ 1. คณะครุศาสตร์ จำนวน 1 หลักสูตร - หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 3 หลักสูตร - หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) (เปลี่ยนชื่อหลักสูตร จาก หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์) - หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) 3. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 7 หลักสูตร - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) (เปลี่ยนชื่อหลักสูตรจาก หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์) - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) - หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2.2 ควรพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills ทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 (เทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ) และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษา โดยบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับกิจกรรมให้นักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อเพิ่มศักยภาพและโอกาสในการทำงานของนักศึกษา	- มหาวิทยาลัยได้จัดรายวิชา/กิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา soft skills ทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง เฉพาะทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษนั้น มีรายวิชาและมีการจัดฝึกอบรมรวม ทั้งมีการจัดสอบวัดระดับให้นักศึกษาตามลำดับ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังดำเนินการโครงการพัฒนา soft skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม เพื่อสนับสนุนการบรรลุพระบรมราโชบายด้านการศึกษา อาทิ การมีพื้นฐานชีวิตที่ดี การมีงานทำ การเป็นพลเมืองที่ดีและมีคุณธรรม โดยนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการวิศวกรสังคมจะได้รับทักษะที่สำคัญ คือ การเป็นนักคิด นักสื่อสาร นักประสาน และนวัตกรรม ซึ่งเป็นการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มโอกาสในการทำงานให้มีประสิทธิภาพในอนาคต
2.3 ควรออกแบบหลักสูตรการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Sandbox) ร่วมกับผู้ประกอบการทั้งด้านการเรียนและการทำงานควบคู่กันไป ผู้เรียนสามารถจบหลักสูตรภายในระยะเวลา 3 ปี โดยใช้แบบจำลองหรือโมเดลจากประเทศเยอรมันหรือฝรั่งเศส	- มหาวิทยาลัยส่งผู้บริหารเข้าร่วมประชุมกับสำนักปลัดการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและวิทยาศาสตร์ทุกครั้งที่มีการจัดประชุมการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา และเข้าร่วมฟังการชี้แจงหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยผลักดันในทุกคณะจัดทำหลักสูตรตามหลักการของ Sandbox ลงไปในระดับคณะ อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมเวทีและประชาคมเพื่อการจัดทำรูปแบบและการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา กับทางศึกษาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมหาวิทยาลัยส่งหลักสูตรเข้าร่วมโครงการนี้ จำนวน 3 หลักสูตร คือ นักบริหารความปลอดภัยสมัยใหม่ , การจัดการโลจิสติกส์ดิจิทัล และ Data Analytics for Factory Process
2.4 ควรพัฒนาหลักสูตรแบบ Non Degree ทั้งภาษาไทยและนานาชาติ เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการบูรณาการกับเทคโนโลยีดิจิทัลและการเป็นผู้ประกอบการ	- มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ พ.ศ. 2565 โดยในปี พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้มีการผลักดันให้เกิดหลักสูตรแบบ Non-Degree มีการเตรียมความพร้อมโดยการเชิญมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพิจารณาให้เข้าร่วมโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ พ.ศ. 2564 มาให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการ วิธีการ

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
(Entrepreneur) ร่วมกับพันธมิตรด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ รวมทั้งควรสร้างจุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เช่น หลักสูตรการจัดการมรดกโลกทางวัฒนธรรม หลักสูตรการฝึกอบรมวิชาмаคคุเทศก์ เป็นต้น	ดำเนินการตามโครงการกับคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ จำนวน 13 หลักสูตรจาก 4 คณะ ดังนี้ 1. คณะครุศาสตร์ - การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับครูที่จบไม่ตรงสาขา - การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการจัดการข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับ Data Scientist/ Engineer Skills (PDPA and Personal Data Management for Digital Industries) - พ่อแม่ตื่นรู้ (Active Parents) - การเสริมสร้างศักยภาพสู่ความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Best Practices: LBPs) 3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - Smart Factory โดยเทคโนโลยี IoT - เทคโนโลยีการผลิตพืชสมุนไพรสมัยใหม่ - การจัดการเทคโนโลยีด้านสุขภาพสำหรับบริการผู้สูงอายุในชุมชน - การพัฒนาสื่อการสอนดาราศาสตร์และสะเต็มศึกษาในศตวรรษที่ 21 - Data Analytics for Factory Process

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	4. คณะวิทยาการจัดการ - หลักสูตรการพัฒนาบุคลากรการท่องเที่ยวด้านการนวดไทยเพื่อสุขภาพ - การจัดการโลจิสติกส์ดิจิทัล - นักบริหารความปลอดภัยสมัยใหม่ (Modern Safety Management : MSM) - จากการพัฒนาโครงการการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ทั้ง 13 หลักสูตร จากการคัดเลือกของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รอบที่ 1 มหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกหลักสูตรเข้าร่วมโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ปี 2565 จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ 1. การพัฒนาสื่อการสอนดาราศาสตร์และสะเต็มศึกษาในศตวรรษที่ 21 2. การจัดการโลจิสติกส์ดิจิทัล 3. เทคโนโลยีการผลิตพืชสมุนไพรสมัยใหม่ - และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะมีการพิจารณาในรอบที่ 2 และประกาศอีกครั้งต่อไป
2.5 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ ในการสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร	- มหาวิทยาลัยมีการผลักดันให้ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่จัดทำโครงการ เช่น หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มีรายวิชาครุภัณฑ์ ที่ออกแบบรายวิชาเพื่อให้ผู้เรียนสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ส่วนในหลักสูตรอื่น ๆ จะมีรายวิชาโครงการเพื่อให้ผู้เรียนได้บูรณาการความรู้ตามศาสตร์ที่เรียนในการสร้างนวัตกรรม
2.6 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้นโดยสร้างแรงจูงใจและมาตรการเข้มงวดและ/หรือควรรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตรงสาขาวิชา	- มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ได้ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยมีการสนับสนุนงบประมาณทางด้านการไปศึกษาต่อ ด้านวิจัยและสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ จนทำให้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผู้ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 42 คน และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 คน และมีการพิจารณาให้รางวัลนักวิจัยดีเด่นเป็นรางวัลให้กับนักวิจัย เพื่อประกาศเกียรติคุณ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	ยกย่อง และเป็นขวัญกำลังใจ ให้กับนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์ มุ่งมั่น ทุ่มเท เสียสละ และทำประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยทุกปี ในการรับสมัครอาจารย์เข้ามาบรรจุในหลักสูตรต่าง ๆ กระบวนการในการรับอาจารย์จะผ่านการพิจารณาคุณสมบัติให้ตรงกับสาขาวิชานั้น ๆ โดยมีคณะกรรมการในการพิจารณาคุณสมบัติดังกล่าวให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้น ๆ
2.7 ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานให้เข้มแข็งจนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีที่หน่วยงานอื่นสามารถนำไปปฏิบัติได้	- มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (CP ALL) ที่มีการบูรณาการเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเป็นผู้จัดการร้านค้าหรือเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ โดยผู้เรียนจะได้มีการลงไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ และในปี พ.ศ. 2564 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ให้มีการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานโดยมีการร่วมมือกับองค์กรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมท่องเที่ยว บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน ได้แก่ อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติเจ้าสามพระยา สำนักงานการท่องเที่ยวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา บริษัท เบสเฟรนด์ ฮอติเคย์ (ไทยแลนด์) จำกัด และบริษัท อินไซต์ ฮอติเคย์ คลับ จำกัด ซึ่งจะมีการเรียนการสอนในรูปแบบ Work Integrated Learning (WIL) ในภาคเรียนที่ 2 ของ ชั้นปีที่ 2 - 4
2.8 ควรพัฒนาทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้จริง แหล่งเรียนรู้เสมือน ฐานข้อมูลเชิงวิชาการ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและแพลตฟอร์มออนไลน์ที่หลากหลาย เพื่อขยายพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยนำเสียงสะท้อนและความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมาเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนา	- มหาวิทยาลัยมีฝ่ายสนับสนุนการผลิตสื่อวีดิทัศน์ ในรูปแบบดิจิทัล เพื่อนำไปเผยแพร่ในสื่อออนไลน์/สื่อออนไลน์ของหน่วยงานภายนอกและใช้การจัดการเรียนการสอน การจัดอบรมให้ความรู้ ทักษะ เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมด้านดิจิทัล รวมทั้งให้บริการคำแนะนำและช่วยเหลือ ในการผลิตสื่อออนไลน์ เช่น สื่อการเรียนการสอน สื่อบริการวิชาการ และสื่ออื่นๆ ให้แก่คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา โดยมีศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ เป็นฝ่ายสนับสนุน - มหาวิทยาลัยมีโรงเรียนสาธิตในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและเป็นห้องฝึกปฏิบัติการทางการศึกษาให้กับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	- มหาวิทยาลัยมีศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ด้านการศึกษาพิเศษสำหรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต - มหาวิทยาลัยมีห้องปฏิบัติการจำลอง ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์สำหรับนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต - มหาวิทยาลัยมีร้านค้าสวัสดิการของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อเป็นสถานที่ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริง - มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุง พัฒนาทรัพยากรการจัดการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามเสียงสะท้อนและความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก - สถาบันอยุธยาศึกษา หน่วยงานภายใต้มหาวิทยาลัย มีการวิจัยเอกสารและการสัมภาษณ์ เก็บข้อมูลด้านการตลาดและรูปแบบผลิตภัณฑ์ปลาตะเพียนโบราณ และนำข้อมูลดังกล่าวมาสร้างสรรค์ต่อยอดผลิตภัณฑ์ให้ตรงตามความต้องการ และจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ รวมทั้งเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับการสานปลาตะเพียนผ่านทางช่องทางออนไลน์
3. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม 3.1 ควรกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยให้ชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area - Based and Community Engagement) โดยมีจุดเน้นให้เกิดอัตลักษณ์และให้ความสำคัญกับบริบทที่หลากหลาย	- มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยในแต่ละด้าน ดังนี้ 1. นวัตกรรมการศึกษา 2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 3. เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์และการประยุกต์ใช้งาน 4. เทคโนโลยีชีวภาพและเทคโนโลยีการเกษตร 5. วิทยาศาสตร์การแพทย์และการสาธารณสุขชุมชน 6. นวัตกรรมการท่องเที่ยว 7. นวัตกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการตลาด

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	8. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 9. บูรณาการศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 10.ประวัติศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
3.2 ควรสร้างเสริมระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentor) เพื่อ บ่มเพาะให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ นักวิจัยทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	- มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้ทุกคนมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ด้านการพัฒนาผลงานวิจัย โดยเชิญผู้มีประสบการณ์ในการทำวิจัยของแต่ละคณะมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ และจัดทำคู่มือเผยแพร่เทคนิคการเขียนเค้าโครงงานวิจัย และเป็นพี่เลี้ยงให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ในการเขียนเค้าโครงและการทำวิจัยเพื่อให้ได้รับทุนทั้งภายในและภายนอก - มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการพัฒนานักบริหารมหาวิทยาลัย รุ่นที่ 1 และจัดให้มีการทำวิจัยสถาบัน จำนวน 5 เรื่อง เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย โดยมีอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการเป็นที่ปรึกษาตลอดระยะเวลาการทำวิจัย คือ 1. แนวทางการพัฒนาระบบ กลไกการบริหารงานวิจัย ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแหล่งทุนวิจัยของประเทศ โดยมี รศ.ดร.นพวรรณ ธีระพันธ์เจริญ เป็นที่ปรึกษา 2. การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะสูงเพื่อให้องค์กรมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน โดยมี ผศ.จินตนา เวชมี เป็นที่ปรึกษา 3. การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม โดยมี ผศ.ดร.เจริญ แสนภักดี เป็นที่ปรึกษา 4. รูปแบบ กลไกและแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย : กรณีศึกษา Smart University และ Green University โดยมี รศ.ดร.วันทนี แสนภักดี เป็นที่ปรึกษา

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	5. แนวทางการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต : กรณีศึกษาการพัฒนาหลักสูตร 2 ปริญญา, รายวิชาออนไลน์ และธนาคารหน่วยกิต โดยมี รศ.ดร.อรรฉา หล่อตระกูล เป็นที่ปรึกษา โดยมหาวิทยาลัยจะมีการจัดโครงการพัฒนานักบริหารมหาวิทยาลัย รุ่นต่อไป อย่างต่อเนื่อง
3.3 ควรจัดสรรงบประมาณให้คณะทำวิจัย และจัดสรรทุนวิจัยให้อาจารย์ที่ไม่เคยได้ทุนจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งสนับสนุนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น	- มหาวิทยาลัยจัดสรรเงินเข้ากองทุนวิจัยปีงบประมาณละ 1,500,000 บาท โดยมีนโยบายจัดสรรทุนวิจัยผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งในปีงบประมาณจะมีการเปิดรับ 2 ครั้ง ซึ่งมีคณาจารย์ทุกคนให้ความสนใจ และสนับสนุนทุนพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยหรือข้อเสนอชุดโครงการวิจัย สำหรับทุนวิจัยภายนอก มหาวิทยาลัยจัดอบรมเพื่อพัฒนาการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) ทุกปี
3.4 ควรสนับสนุนให้บุคลากรได้ทำวิจัยในต่างประเทศ ตลอดจนการศึกษาดูงาน/อบรมในระยะสั้น เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย	- ในปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีแผนและงบประมาณ รวมทั้งเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัย การศึกษาดูงานและอบรมในระยะสั้นในต่างประเทศ แต่เนื่องจากมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 มหาวิทยาลัยจึงยังไม่สามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ได้ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้วางแผนดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่ได้ทำความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เช่น ประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น
3.5 ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกระดับสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม สามารถเผยแพร่และใช้ประโยชน์ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การตีพิมพ์ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	- มหาวิทยาลัยมีโครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนานวัตกรรม เช่น โครงการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มผลิตภาพของกลุ่มชุมชนผลิตภัณฑ์ผักตบชวา โครงการนวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารเพื่อการยกระดับผลิตภัณฑ์ OTOP ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมกับชุมชนผ่านรูปแบบการส่งเสริมการตลาดดิจิทัล โครงการนวัตกรรมท้องถิ่นจากผลิตภัณฑ์ไมยราบยักษ์และกล้วย เป็นต้น
3.6 ควรส่งเสริมระบบกลไกติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการพัฒนาอาจารย์ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม การติดตามผล การให้ข้อเสนอแนะ	- มหาวิทยาลัยดำเนินกิจกรรมพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรมาตรฐานการปกป้องอาสาสมัครในงานวิจัย (Human Subjects Protection-Standard Course) กิจกรรมอบรมความรู้ทรัพย์สินทางปัญญา ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และ อนุสิทธิบัตร การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
จากผู้เชี่ยวชาญ การเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย การสร้างความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่ักวิจัยตั้งแต่เริ่มของงบประมาณ	มุมมอง Reader แรงบันดาลใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการและการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ เป็นต้น
3.7 ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเผยแพร่ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น เช่น การให้เงินสมนาคุณ การร่วมมือวิจัยกับต่างประเทศ	- มหาวิทยาลัยมีประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนให้บุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ คนละ ไม่เกิน 30,000 บาทในปีงบประมาณ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังเป็นเจ้าภาพจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เช่น การประชุมวิชาการ The 2 nd ECTI Workshop on BEC and The 3 rd Asean-UEC Workshop โดยเป็นความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สมาคม ECTI และ University of Electro Communications, Japan
3.8 ควรสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศหรือศูนย์วิจัยเฉพาะทาง เพื่อผลักดันให้มีการรวมกลุ่มของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางให้สามารถสร้างโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ เพื่อให้ได้รับทุนวิจัยขนาดใหญ่จากภายนอก	- มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการหน่วยงานวิจัยเฉพาะทาง ซึ่งร่วมกันพัฒนาข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนจากแหล่งต่างๆ หน่วยงานวิจัยเฉพาะทาง ได้แก่ 1. หน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านนวัตกรรมการศึกษา 2. หน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 3. หน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์และการประยุกต์ใช้งาน 4. หน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพและเทคโนโลยีการเกษตร 5. หน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และการสาธารณสุขชุมชน 6. หน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านนวัตกรรมการท่องเที่ยว 7. หน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านนวัตกรรมการผลิตภัณฑและการตลาด 8. หน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 9. หน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านบูรณาการศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 10. หน่วยวิจัยเฉพาะทางด้านประวัติศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3.9 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง การส่งเสริมให้เกิิดงานวิจัยที่มีส่วนร่วมกับท้องถิ่นอย่างเป็นกระบวนการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และการส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้ทั้งในและนอกชั้นเรียน	- มหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนให้บุคลากรผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และงานวิจัยที่มีส่วนร่วมกับท้องถิ่นอย่างเป็นกระบวนการ และได้ SCD Ranking อันดับที่ 6 โดยมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร เช่น 1. Alteration of Bioactive Compounds and Antioxidative Properties in Thermal, Ultra-High Pressure and Ultrasound Treated Maoberry (Antidesma Bunius L.) Juice during Refrigerated Storage 2. Integration of Strategic Plan of Local Government Organizations for Traffic System Arrangement of the World Heritage Site in Phra Nakhon Si Ayutthaya 3. กระบวนการการแก้ปัญหาอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนจังหวัดสระแก้ว สังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 12 4. นวัตกรรมชุมชนเชื่อมโยงเศรษฐกิจชุมชนสู่ความยั่งยืน - มหาวิทยาลัยจัดการประชุมวิชาการ ส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีนำเสนอผลงานวิจัย เช่น การจัดประชุมวิชาการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานจากการวิจัย รวมทั้งหลักสูตรต่างๆ ส่งเสริมให้นักศึกษาไปเผยแพร่ผลงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ
3.10 ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรม สร้างระบบสนับสนุนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมการสร้างแรงจูงใจในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม เช่น การประกวด การแข่งขัน การให้เงินสมนาคุณ และการให้รางวัลนักวิจัย	- มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายด้านการวิจัย เช่น เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา 5 แห่ง ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ภายใต้โครงการวิจัยครอบครัวไทยไร้ความรุนแรง (ครอบครัวพลังบวก) สมาคม ECTI มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นต้น มหาวิทยาลัยสร้างแรงจูงใจในการสร้างผลวิจัยและนวัตกรรม ได้แก่ การเชิดชูเกียรตินักวิจัยดีเด่น ในทุกวันที่ 1 กรกฎาคม ของทุกปี และการแสดงความยินดีกับนักวิจัยที่ได้รับจัดสรรทุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกผ่านสื่อออนไลน์

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
4. ด้านการบริการวิชาการ 4.1 ควรกำหนดให้มีค่าเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถประเมินผลการดำเนินงานในทุกโครงการบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้อย่างน้อย 3 ด้าน คือ ด้านเป้าหมายของการพัฒนางาน การพัฒนาคน และการพัฒนาชุมชน	- มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กำหนดค่าเป้าหมายภายใต้บริบทโครงการบริการวิชาการ อาทิเช่น โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก เป้าหมายเชิงปริมาณ : จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ (200 ครัวเรือน) เชิงคุณภาพ : รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า (ร้อยละ 10) ซึ่งการพัฒนามหาวิทยาลัยเน้นการพัฒนางาน คน รวมทั้งชุมชน
4.2 ควรวางแผนพัฒนาต่อยอดโครงการด้านการบริการวิชาการที่บรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จให้เป็นโครงการต้นแบบ โดยจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อขยายผลและเผยแพร่ต่อไป	- มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โดย สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการจัดกิจกรรม การสนทนากลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เพื่อการจัดการความรู้ โครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏกับการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น ซึ่งชุมชนที่ประสบความสำเร็จ ได้แก่ วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตรบ้านสวนธนวัฒน์ ตำบลองครักษ์ อำเภอฟุ่ทอง จังหวัดอ่างทอง
4.3 ควรพิจารณาการจัดหารูปแบบการบริการวิชาการแบบใหม่ เช่น การฝึกอบรมแบบออนไลน์ การใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อเป็นเครื่องมือในจัดโครงการด้านการบริการวิชาการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ส่งผลให้การจัดโครงการบริการวิชาการแบบเดิมทำได้ยากขึ้น	- เมื่อเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 มหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริการวิชาการในลักษณะออนไลน์โดยใช้ Program Zoom ในการจัดบริการวิชาการทั้งการบริการแบบหารายได้และไม่ได้หารายได้
4.4 ควรมีแผนสำรองของโครงการบริการวิชาการที่มีความเสี่ยงสูงจากสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีสถานการณ์ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19	- มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นมีการประชุมติดตามและทบทวนการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นทุกเดือน ได้แก่ ติดตามการดำเนินงานภาพรวมโครงการหลักที่อยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังนี้ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ทำให้หลายโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ และในภาพรวมโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณเพียงร้อยละ 54.41	ยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก โครงการส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข โครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา “วิศวกรสังคม” (Social Engineer) เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โครงการสนับสนุนสื่อวิทัศน์ฯ โครงการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนฯ ซึ่งได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินโครงการบริการวิชาการ กรณีที่มีความเสี่ยงสูงที่อาจจะเกิดขึ้น ซึ่งแต่ละหน่วยงานจะมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงกรณีมีสถานการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้น
4.5 ควรมีการวางแผนการเก็บข้อมูลของโครงการต่างๆ เพื่อการประเมินโครงการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดเนื่องจากพบว่าหลายโครงการไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ครบ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่สามารถประเมินโครงการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด	- มหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผนมีระบบการติดตามการประเมินโครงการของมหาวิทยาลัย ในการประชุมคณะกรรมการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณทุกเดือน มีวางแผนการประเมินโครงการเพื่อการเก็บข้อมูลครบถ้วน รวมทั้งนำข้อมูลมาปรับปรุงการปฏิบัติงานในปีงบประมาณถัดไป
4.6 ควรเร่งออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสำหรับงานบริการวิชาการ	- กองนโยบายและแผน ร่วมกับ สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก โครงการส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข โครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา "วิศวกรสังคม" (Social Engineer) เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โครงการสนับสนุนสื่อวิทัศน์ฯ โครงการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ และโครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนฯ ซึ่งในอนาคตจะพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการต่อไป

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
5. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 5.1 ควรส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้และระบบความคิดลักษณะสหวิทยาการ	- มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้สถาบันอยุธยาเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกอบด้วยตัวแทนจากคณะต่างๆ ทั้ง 4 คณะ ตัวแทนจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และตัวแทนจากองค์กรนักศึกษา เพื่อร่วมกำหนดแผนการดำเนินงาน กำกับ และติดตามการดำเนินงานด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้และระบบความคิดลักษณะสหวิทยาการ รวมทั้งบูรณาการด้านการเรียนการสอนระหว่างนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. คณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยได้ทำการสืบสานต่อยอดจากโครงการศึกษาและรวบรวมองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในพื้นที่ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และได้เชิญบุคลากรซึ่งเป็นปราชญ์ท้องถิ่น มาเป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการอนุรักษ์ สืบทอด และเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยผนวกเป็นหลักสูตรกับรายวิชา เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำภูมิปัญญาการทำขนมกง เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนของรายวิชา 4571306 ทฤษฎีอาหารและหลักการประกอบอาหาร (Food Theories and principle of Cooking) โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ ให้นักศึกษามีความรู้ในสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อย่างกว้างขวาง ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการถ่ายทอดโดยตรงจากปราชญ์ท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนารูปแบบอาหารไทยสู่ในระดับสากลและทันสมัยต่อสถานการณ์โลก 2. รายวิชา 1073702 การพัฒนาเด็กปฐมวัยในบริบทภูมิปัญญา อยุธยามรดกโลก (Culture Folk Wisdom and Ayutthaya World Heritage for Early Childhood Development) คณะครุศาสตร์ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจทางด้านวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ของอยุธยาเมืองมรดกโลก ส่งเสริมให้เด็กปฐมวัยมีความรักความภาคภูมิใจ และปลูกฝังการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขท่ามกลางความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรม/พหุวัฒนธรรม

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	3. รายวิชา 1163302 ภาษาไทยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น (Thai Language and Local Indigenous Knowledge) คณะครุศาสตร์ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ ให้นักศึกษารับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และความสัมพันธ์ระหว่างภาษาไทยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อธำรงรักษาความเป็นเอกลักษณ์ทางด้านวัฒนธรรมไทย 4. มหาวิทยาลัยดำเนินการด้านความร่วมมือกับศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์ในการใช้ห้องอยุธยาและนันทนาชาติเป็นศูนย์ข้อมูลอยุธยาศึกษา ซึ่งมีการรวบรวมฐานข้อมูลและองค์ความรู้ของจังหวัด กรมศิลปากร และสถาบันอยุธยาศึกษา โดยมีรายงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม เอกสารด้านการอนุรักษ์โบราณสถาน และเอกสารทางวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นฐานข้อมูลเพื่อการเผยแพร่ให้ผู้สนใจสามารถเข้าศึกษาหาความรู้บริการแก่ผู้ที่สนใจ 5. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรมหลายรูปแบบ ได้แก่ 1) สถาบันอยุธยาศึกษา มีการคัดเลือกนักศึกษาจากคณะต่างๆ ที่มีผลงานโดดเด่นทางด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อรับรางวัล “บุษราคัมมณีศรีราชภัฏ” เป็นประจำทุกปี และส่งเสริมให้นักศึกษาที่ได้รับรางวัลได้แสดงศักยภาพในงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย 2) มีการส่งนักศึกษาไปร่วมประกวด แข่งขันในระดับชาติ เช่น เดียวเครื่องดนตรีไทย การอ่านทำนองเสนาะ เป็นต้น 3) สนับสนุนร่วมและส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีความสามารถทางด้านศิลปวัฒนธรรมได้มีโอกาสแสดงในเวทีต่างๆ ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด ระดับชาติ และระดับนานาชาติ ทำให้นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพของตนเองและได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่นๆ

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
5.2 ควรส่งเสริมให้บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (วัด ชุมชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรมให้มากขึ้น	- มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้สถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานสถาบันอยุธยาศึกษานั้นการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ เช่น การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอกประกอบด้วย บุคลากรทางวิชาการ หน่วยงานภาครัฐ และตัวแทนภาคเอกชนในท้องถิ่น มาเป็นคณะกรรมการประจำสถาบันอยุธยาศึกษา และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยประกอบด้วยตัวแทนจากคณะต่างๆ ทั้ง 4 คณะ ตัวแทนจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และตัวแทนจากองค์การนักศึกษา เพื่อร่วมกำหนดแผนการดำเนินงาน กำกับ และติดตามการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีแนวทางการดำเนินงานให้นักศึกษาเห็นคุณค่าของอยุธยาในบริบทของอดีต ปัจจุบัน และโอกาสในอนาคต เพื่อให้ นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่าในความเป็นไทย ทั้งในฐานะมรดกชาติและมรดกโลก โดยการจัดให้มีการจัดการวิชาอยุธยาศึกษาการกำหนดจัดทำ มคอ.3 ให้ผู้บริหารเข้าร่วมเป็นกรรมการบริหารวิชาอยุธยาศึกษาและกำหนดกิจกรรม - ในปีงบประมาณ 2564 มหาวิทยาลัยได้รับมอบหมายจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยาให้จัดกิจกรรมในงาน ยอยศยั้งฟ้าอยุธยา มรดกโลก 3 กิจกรรม ได้แก่ การบรรเลงดนตรีและการรำบวงสรวง ณ ลานพระบรมราชานุสาวรีย์ สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง) การจัดขบวนแห่เฉลิมฉลองการเป็นมรดกโลก และนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 และรัชกาลที่ 10 ณ ลานวัดไตรตรึง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงาน โดยใช้การมีส่วนร่วมจากคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรในหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น คณะ 4 คณะ กองพัฒนานักศึกษา กองกลาง เป็นต้น ทำให้งานบรรลุเป้าหมายอย่างดี ทั้งยังเป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ “มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก” - ด้านการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่น ได้เน้นการมีส่วนร่วมกับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ในท้องถิ่น เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย เช่น สถาบันอยุธยาศึกษา ได้เลือกพื้นที่ในการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	คือ ชุมชนวัดย่านอ่างทอง อ.ผักไห่ จ.พระนครศรีอยุธยา ดำเนินงาน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการสืบสานศาสตร์พระราชาส่งเสริมการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข และโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าลายอย่างวัดย่านอ่างทอง (จุฬาโลก) การดำเนินงานได้ใช้การมีส่วนร่วมของหน่วยงานท้องถิ่นและชุมชน โดยนำหลัก “บวร” มาเป็นแนวทางในการขับเคลื่อน - ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการจัดกิจกรรมโดยส่งเสริมให้ครูภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้มีโอกาสถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์แก่ นักเรียน นักศึกษา และผู้สนใจ เพื่อเป็นการสืบทอดภูมิปัญญาที่มีคุณค่าให้ดำรงอยู่สืบไป - สถาบันอยุธยาศึกษา ในฐานะหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ เช่น สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด สภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา สำนักศิลปากรที่ 3 องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สภาศิลปะและวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย เครือข่ายศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย สำนักศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ภาควิชาอนุรักษ์สิ่งแวดลอมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น เป็นต้น ในการขับเคลื่อนงานด้านศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดลอมทางวัฒนธรรม ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ
5.3 ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างเหมาะสม	- มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ดังนี้ - งบแผ่นดิน จำนวน 1,000,000 บาท - งบ บกศ. จำนวน 1,025,020 บาท - งบรายได้ตลาดนัด จำนวน 80,000 บาท - งบหน่วยอนุรักษ์ฯ จำนวน 105,000 บาท - งบ อบจ. จำนวน 200,000 บาท

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	รวมทั้งสิ้น 2,410,020 บาท โดยได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ 1) โครงการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา “ผ้าลายอย่างอยุธยา” 2) โครงการสืบสานศาสตร์พระราชาราชเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข 3) โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 4) โครงการพัฒนาวิชาการสถาบันอยุธยาศึกษา 5) โครงการบริหารจัดการสำนักงานสถาบันอยุธยาศึกษา 6) โครงการรังสรรค์สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยจากท้องถิ่นสู่สากล 7) โครงการวันอนุรักษ์มรดกไทย 8) โครงการวันสำคัญและเอกลักษณ์ความเป็นไทย
5.4 ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสืบสานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่เกี่ยวข้องกับพิธีกรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีไทย โดยเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงมาบรรยายหรือแสดงความคิดเห็น เช่น การจัดพิธีอุปสมบท การจัดงานแต่งงาน การเทศน์มหาชาติ เพื่อเป็นการหารายได้และเป็นทุนค่าใช้จ่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	- กิจกรรมที่ส่งเสริมสืบสานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่เกี่ยวข้องกับพิธีกรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีไทย มีดังนี้ 1. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการสอนน้องเรียนศิลปัสัญจร ครั้งที่ 2 (ระดับมัธยมศึกษา) เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 สถาบันอยุธยาศึกษา ได้จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการสอนน้องเรียนศิลปัสัญจร ครั้งที่ 2 (ระดับมัธยมศึกษา) โดยได้รับเกียรติจากนายศักดา แซ่เอียว (นามปากกา “เซีย ไทยรัฐ”) และนายณรงค์ จรุงธรรมโชติ (นามปากกา “ขวด เติลินวิส์”) เป็นวิทยากรบรรยายการเขียนภาพการ์ตูน ในหัวข้อ “อยุธยาในสายตาของฉัน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้รับมุมมองใหม่ทางด้านศิลปะ เกิดการพัฒนา ได้รับประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรม และเกิดทักษะด้านศิลปะมากขึ้น ณ โรงเรียนผักไห่ (สุทธาประมุข) อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการสอนน้องเรียนศิลปัสัญจร ครั้งที่ 1 (ระดับมัธยมศึกษา) เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2565 สถาบันอยุธยาศึกษา ได้จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการสอนน้องเรียนศิลปัสัญจร ครั้งที่ 1 (ระดับมัธยมศึกษา)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	โดยได้รับเกียรติจากนายศักดิ์ดา แซ่เอียว (นามปากกา “เซีย ไทยรัฐ”) และนายณรงค์ จรุงธรรมโชติ (นามปากกา “ขวด เติลินิวส์”) เป็นวิทยากรบรรยายการเขียนภาพการ์ตูน ในหัวข้อ “อยุธยาในสายตาของฉัน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้รับมุมมองใหม่ทางด้านศิลปะ เกิดการพัฒนา ได้รับประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรม และเกิดทักษะด้านศิลปะมากขึ้น ณ โรงเรียนบางปะอิน ตำบลบ้านเลน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 3. กิจกรรมพิธีไหว้ครูดนตรี มีวิทยากรผู้ประกอบพิธีและวงปี่พาทย์บรรเลงประกอบพิธีจากบ้านพาทย์รัตน์ ซึ่งเป็นทายาทของครูสำราญ เกิดผล ศิลปินแห่งชาติ สาขาศิลปะการแสดง (ดนตรีไทย) 4. กิจกรรมพิธีไหว้ครูนาฏศิลป์ มีครูโพธิ์ชัย เข้มแข็ง ศิลปินแห่งชาติ สาขาศิลปะการแสดง (โขนละคร) เป็นวิทยากรผู้ประกอบพิธี - นอกจากนี้มหาวิทยาลัย โดยสถาบันอยุธยาศึกษา ยังมีการดำเนินงานเพื่อเตรียมการจัดหารายได้จากการรับจัดงานแต่งงานแบบไทย โดยอยู่ในขั้นตอนของการจัดทำข้อมูลองค์ความรู้ รูปแบบและขั้นตอนในพิธีแต่งงาน โดยได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้เชี่ยวชาญของกระทรวงวัฒนธรรม ได้แก่ อาจารย์สุจิตต์ บัวพิมพ์ และผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยาให้ความรู้และความคิดเห็น เพื่อที่จะสามารถดำเนินการจัดหารายได้ในปีงบประมาณ 2565 ต่อไป
5.5 ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยทางช่องทางต่าง ๆ ให้แพร่หลายมากขึ้น เพื่อให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน นักเรียน และนักศึกษา ได้รับรู้และเข้าถึงผลงานของมหาวิทยาลัย	- สถาบันอยุธยาศึกษา มีการเผยแพร่กิจกรรมและการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ตามช่องทางต่าง ๆ ดังนี้ 1. วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา 2. เผยแพร่ทางเว็บไซต์ วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา http://jas.aru.ac.th 3. เผยแพร่โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถาบันอยุธยาศึกษา ในเว็บไซต์ http://aru.ac.th/asi

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	4. เฟซบุ๊กสถาบันอยุธยาศึกษา www.facebook.com/ayustu และ www.facebook.com/ayutthayastudies 5. เผยแพร่ผลงานทางศิลปะของศิลปิน ณ หอศิลป์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีการจัดนิทรรศการทางศิลปะหมุนเวียนเป็นประจำ 6. เผยแพร่ผลงานทางศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ณ ศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
6. ด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย 6.1 ควรมีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลการถ่ายทอดต้นแบบ การบริหารจัดการ การให้ความรู้ การเผยแพร่และการมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	- มหาวิทยาลัยวางแผนการดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จะรวบรวมองค์ความรู้เกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริด้วย ซึ่งจะเป็นศูนย์การเรียนรู้ที่มีข้อมูลต่างๆ ของตำบลในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง
6.2 ควรเพิ่มเทคนิคและวิธีการในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำองค์ความรู้ดังกล่าวมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	- มหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผนมีระบบการติดตามการประเมินโครงการของมหาวิทยาลัย ในการประชุมคณะกรรมการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณทุกเดือน มีวางแผนการประเมินโครงการเพื่อให้การเก็บข้อมูลครบถ้วน รวมทั้งนำข้อมูลมาปรับปรุงการปฏิบัติงานในปีงบประมาณถัดไป
6.3 ควรจัดงบประมาณการสนับสนุนเพิ่มเติมในการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างเหมาะสม	- มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณภายใต้โครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งสนับสนุนให้คณะ สถาบัน และสำนัก บูรณาการโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริกับโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นต่างๆ
6.4 ควรยกระดับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้เกิดสัมฤทธิ์ผล	- มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายการบริการวิชาการ ได้แก่ เครือข่ายบริการวิชาการสถาบันอุดมศึกษาไทย (คบอ.), มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา, มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง เป็นต้น

4.1.2 ระดับคณบดี

คณบดี 4 คณะ (คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการประเมินผลงานของคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณบดี

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1. คณบดีคณะครุศาสตร์	
1.1 ควรปรับทิศทางการทำแผนพัฒนาหรือแผนกลยุทธ์ของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านการพัฒนาบุคลากร การวิจัย และการพัฒนาหลักสูตร	- คณะครุศาสตร์ กำหนดการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานภายในคณะครุศาสตร์ด้านแผนกลยุทธ์ของคณะครุศาสตร์ด้านการพัฒนาบุคลากร การวิจัย และการพัฒนาหลักสูตร โดยนำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมาพิจารณากับประกอบกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รวมถึง แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (กลยุทธ์ที่ 2 การผลิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา) มาพิจารณาและปรับให้สอดคล้องแผนกลยุทธ์ของคณะครุศาสตร์ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ทางการศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา (reskill, newskill, upskill) ให้มีความเป็นเลิศทางการศึกษา ด้านวิชาการ และด้านวิชาชีพ
1.2 ควรจัดทำแผน/โครงการของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 กลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Community Development and Area Based)	- คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผน/โครงการ โดยผ่านคณะกรรมการฝ่ายวางแผนและงบประมาณ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทาง ขั้นตอน และมาตรฐานการ ปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ สามารถตรวจสอบผลการปฏิบัติงานต่อไป
1.3 ควรมีการพัฒนาหลักสูตรพหุวิทยาการแบบข้ามศาสตร์เพิ่มขึ้น อย่างน้อยคณะละ 1 หลักสูตร	- คณะครุศาสตร์ ได้มีการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นการบูรณาการข้ามศาสตร์ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เพิ่มขึ้น อาทิ หลักสูตรบูรณาการสู่สะเต็มศึกษา (STEM Education) เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม การผนวกแนวคิดการออกแบบเชิงวิศวกรรมเข้ากับการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	โดยผู้เรียนต้องนำความรู้มาออกแบบชิ้นงานและแก้ปัญหาตามแนวทางของวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี จึงเป็นการสร้างคนให้มีทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี มีการคิดเป็นวิทยาศาสตร์และการคิดทางคณิตศาสตร์ ทำงานเป็นระบบอย่างมีประสิทธิภาพ
1.4 ควรมีการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรด้านวิชาการของแต่ละคณะให้เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐาน ของมหาวิทยาลัย และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพิ่มมากขึ้น	- คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรทั้งทางด้านวิชาการ และวิชาชีพให้สอดคล้องกับคณะ โดยทางคณะมีเงินสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ท่านละ 2,500 บาทต่อปีการศึกษา รวมทั้งคณะได้มีการประชาสัมพันธ์เรื่องการอบรมศักยภาพทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ อย่างต่อเนื่อง
1.5 ควรเน้นการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับนักศึกษามากขึ้น เนื่องจากแนวโน้มการทำงานในอนาคตส่วนหนึ่งอยู่ในรูปแบบของ Work from Home ซึ่งจำเป็นที่จะต้องใช้สื่อและเครื่องมือทางเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น	- คณะครุศาสตร์ได้สนับสนุนให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ ท้นต่อการปรับเปลี่ยนทักษะในยุคดิจิทัล เพื่อสามารถแก้ปัญหาทางเทคนิคในการใช้งานเทคโนโลยีในการประกอบการจัดการเรียนการสอนได้ ดังจะเห็นได้จากนวัตกรรมสื่อวีดิทัศน์ประกอบการเรียนการสอน (DLTV) ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และสถานศึกษา อาทิ โรงเรียนกองทุนการศึกษาและโรงเรียนเครือข่าย โรงเรียนในกลุ่มเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง โรงเรียนขนาดเล็กของสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึง โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน (จังหวัดสระแก้ว) จำนวน 10 ผลงาน

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน		
	ลำดับที่	ผลงานของสาขา	รายชื่อผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์
	1	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	สื่อวีดิทัศน์ประกอบการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งประกอบด้วย 1. ตอนที่ 1 การอ่านคำควบกล้ำ 2. ตอนที่ 2 การเขียนเรียงความ 3. ตอนที่ 3 การฟัง 4. ตอนที่ 4 คำนาม 5. ตอนที่ 5 นิทานพื้นบ้าน
	2	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	สื่อวีดิทัศน์วิชาภาษาอังกฤษเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กของสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 1. ตอนที่ 1 English with science 2. ตอนที่ 2 International food 3. ตอนที่ 3 Culture rules around the world 4. ตอนที่ 4 Festival around the world 5. ตอนที่ 5 Pronunciation tips at the end of words

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน		
	ลำดับที่	ผลงานของสาขา	รายชื่อผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์
	3	สาขาวิชา คณิตศาสตร์	สื่อวีดิทัศน์วิชาคณิตศาสตร์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับ โรงเรียนขนาดเล็กของสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 1. ตอนที่ 1 จำนวนและการดำเนินการ 2. ตอนที่ 2 การวัด 3. ตอนที่ 3 เรขาคณิต 4. ตอนที่ 4 พีชคณิต 5. ตอนที่ 5 ความน่าจะเป็น
	4	สาขาวิชา การศึกษาพิเศษ	สื่อวีดิทัศน์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนเด็กพิเศษสำหรับโรงเรียน ขนาดเล็กของสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 1. ตอนที่ 1 นิทานพิเศษสำหรับเด็กพิเศษ 2. ตอนที่ 2 ้วยรู้่น ้วยวุ่น 3. ตอนที่ 3 ป่วยได้ หายไม่ยาก 4. ตอนที่ 4 ทักษะการรอคอย เรื่องเล่าทางสังคม 5. ตอนที่ 5 การสอนภาษาสำหรับเด็กที่เริ่มออกเสียง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน		
	ลำดับที่	ผลงานของสาขา	รายชื่อผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์
	5	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	สื่อวีดิทัศน์วิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กของสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 1. ตอนที่ 1 การใช้เหตุผลเชิงตรรกะ 2. ตอนที่ 2 การออกแบบและเขียนโปรแกรมอย่างง่าย 3. ตอนที่ 3 การใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูล 4. ตอนที่ 4 อันตรายจากการใช้งานอินเทอร์เน็ต 5. ตอนที่ 5 การตรวจสอบและป้องกันมัลแวร์
	6	สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย	สื่อวีดิทัศน์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับเด็กปฐมวัยในโรงเรียน ขนาดเล็กของสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 1. ตอนที่ 1 เรขาคณิต 2. ตอนที่ 2 ปั่นกบ อ๊บ อ๊บ 3. ตอนที่ 3 ตัวเลข 1-5 4. ตอนที่ 4 สัตว์เลี้ยง 5. ตอนที่ 5 สีสันทาจากธรรมชาติ

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน		
	ลำดับที่	ผลงานของสาขา	รายชื่อผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์
	7	สาขาวิชาการ ประถมศึกษา	สื่อวีดิทัศน์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กตาม หลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 1. ตอนที่ 1 เรื่อง การผสมสีเพื่อให้เกิดสีต่างๆ 2. ตอนที่ 2 เรื่อง รูปร่าง รูปทรง 3. ตอนที่ 3 เรื่อง งานช่าง 4. ตอนที่ 4 เรื่อง มารยาทการทำงานร่วมกับสมาชิกในครอบครัว 5. ตอนที่ 5 เรื่อง อุปกรณ์สำหรับงานช่าง
	8	สาขาวิชาพลศึกษา	สื่อวีดิทัศน์วิชาพลศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียน ขนาดเล็กของสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 1. ตอนที่ 1 มวยไทยสายพลศึกษา-กลวิธีการใช้หมัด 2. ตอนที่ 2 มวยไทยสายพลศึกษา-กลวิธีการใช้เท้า 3. ตอนที่ 3 มวยไทยสายพลศึกษา-กลวิธีการใช้เข่า 4. ตอนที่ 4 มวยไทยสายพลศึกษา-กลวิธีการใช้ศอก 5. ตอนที่ 5 มวยไทยสายพลศึกษา-แม่ไม้มวยไทย

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน		
	ลำดับที่	ผลงานของสาขา	รายชื่อผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์
	9	สาขาวิชาสังคมศึกษา	สื่อวีดิทัศน์วิชาสังคมศึกษาเพื่อสนับสนุน การเรียนการสอนสำหรับ โรงเรียนขนาดเล็กของสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 1. ตอนที่ 1 กฎหมายจราจร 2. ตอนที่ 2 การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน 3. ตอนที่ 3 อาเซียน 4. ตอนที่ 4 ศาสนสถานกับการปฏิบัติตน ที่เหมาะสม 5. ตอนที่ 5 ปรากฏการณ์ทางธรรมชาติ
	10	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	สื่อวีดิทัศน์วิชาวิทยาศาสตร์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับ โรงเรียนขนาดเล็กของสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 1. ตอนที่ 1 ร่างกายแข็งแรงด้วยอาหารหลัก 5 หมู่ 2. ตอนที่ 2 ระบบย่อยอาหาร 3. ตอนที่ 3 ระบบหายใจ 4. ตอนที่ 4 ระบบหมุนเวียนโลหิต 5. ตอนที่ 5 ระบบขับถ่าย

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน																						
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคณะ																							
2.1 ควรปรับหลักสูตรและแนวการสอนโดยการบูรณาการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามเทคโนโลยีและทันสมัย สอดคล้องกับโลกยุคใหม่	- คณะครุศาสตร์ มีการพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบบูรณาการรวมเนื้อหาสาระของวิชาต่างๆ ในหลักสูตรที่มีลักษณะเหมือนกัน หรือคล้ายกันและทักษะในการเรียนรู้ให้เชื่อมโยงสัมพันธ์เป็นสิ่งเดียวกัน อีกทั้งสอดคล้องกับบริบทการเรียนรู้ของสังคมอย่างสมดุลมีความรู้แก่ผู้เรียน และให้โอกาสผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองให้มากที่สุด ตลอดจนมีการฝึกทักษะที่หลากหลาย <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th><th>หลักสูตรในรูปแบบบูรณาการ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>สาขาวิชาการสอนภาษาไทย</td></tr> <tr> <td>2</td><td>สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ</td></tr> <tr> <td>3</td><td>สาขาวิชาคณิตศาสตร์</td></tr> <tr> <td>4</td><td>สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ</td></tr> <tr> <td>5</td><td>สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา</td></tr> <tr> <td>6</td><td>สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย</td></tr> <tr> <td>7</td><td>สาขาวิชาพลศึกษา</td></tr> <tr> <td>8</td><td>สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ</td></tr> <tr> <td>9</td><td>สาขาวิชาการประถมศึกษา</td></tr> <tr> <td>10</td><td>สาขาวิชาวิทยาศาสตร์</td></tr> </tbody> </table>	ลำดับที่	หลักสูตรในรูปแบบบูรณาการ	1	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	2	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	3	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	4	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	5	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	6	สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	7	สาขาวิชาพลศึกษา	8	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	9	สาขาวิชาการประถมศึกษา	10	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
ลำดับที่	หลักสูตรในรูปแบบบูรณาการ																						
1	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย																						
2	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ																						
3	สาขาวิชาคณิตศาสตร์																						
4	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ																						
5	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา																						
6	สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย																						
7	สาขาวิชาพลศึกษา																						
8	สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ																						
9	สาขาวิชาการประถมศึกษา																						
10	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์																						

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2.2 ควรจัดทำหลักสูตร Non degree เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ตลอดชีวิตของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้ระบบการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Platform) พร้อมกับมีระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) และสามารถสะสมเพื่อเทียบโอนเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาระดับปริญญาได้	- คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตร Non degree เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ตลอดชีวิตของครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับครูที่จบไม่ตรงสาขา (โดยมีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง) และหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ (โดยมีมหาวิทยาลัยพะเยาเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง)
2.3 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ร่วมกันทำวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น	- คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการส่งเสริม และสนับสนุนคณาจารย์ในการทำงานวิจัยทั้งในรายบุคคล และรายกลุ่ม (ชุดโครงการ) เพื่อขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น โดยทางคณะครุศาสตร์จะมีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยภายนอก การจัดตั้งกลุ่มการจัดการความรู้ด้านวิจัย (KM) ของฝ่ายประกันคุณภาพ รวมถึงมีการจัดตั้งกลุ่มนักวิจัยพี่เลี้ยงให้คำแนะนำการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยตลอดปีการศึกษา โดยคณะครุศาสตร์มีกระบวนการสนับสนุนด้านการวิจัย : กระบวนการทำงานสู่ผลงานวิจัย ดังนี้ 1. การบ่งชี้ความรู้ 1.1 ผู้บริหาร คณะกรรมการในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ ได้มีการประชุม พิจารณาประเด็นปัญหาในคณะครุศาสตร์ ซึ่งได้ข้อสรุป คือ ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ เรื่อง “เทคนิคการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ (TCI กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2)” เป้าหมายตัวชี้วัด คือ มีผลงานวิจัยร้อยละ 20 ของอาจารย์คณะครุศาสตร์ 1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ ด้านการผลิตบัณฑิต 1.3 ผลการบ่งชี้ความรู้จากการประชุมคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ 1 ประเด็น คือ กระบวนการทำงานสู่ผลงานวิจัย

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน								
	1.4 จัดทำแผนการจัดการความรู้ ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ เรื่อง “เทคนิคการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ (TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2)” คณะครุศาสตร์ เป้าหมายตัวชี้วัด คือ มีผลงานวิจัยร้อยละ 20 ของอาจารย์คณะครุศาสตร์ 2. การสร้างและแสวงหาความรู้ ดำเนินการกระบวนการจัดการความรู้ มีผลดำเนินการ คือ การเชิญประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ ในการจัดทำปฏิทินการจัดการเรียนรู้ เกี่ยวกับกระบวนการทำงานสู่ผลงานวิจัยโดยวางกรอบแนวคิด คือ การสร้างแรงผลักดัน การวิเคราะห์ปัญหา การเลือกประเด็นหัวข้อ การกำหนดแบบแผน การวางแผนการดำเนินงาน การนำเสนอผลงาน และรวบรวมข้อมูลจากการสร้างและแสวงหาความรู้ 3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ ดำเนินการกระบวนการจัดการความรู้ โดยมีการเชิญประชุมคณะกรรมการในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งหมด 7 ครั้ง ดังนี้ <table><tr><th>ครั้งที่</th><th>ประเด็น</th><th>วัน/เดือน/ปี</th><th>สถานที่</th></tr><tr><td>1</td><td>เทคนิคการตั้งชื่อผลงานทางวิชาการ และจัดทำผลงานทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม 2. อาจารย์เนตรนิภา เจียมศักดิ์</td><td>4 ก.พ. 65</td><td>ออนไลน์ผ่าน Zoom meeting</td></tr></table>	ครั้งที่	ประเด็น	วัน/เดือน/ปี	สถานที่	1	เทคนิคการตั้งชื่อผลงานทางวิชาการ และจัดทำผลงานทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม 2. อาจารย์เนตรนิภา เจียมศักดิ์	4 ก.พ. 65	ออนไลน์ผ่าน Zoom meeting
ครั้งที่	ประเด็น	วัน/เดือน/ปี	สถานที่						
1	เทคนิคการตั้งชื่อผลงานทางวิชาการ และจัดทำผลงานทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม 2. อาจารย์เนตรนิภา เจียมศักดิ์	4 ก.พ. 65	ออนไลน์ผ่าน Zoom meeting						

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน			
	ครั้งที่	ประเด็น	วัน/เดือน/ปี	สถานที่
	2	เทคนิคการสืบค้นแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ผู้เชี่ยวชาญ 1. อาจารย์กิตติภพ มหาวิน 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรกร หลังประยูร	11 ก.พ. 65	ออนไลน์ผ่าน Zoom meeting
	3	เทคนิคการเขียนอ้างอิงผลงานทางวิชาการ และการป้องกันการ คัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) ผู้เชี่ยวชาญ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง	18 ก.พ. 65	ออนไลน์ผ่าน Zoom meeting
	4	เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ผู้เชี่ยวชาญ 1. ว่าที่ร้อยตรีพิสสรณ์ วิวรรณมงคล 2. อาจารย์ภัทรกร พิกุลขวัญ	25 ก.พ. 65	ออนไลน์ผ่าน Zoom meeting
	5	เทคนิคการเขียนบทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ผู้เชี่ยวชาญ 1. ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ 2. ดร.พัชนี บุญรัมย์	4 มี.ค. 65	ออนไลน์ผ่าน Zoom meeting

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน			
	ครั้งที่	ประเด็น	วัน/เดือน/ปี	สถานที่
	6	เทคนิคการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ/ นานาชาติ ผู้เชี่ยวชาญ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิอร หาสานศรี 2. อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	11 มี.ค. 65	ออนไลน์ผ่าน Zoom meeting
	7	เทคนิคการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ/ นานาชาติ ผู้เชี่ยวชาญ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภรภัทร นิยมชัย 2. อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	18 มี.ค. 65	ออนไลน์ผ่าน Zoom meeting
4. การประมวลผลและการกลั่นกรองความรู้ 1. จัดทำคู่มือการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ “เทคนิคการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ (TCI กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2)” 2. คณะกรรมการการจัดการความรู้พิจารณาและปรับแก้ไขเพื่อให้มีความสมบูรณ์ 5. การเข้าถึงความรู้ เผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการถอดบทเรียนในคู่มือการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ ที่หลากหลายช่องทาง ได้แก่ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์งานประกันคุณภาพ และในเครือข่ายสังคมออนไลน์ทั้งในไลน์ และเฟซบุ๊ก				

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ จัดเวทีแลกเปลี่ยนความรู้กับหน่วยงานภายนอก ในวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 ณ ห้องประชุม 204 คณะครุศาสตร์ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ และบุคลากรที่สนใจมาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 7. การเรียนรู้ นำความรู้ที่ได้จากการถอดองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ในการผลิตผลงานวิจัย
2.4 ควรสนับสนุนและส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เช่น การจัดโครงการอบรม การจัดทำระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง การจัดให้ระบบการให้รางวัลสมนาคุณ	- คณะครุศาสตร์ได้สนับสนุนและส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติตลอดปีการศึกษา เช่น การจัดโครงการอบรมงานวิจัย การจัดทำระบบนักวิจัย และการจัดตั้งกลุ่มการจัดการความรู้ด้านวิจัย (km)
2.5 ควรเร่งดำเนินการพัฒนานวัตกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ให้สถานศึกษาในเขตพื้นที่บริการสามารถนำไปต่อยอดและใช้ประโยชน์	- คณะครุศาสตร์ได้มีการนำนวัตกรรมด้านการศึกษา ได้แก่ สื่อวีดิทัศน์ DLTV สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และโปรแกรมประยุกต์เพื่อใช้งานบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ อาทิ สมาร์ทโฟน หรือแท็บเล็ต (Mobile Application) การคัดกรองเด็กระดับปฐมวัยที่มีความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านออทิสติก ด้านการออกเสียงภาษาอังกฤษ ด้านการคำนวณทางคณิตศาสตร์ เป็นต้น ทางคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการเผยแพร่ให้สถานศึกษาในเขตพื้นที่บริการสามารถนำไปต่อยอดและใช้ประโยชน์ (แม้ว่าโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไม่ได้ขึ้นกับคณะครุศาสตร์โดยตรง แต่ทางคณะครุศาสตร์ได้มีการส่งเสริมนวัตกรรมด้านการศึกษา เช่น การผลิตสื่อการเรียนการสอนของนักศึกษาครูทั้งหลักสูตร 4 ปี และ 5 ปี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนภายในห้องเรียน ทั้งระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน										
2.6 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตตำราหนังสือ บทความวิชาการ และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อนำไปสู่การเข้าขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น	- คณะครุศาสตร์ได้มีการส่งเสริม และสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าสู่งการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากมีการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการทั้งรูปแบบ on-site และ online มีการรายงานความก้าวหน้าในการทำผลงานวิชาการของคณาจารย์ในรูปแบบส่วนบุคคล และส่วนหลักสูตร ทั้งนี้ เพื่อกำกับติดตามการทำงานผลงานวิชาการของคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง - โดยปีงบประมาณ 2565 มีอาจารย์ประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อรวมทั้งสิ้น จำนวน 75 คน ซึ่งสามารถจำแนกอาจารย์ประจำคณะ ได้ดังนี้ อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 63.76 มีตำแหน่งทางวิชาการ คือ รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 36.24 - ในปีงบประมาณ 2565 คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน จำนวน 130,000 บาท มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ) จำนวน 75 คน เมื่อนำมาคิดคำนวณตามเกณฑ์เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เท่ากับ 1,745 บาท/ คน ดังนี้ ทุนวิจัยภายใน <table><tr><th>ที่</th><th>ชื่อนักวิจัย</th><th>โครงการวิจัย</th><th>งบประมาณ</th><th>ประเภททุน</th></tr><tr><td>1</td><td>ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ</td><td>ทุนทางจิตวิทยาเชิงบวกภายใต้วิถีชีวิตใหม่ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</td><td>25,000</td><td>กองทุนวิจัย ปีงบประมาณ 65 ครั้งที่ 1</td></tr></table>	ที่	ชื่อนักวิจัย	โครงการวิจัย	งบประมาณ	ประเภททุน	1	ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ	ทุนทางจิตวิทยาเชิงบวกภายใต้วิถีชีวิตใหม่ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	25,000	กองทุนวิจัย ปีงบประมาณ 65 ครั้งที่ 1
ที่	ชื่อนักวิจัย	โครงการวิจัย	งบประมาณ	ประเภททุน							
1	ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ	ทุนทางจิตวิทยาเชิงบวกภายใต้วิถีชีวิตใหม่ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	25,000	กองทุนวิจัย ปีงบประมาณ 65 ครั้งที่ 1							

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน				
	ที่	ชื่อนักวิจัย	โครงการวิจัย	งบประมาณ	ประเภททุน
	2	อ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบผสมผสานโดยใช้กลวิธี QAR ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	30,000	กองทุนวิจัย ปีงบประมาณ 65 ครั้งที่ 1
	3	อ.วิลาสินี วันปาน	การพัฒนาทักษะการจัดกระทำข้อมูลและสื่อความหมายข้อมูลโดยใช้โครงงานวิทยาศาสตร์ ร่วมกับเทคนิคปฏิบัติการภาคสนาม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	25,000	กองทุนวิจัย ปีงบประมาณ 65 ครั้งที่ 1
	4	ผศ.ภรภัทร นิยมชัย	โปรแกรมการจัดกิจกรรมวิทยาการคำนวณเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาสำหรับเด็กปฐมวัย	25,000	กองทุนวิจัย ปีงบประมาณ 65 ครั้งที่ 1

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน				
	ที่	ชื่อนักวิจัย	โครงการวิจัย	งบประมาณ	ประเภททุน
	5	อ.วนิดา เรืองศาสตร์	การศึกษาการสะท้อน คิดแบบถกแถลง โดยใช้วิธีการเขียนบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา	25,000	กองทุนวิจัย ปีงบประมาณ 65 ครั้งที่ 1
	รวมเงินสนับสนุนงานวิจัย ฯ จากภายใน			130,000	
	- ในปี พ.ศ. 2565 คณะครุศาสตร์ มีผลงานทางวิชาการ จำนวน 49 ผลงาน จำแนกเป็น 1) บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80) จำนวน 2 ผลงาน 2) บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60) จำนวน 32 ผลงาน 3) บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40) จำนวน 2 ผลงาน และ 4) บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20) จำนวน 13 ผลงาน มีผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ เท่ากับ 24.20				
2.7 ควรพัฒนาการให้บริการวิชาการสู่การเป็นชุมชนต้นแบบของท้องถิ่นและเชื่อมโยงสู่การสร้างเป็นผลงานทางวิชาการ	- คณะครุศาสตร์ได้พัฒนาการให้บริการวิชาการสู่การเป็นชุมชนต้นแบบทางด้านการศึกษา โดยใช้หลักชุมชนวิชาชีพบนฐานโรงเรียน (School-based professional community) เน้นการพัฒนาครูในรูปแบบชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพและการมีส่วนร่วมทางบวกกับผู้ปกครองและชุมชนในการเสริมสร้างการเรียนรู้ของนักเรียนภายในโรงเรียน				

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2.8 ควรพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะให้สามารถตอบสนองความต้องการของบุคลากรในแต่ละระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย (Smart Faculty) เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ เพื่อการตอบโต้ภัยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรม	- คณะครุศาสตร์พัฒนาระบบสารสนเทศของคณะให้สามารถตอบสนองความต้องการของบุคลากรในแต่ละระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย (Smart Faculty) ได้แก่ การพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของคณะ ดังจะเห็นได้จาก การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ข่าวประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ และ เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social network) เพื่อการตอบโต้ภัยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมทางด้านการศึกษาในศตวรรษที่ 21
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
1.1 ควรปรับทิศทางการทำแผนพัฒนาหรือแผนกลยุทธ์ของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านการพัฒนาบุคลากร การวิจัย และการพัฒนาหลักสูตร	- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดทำแผนการดำเนินงาน/กลยุทธ์ของคณะในการพัฒนาด้านบุคลากร การวิจัย และการพัฒนาหลักสูตร โดยได้นำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมาพิจารณาประกอบกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) รวมทั้ง(ร่าง)แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ตลอดจนจัดทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพขององค์กร (SWOT)
1.2 ควรจัดทำแผน/โครงการของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 กลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Community Development and Area Based)	- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานของคณะ รวมทั้งการจัดทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพขององค์กร (SWOT) เพื่อพิจารณาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นโดยมุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่นตามศาสตร์ของคณะฯ คือ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ เป็นการบูรณาการระหว่างศาสตร์ที่สาขาวิชาต่างๆมีความเชี่ยวชาญ และเน้นความเป็นรูปธรรมในการพัฒนาท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.3 ควรมีการพัฒนาหลักสูตรพหุวิทยาการแบบข้ามศาสตร์เพิ่มขึ้น อย่างน้อยคณะละ 1 หลักสูตร	- การจัดทำหลักสูตรพหุวิทยาการนั้น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการโดยมีความร่วมมือกับ คณะครุศาสตร์จัดทำหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตโดยศึกษาส่วนของความเป็นวิชาชีพครูจากคณะครุศาสตร์และ ส่วนขององค์ความรู้เฉพาะด้านจากคณะมนุษยฯ คือ หลักสูตร การสอนภาษาจีน และ ดนตรีศึกษา นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินการเพิ่มในอีกสองหลักสูตรคือ ศิลปศึกษา และ ศิลปะการแสดง รวม 4 หลักสูตร
1.4 ควรมีการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรด้านวิชาการของแต่ละคณะให้เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐาน ของมหาวิทยาลัย และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพิ่มมากขึ้น	- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการจัดอบรมเพื่อเสริมศักยภาพทางวิชาการแก่คณาจารย์ทุกท่าน อย่างสม่ำเสมอ และประชาสัมพันธ์การอบรมที่น่าสนใจให้ทราบ รวมทั้งมีการจัดสรรทุนให้คณาจารย์ทุกท่านเข้า รับการอบรมจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยด้วย
1.5 ควรเน้นการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กับนักศึกษามากขึ้น เนื่องจากแนวโน้มการทำงานในอนาคตส่วน หนึ่งอยู่ในรูปแบบของ Work from Home ซึ่งจำเป็นที่จะต้องใช้ สื่อและเครื่องมือทางเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น	- มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีแก่นักศึกษาที่สนใจโดยขอความร่วมมือ จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้แนะนำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการอบรมทักษะด้านเทคโนโลยีและ ดิจิทัลซึ่งต้องมีการทดสอบทักษะดังกล่าวหลังการอบรมด้วย
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคณะ	
2.1 ควรดำเนินการในด้านต่างๆ ตามพันธกิจที่ยังไม่เป็นไป ตามเป้าหมาย เช่น การจัดทำหลักสูตรบูรณาการ (Multi-disciplinary) การสนับสนุนงบประมาณด้านวิจัย การทำผลงาน วิชาการ การส่งเสริมการศึกษาสำหรับบุคลากรของคณะให้สูงขึ้น รวมทั้งการจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้ความรู้ด้านต่างๆ ให้แก่ ท้องถิ่นตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่	- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ส่งเสริมคณาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยขณะนี้มีคณาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการและรอผลตอบรับอย่างน้อย 10 ท่าน รวมทั้งการสนับสนุนให้ คณาจารย์ของคณะตีพิมพ์งานในวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของคณะฯซึ่งอยู่ใน TCI 2 และมี ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานบทความละ 3 ท่าน ตลอดจนมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นให้แก่ท้องถิ่น ได้แก่ หลักสูตร โรงเรียนผู้สูงอายุ โดยดำเนินการที่ เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี องค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้านป้อม องค์การบริหารส่วนตำบลตลาดใหม่ และองค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา เป็นต้น ตลอดจนมี

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	ความร่วมมือกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมหิดลในการอบรมหลักสูตรผู้สูงอายุในส่วนของการรู้เท่าทันสื่อด้วย
2.1 ควรดำเนินการในด้านต่างๆ ตามพันธกิจที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น การจัดทำหลักสูตรบูรณาการ (Multi-disciplinary) การสนับสนุนงบประมาณด้านวิจัย การทำผลงานวิชาการ การส่งเสริมการศึกษาสำหรับบุคลากรของคณะให้สูงขึ้น รวมทั้งการจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้ความรู้ด้านต่างๆ ให้แก่ท้องถิ่นตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่	- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ส่งเสริมคณาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยขณะนี้คณาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการและรอผลตอบรับอย่างน้อย 10 ท่าน รวมทั้งการสนับสนุนให้คณาจารย์ของคณะตีพิมพ์งานในวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของคณะฯ ซึ่งอยู่ใน TCI 2 และมีผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานบทความละ 3 ท่าน ตลอดจนมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นให้แก่ท้องถิ่น ได้แก่ หลักสูตรโรงเรียนผู้สูงอายุ โดยดำเนินการที่ เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านป้อม องค์การบริหารส่วนตำบลตลาดใหม่ และองค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา เป็นต้น ตลอดจนมีความร่วมมือกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมหิดลในการอบรมหลักสูตรผู้สูงอายุในส่วนของการรู้เท่าทันสื่อด้วย
2.2 ควรปรับและเพิ่มหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น และปิดหลักสูตรที่มีจำนวนนักเรียนน้อย หรือหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของสังคมและท้องถิ่น	- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สนับสนุนให้มีการปรับหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้นซึ่งดำเนินการสอดคล้องกับแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรของทางมหาวิทยาลัย เช่น การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น นิเทศศาสตร์ดิจิทัล สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา และอาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม เป็นต้น
2.3 ควรส่งเสริมให้มีศูนย์เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของในหลวงรัชกาลที่ 9 หรือพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ 10	- ในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับท้องถิ่นนั้น โดยเฉพาะในโรงเรียนผู้สูงอายุจะได้มีการสอดแทรกแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หรือในยุทธศาสตร์รัฐรักษามัคคี จะมีการสอดแทรกแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของรัชกาลที่ 9 และ พระบรมราโชบายของรัชกาลที่ 10 โดยตลอด

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2.4 ควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ผลงานของคณะผ่านสื่อต่าง ๆ ที่ทันสมัยให้แพร่หลาย	- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการดำเนินการประชาสัมพันธ์ผลงาน/กิจกรรมของคณะ ในทุกช่องทาง คือ เฟซบุ๊ก หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น การจัดทำไลน์ศิษย์เก่า ลงพื้นที่ท้องถิ่นและโรงเรียน รวมทั้งการจัดทำสื่อลักษณะต่างเพื่อการประชาสัมพันธ์ด้วย
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	
1.1 ควรปรับทิศทางการทำแผนพัฒนาหรือแผนกลยุทธ์ของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านการพัฒนาบุคลากร การวิจัย และการพัฒนาหลักสูตร	- คณะวิทยาการจัดการ ได้ปรับทิศทางการทำแผนกลยุทธ์เพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย - ด้านบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดอบรมการใช้สถิติเพื่อการวิจัย โดยเชิญวิทยากรบรรยายเชิงปฏิบัติการให้แก่บุคลากร 2 วัน โดยแยกเป็นการเขียนบทความวิชาการและการใช้สถิติเพื่อการวิจัย - ด้านการพัฒนาหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่เน้นแบบบูรณาการศาสตร์ระหว่างคณะครุศาสตร์กับคณะวิทยาการจัดการ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
1.2 ควรจัดทำแผน/โครงการของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 กลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Community Development and Area Based)	- คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดทำแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบัน (กลุ่มที่ 3) การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น โดยการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนการยกระดับรายได้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
1.3 ควรมีการพัฒนาหลักสูตรพหุวิทยาการแบบข้ามศาสตร์เพิ่มขึ้น อย่างน้อยคณะละ 1 หลักสูตร	- คณะวิทยาการจัดการ ได้พัฒนาหลักสูตรพหุวิทยาการแบบข้ามศาสตร์ ในปีงบประมาณ 2565 ร่วมกับคณะครุศาสตร์ ชื่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจและอาชีวศึกษา กำลังเปิดรับนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาอยู่ขณะนี้ - คณะวิทยาการจัดการ บูรณาการข้ามหลักสูตรระหว่างบริหารธุรกิจและศิลปศาสตรบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ในด้านอุตสาหกรรมบริการ การท่องเที่ยวและการโรงแรม

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.4 ควรมีการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรด้านวิชาการของแต่ละคณะให้เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐาน ของมหาวิทยาลัย และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพิ่มมากขึ้น	- คณะวิทยาการจัดการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ได้จัดให้มีคลินิกพัฒนาผลงานทางวิชาการ โดยจัดโครงการตำรา 36 ปี มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 35 คน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1. อาจารย์ยื่นขอกำหนดตำแหน่งระดับ ผศ. จำนวน 4 ราย 2. ผ่านการประเมินการสอนระดับ ผศ. จำนวน 7 ราย ระดับ รศ. จำนวน 1 ราย
1.5 ควรเน้นการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับนักศึกษามากขึ้น เนื่องจากแนวโน้มการทำงานในอนาคตส่วนหนึ่งอยู่ในรูปแบบของ Work from Home ซึ่งจำเป็นที่จะต้องใช้อุปกรณ์และเครื่องมือทางเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น	- คณะวิทยาการจัดการ มีแผนด้านการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับมหาวิทยาลัย - คณะวิทยาการจัดการ มอบสาขาวิชาดำเนินการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การเข้าถึงสื่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคณะ	
2.1 ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารคณะมีคุณลักษณะของผู้นำ เพื่อความเป็นนักนวัตกรรม ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นต้นแบบของผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลง	- ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 คณะวิทยาการจัดการได้ส่งคณาจารย์ระดับรองคณบดี/ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ทั้งที่เป็นผู้บริหารคณะ, สาขาวิชา เข้าโครงการอบรมผู้บริหาร ซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัย - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีแผนจะส่งเข้าร่วมอบรม รุ่นที่ 2
2.2 ควรดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้วยการวางแผนและการพัฒนาในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เปิดโอกาสให้คณาจารย์ที่มีความพร้อมจะเข้ารับการกำหนดตำแหน่ง จำนวน 9 ราย และเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการจากผู้ที่ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2.3 ควรมีแผนกลยุทธ์ให้บุคลากรสายวิชาการสร้างผลงานทางวิชาการด้านการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	- คณะวิทยาการจัดการ จัดพี่เลี้ยงทั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและภายใน เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านสถิติ สำหรับการวิจัยจากมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยศรีปทุม

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	- คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ เข้าร่วมการอบรมเรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ พ.ศ.2564 จากคณะอนุกรรมการ กพว. - แผนปี พ.ศ.2566 - 2567 พัฒนาและจัดทำคู่มือ/ขั้นตอนของการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ Research E-book Library ให้กับคณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ ทุกสาขาวิชา
2.4 ควรมุ่งส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความสามารถด้านการใช้ภาษาต่างประเทศอย่างเต็มที่	- คณะวิทยาการจัดการ มีนโยบายให้แต่ละสาขาวิชา ดำเนินการเรียนการสอน โดยใช้ภาษาต่างประเทศ ในรายวิชาการแกน นำร่องกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2
2.5 ควรดำเนินการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพื่อเป็นแรงจูงใจและส่งเสริมให้บุคลากรภายในคณะสร้างผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น	- คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ได้รับทุนจากภายนอกแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ การจัดการและการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ จะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้มาจัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการในการเขียนเค้าโครงการวิจัย เพื่อขอเสนอโครงการทุนวิจัยจากภายนอก
2.6 ควรปรับปรุงและเพิ่มหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามาหาวิทยาลัย	- คณะวิทยาการจัดการ ได้มอบหมายให้สาขาวิชาพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นแบบหารายได้ เป็นหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ คือ การจัดการโลจิสติกส์ดิจิทัล
2.7 ควรจัดทำฐานข้อมูลหรือแหล่งเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ที่มาจากผลผลิตของคณะ เพื่อการเผยแพร่แก่สาธารณชน	- คณะมีแผนในการจัดทำระบบข้อมูลหรือแหล่งเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะจัดตั้งศูนย์พัฒนาการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจ เพื่อแสวงหาความร่วมมือและเป็นแหล่งให้ข้อมูลด้านการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจของจังหวัด
2.8 ควรมีพื้นที่ที่เป็นลักษณะของศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลถ่ายทอดต้นแบบให้ความรู้และเผยแพร่การดำเนินงาน โครงการตามแนวพระราชดำริและพระบรมราโชบายที่คณะได้ดำเนินการแล้วเสร็จ	- อยู่ระหว่างการจัดทำศูนย์การเรียนรู้ตามโครงการตามแนวพระราชดำริและพระบรมราโชบาย ในปี พ.ศ.2566 - 2567

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
1.1 ควรปรับทิศทางการทำแผนพัฒนาหรือแผนกลยุทธ์ของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านการพัฒนาบุคลากร การวิจัย และการพัฒนาหลักสูตร	- ปรับทิศทางการทำแผนให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย เตรียมพร้อมเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาหลักสูตรการประเมินคุณภาพ AUN-QA EdPex ซึ่งต้องเริ่มต้นจากการปรับแผนก่อน
1.2 ควรจัดทำแผน/โครงการของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 กลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Community Development and Area Based)	- จากข้อ 1.1 โครงการของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 กลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Community Development and Area Based) ได้ดำเนินการแล้ว ปี 2565 ได้รับจัดสรรงบประมาณเฉพาะประเด็นเกี่ยวข้องการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นสูงสุด
1.3 ควรมีการพัฒนาหลักสูตรพหุวิทยาการแบบข้ามศาสตร์เพิ่มขึ้น อย่างน้อยคณะละ 1 หลักสูตร	- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพัฒนาหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา แขนงฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา เป็นการบูรณาการข้ามศาสตร์ ระหว่างครุศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สาขา ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา ทั้งนี้ได้ใช้ศักยภาพของคณาจารย์ เพื่อสร้าง “ครุนักวิทยาศาสตร์” ไม่ใช่แค่ครูวิทยาศาสตร์ เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565
1.4 ควรมีการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรด้านวิชาการของแต่ละคณะให้เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐาน ของมหาวิทยาลัย และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพิ่มมากขึ้น	- จำนวนคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น - การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น - พัฒนาทักษะการสอนแบบ OBE ให้ศึกษา หลักสูตร Non degree
1.5 ควรเน้นการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับนักศึกษามากขึ้น เนื่องจากแนวโน้มการทำงานในอนาคต	- นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ การประกอบอาชีพ การนำเสนอผลงาน การตัดต่อคลิปวิดีโอ การเก็บข้อมูล หนังสั้น ธุรกิจ การตลาดดิจิทัล เช่น

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ส่วนหนึ่งอยู่ในรูปแบบของ Work from Home ซึ่งจำเป็นที่จะต้อง ใช้สื่อและเครื่องมือทางเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น	1. นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 1 ในการจัดทำคลิปวิดีโอ “วิทย์ WoW! เกมส์” โดย ให้นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ร่วมเล่นเกมส์เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ภายใน 2. นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ทุกสาขาวิชา ได้เข้าร่วมอบรมและสอบผ่านเกณฑ์การวัดผลทักษะด้านดิจิทัล (IC3 หรือเทียบเท่า) คิดเป็นร้อยละ 99.17
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคณะ	
2.1 ควรวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ ให้มี หลักสูตรที่ทันสมัยอยู่เสมอ เนื่องจากองค์ความรู้ทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	- พัฒนาหลักสูตร non degree จำนวน 6 หลักสูตร ดังนี้ 1. Data Analytics for Factory Process 2. Smart Factory โดยเทคโนโลยี IoT 3. กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการจัดการข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับ Data Scientist/Engineer Skills 4. การจัดการเทคโนโลยีด้านสุขภาพสำหรับบริการผู้สูงอายุในชุมชน 5. การพัฒนาสื่อการสอนดาราศาสตร์และสะเต็มศึกษาในศตวรรษที่ 21 6. หลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืชสมุนไพรสมัยใหม่ - หลักสูตรที่ได้รับการพิจารณาจากกระทรวง อว. จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้ 1. การพัฒนาสื่อการสอนดาราศาสตร์และสะเต็มศึกษาในศตวรรษที่ 21 2. หลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืชสมุนไพรสมัยใหม่
2.2 ควรสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของ บุคลากร และวางแผนพัฒนาให้สอดคล้องกับทิศทางการจัดกลุ่ม ของมหาวิทยาลัยตามประกาศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)	- คณะได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตามกรอบของมหาวิทยาลัย โดยให้อาจารย์และบุคลากรปรับ ID Plan ตาม ความถนัด และให้บุคลากร reskill upskill เพื่อเสริมทักษะการสอน และการให้บริการวิชาการ

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2.3 ควรวางแผนพัฒนาและกำหนดค่าเป้าหมายของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	- ปรับค่าเป้าหมาย ให้อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ต้องมีข้อเสนอโครงการวิจัย มีผลงานตีพิมพ์ ทุกปีและมีแนวโน้มการตีพิมพ์ผลงานต้องมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ค่า IF เพิ่มขึ้น หรือ H-index เพิ่มขึ้น
2.4 ควรวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ลดจำนวนลงและไม่เป็นไปตามแผนการศึกษา อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19	- ปัญหานักศึกษาลดลง คณะได้ติดตามนักศึกษา และวิเคราะห์ปัญหาที่พบ คือ 1. ปัญหาเศรษฐกิจ ความยากจน ค่าใช้จ่ายในการเรียน 2. ปัญหาสุขภาพ Long Covid และโรคซึมเศร้าของคนในครอบครัว - แนวทางแก้ปัญหา 1. จัดตั้งหน่วยหารายได้ สร้างอาชีพ ภายใต้แบรนด์ The Little Sanoh และ OEM สาขาวิชาเคมี 2. โครงการ กล้าปะทะ สาขาเกษตรศาสตร์
2.5 ควรจัดทำโครงการหารายได้จากการบริการวิชาการเพื่อลดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี	- ได้จัดให้มีโครงการจัดหารายได้แล้ว ดังนี้ 1. การฝึกอบรม การให้บริการวิชาการ 2. การวิเคราะห์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ฯ

4.1.3 ระดับผู้อำนวยการ

ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน (สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการประเมินผลงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	
1.1 ควรมีการทำงานร่วมกับ 4 คณะ เพื่อสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะและมหาวิทยาลัยในการปรับระบบการบริหารงานที่แข่งขันได้ในอนาคต	- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการทำงานร่วมกับ 4 คณะ เพื่อสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะและมหาวิทยาลัยในการปรับระบบการบริหารงานที่แข่งขันได้ในอนาคต อยู่สม่ำเสมอ ไม่ว่าจะเป็นงานด้านการวิจัย งานด้านบริการวิชาการ งานด้านยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่น หรืองานด้านอื่นๆของมหาวิทยาลัย ภายใต้คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงาน ยกตัวอย่างเช่น 1. คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 2. กองบรรณาธิการวารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) 4. คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 5. แต่งตั้งคณะกรรมการ Research Unit ตามแผนบูรณาการวิจัย เป็นต้น
1.2 ควรมีการฝึกกำลังในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่	- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการฝึกกำลังในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นตาม competency และ skills ในอนาคต ยกตัวอย่างเช่น การอบรมความรู้ทรัพย์สินทางปัญญา ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และ อนุสิทธิบัตร การฝึกอบรม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะ

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.2.1 การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นตาม competency และ skills ในอนาคต	การเป็นโค้ช สำหรับที่ปรึกษาในการพัฒนา Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ คอนเวนชั่น ระหว่างวันที่ 29-31 พฤษภาคม และวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2565
1.2.2 การส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	- สถาบันวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยการให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เข้าอบรมที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งชำนาญการชำนาญการพิเศษ ยกตัวอย่างเช่น ส่งเสริมการจัด กิจกรรม “เส้นทางสู่ชำนาญการ” ให้กับบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564 โดยวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ และมีการติดตามความก้าวหน้าการทำชำนาญการ ตลอดทั้งปี
1.3 ควรมีการพัฒนาภาพรวมของมหาวิทยาลัยในอนาคตตามแนวนโยบายกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ 1.3.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา เน้นการพัฒนาเพื่อเป็นหน่วยงานกลางแบบ One Stop Service ด้านการวิจัยและนวัตกรรม การให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ การเป็นผู้ประกอบการ และ Start Up	- สถาบันวิจัยและพัฒนา เน้นการพัฒนาเพื่อเป็นหน่วยงานกลางแบบ One Stop Service ด้านการวิจัยและนวัตกรรม การให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ การเป็นผู้ประกอบการ และ Start Up ยกตัวอย่างเช่น 1. การจัดทรัพยากรสิ่งทางปัญญาด้านการจัดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ 2. การยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละสถาบัน/สำนัก	
2.1 ควรจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนวิจัยที่มีประสิทธิภาพ	- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้ https://sites.google.com/view/rdiarumisresearch  ระบบสารสนเทศ ด้านงานวิจัย

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2.2 ควรมีการประชาสัมพันธ์งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงรุกให้แพร่หลาย เช่น การจัดทำสื่อออนไลน์	- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประชาสัมพันธ์งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงรุกของมหาวิทยาลัยอื่นๆ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ผ่าน Line Rdi News หน้าเพจ Facebook และเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นประจำ และต่อเนื่องสม่ำเสมอ 
2.3 ควรมีการประสานงานและการให้บริการทางวิชาการในเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ เช่น การกำหนดแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินการ การทบทวนโครงการด้านการบริการวิชาการแต่ละโครงการ ซึ่งควรเกิดจากความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม พร้อมทั้งมีความสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19	- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประสานงานและการให้บริการทางวิชาการในเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ เช่น ในแต่ละปีงบประมาณ จะมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ เพื่อหารือและมีมติที่ประชุม การกำหนดแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินการ ทบทวนโครงการด้านการบริการวิชาการแต่ละโครงการร่วมกัน ซึ่งในการการบริการวิชาการจะต้องเกิดจากความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ทุกหน่วยงานจะใช้แบบสอบถามประสานงานเข้าไปในพื้นที่หรือเป้าหมายเดิม หรือการประสานงานเชิงรุกไปยังส่วนท้องถิ่นที่ในการสอบถามความต้องการในการจัดการบริการวิชาการทุกกลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งมีการประชุมหารือ เกี่ยวกับวิธีการจัดการบริการวิชาการที่มีความสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 โดยดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ เช่น คณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งจะมีการประชุมในทุกๆ เดือน
2.4 ควรมีแหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นที่พึ่งด้านการบริการวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรมทั้งระดับปริญญาตรี	- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ยกตัวอย่างเช่น มีแหล่งรวบรวมข้อมูลข่าวสารด้านการบริการวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรม มีระบบสารสนเทศงานวิจัยและนวัตกรรม และประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ปริญญาโท และปริญญาเอกในศาสตร์ต่าง ๆ และชุมชนในท้องถิ่น และในระดับสากล พร้อมทั้งการพัฒนาศักยภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในหน่วยงาน การจัดอบรมหลักสูตรที่น่าสนใจและหลากหลายในรูปแบบออนไลน์ และในที่ตั้ง พร้อมมอบเกียรติบัตรให้หลังจากผ่านการอบรม	ของบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ทั้งเจ้าหน้าที่และอาจารย์ในด้านการบริการวิชาการ และการวิจัย ตลอดจน ประสพการณ์ของประชาชน ประชาชนชาวบ้านที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ไปบริการวิชาการถ่ายทอดองค์ความรู้ สามารถเป็นวิทยากรในถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับชุมชนเป้าหมายใหม่ หรือเป้าหมายอื่นๆ ที่สนใจได้ - สถาบันวิจัยและพัฒนา จึงเป็นที่พึ่งด้านการบริการวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรมทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ในศาสตร์ต่างๆ และชุมชนในท้องถิ่น และในระดับสากล - สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาศักยภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในหน่วยงานโดย การจัดอบรมหลักสูตรที่น่าสนใจและหลากหลายในรูปแบบออนไลน์ และในที่ตั้ง พร้อมมอบเกียรติบัตรให้หลังจากผ่านการอบรม เช่น 1. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่วิจัยไปอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านงานวิจัย หลักสูตรระยะสั้นโครงการส่งเสริมศักยภาพและสนับสนุนเส้นทางวิชาชีพของบุคลากรด้านทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศไทย จัดโดย มหาวิทยาลัย ขอนแก่น ร่วมกับ สปอว. วันที่ 10 -11 สิงหาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2. โครงการพัฒนานักวิจัย โครงการอบรมหลักสูตร “มาตรฐานการปกป้องอาสาสมัครในงานวิจัย (Human Subjects Protection-Standard Course)” วันเสาร์ที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2565 อบรมแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting 3. โครงการพัฒนานักวิจัย โครงการอบรมความรู้ทรัพย์สินทางปัญญา ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 วิทยากรโดย คุณทวีศักดิ์ สุขสวัสดิ์ ตำแหน่ง นักวิชาการตรวจสอบสิทธิบัตร ชำนาญการ อบรมผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	และจากการพัฒนาศักยภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในหน่วยงานนั้น สามารถให้คำปรึกษา คำแนะนำเรื่องที่เกี่ยวข้องได้ทั้งหมด
2.5 ควรส่งเสริมระบบกลไกติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งระบบสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการพัฒนาอาจารย์ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม การติดตามผล การให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ การเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย และการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่นักวิจัยตั้งแต่เริ่มกระบวนการของการทำวิจัย	- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบกลไกเพื่อการติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งระบบสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ 1. การติดตามผลความก้าวหน้าของงานวิจัยในแต่ละงวดตามสัญญางานวิจัย แหล่งทุนภายในและภายนอก จำนวน 3 งวด 2. การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และการติดตามรายงานผลผลิตระยะ 6 เดือน และ 12 เดือน ผ่านระบบ NRIIS ของแหล่งทุนภายนอก 3. เจ้าหน้าที่วิจัย สามารถให้คำแนะนำในการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่นักวิจัย ตั้งแต่เริ่มกระบวนการของการทำงานวิจัยและนวัตกรรม ผ่านทุกช่องทางการสื่อสาร
2.6 ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรมให้มากขึ้น	- สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรมให้มากขึ้น โดยส่วนมากจะเป็นบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในด้านวิจัยและนวัตกรรม กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ยกตัวอย่างเช่น 1. บันทึกข้อตกลงโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการระหว่าง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เครือข่าย ระหว่างมหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)	
1.1 ควรมีการทำงานร่วมกับ 4 คณะ เพื่อสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะและมหาวิทยาลัยในการปรับระบบการบริหารงานที่แข่งขันได้ในอนาคต	- สถาบันอยุธยาศึกษาดำเนินการทำหน้าที่กำกับพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยใช้นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่กำหนดบทบาทหน้าที่ในการวางแผนการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมาย ประสานงาน กำกับ ควบคุม ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
1.2 ควรมีการฝึกกำลังในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ 1.2.1 การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นตาม competency และ skills ในอนาคต	- สถาบันอยุธยาศึกษาดำเนินการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกำหนดไว้ใน 2 ระดับ คือ (1) ระดับสถาบัน การจัดให้มีการอบรมบุคลากรของสถาบันอยุธยาศึกษา ในการจัดทำแผนปฏิบัติการของสถาบันอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (2) ระดับบุคลากร การจัดอบรมการทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
1.2.2 การส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	- สถาบันอยุธยาศึกษาดำเนินการขับเคลื่อนให้บุคลากรภายในหน่วยงานเข้าสู่ตำแหน่งในระดับชำนาญการ และผลักดันให้บุคลากรทำงานวิจัย โดยผู้บริหารของสถาบันเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจผลงานและให้ข้อเสนอแนะพร้อมทั้งให้คำปรึกษาในการพัฒนาตนเอง
1.3 ควรมีการพัฒนาภาพรวมของมหาวิทยาลัยในอนาคตตามแนวนโยบายกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ สถาบันอยุธยาศึกษา เน้นการนำระบบสารสนเทศมาพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยุธยาศึกษา	- สถาบันอยุธยาศึกษาดำเนินการวางแผนพัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษาโดยจัดทำเป็นโครงการยกระดับการพัฒนาสภาพแวดล้อมของสำนักงานให้เอื้อต่อการหารายได้ การพัฒนาเพื่อรองรับการท่องเที่ยว ในเชิงสร้างสรรค์ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน การพัฒนานวัตกรรมเพื่อพลิกโฉมแหล่งเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และการนำระบบสารสนเทศเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สถาบันอยุธยาศึกษา โดยการพัฒนาเว็บไซต์และสื่อมัลติมีเดียเพื่อเผยแพร่ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวให้กับชุมชน

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละสถาบัน/สำนัก	
2.1 ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและปลูกฝังให้นักศึกษามีอัตลักษณ์ความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ เคารพสิทธิของผู้อื่น และตระหนักในความเป็นเมืองมรดกโลกให้มากขึ้น	- สถาบันอยุธยาศึกษามุ่งเน้นให้นักศึกษาเห็นคุณค่าของอยุธยาในบริบทของอดีต ปัจจุบัน และโอกาสในอนาคต เพื่อให้นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่าในความเป็นไทย ทั้งในฐานะมรดกชาติและมรดกโลก โดยการจัดให้มีการจัดการวิชาอยุธยาศึกษา การกำหนดทาง มคอ. ให้ผู้บริหารเข้าร่วมเป็นกรรมการบริหารวิชาอยุธยาศึกษา และกำหนดกิจกรรม การจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น การเวียนเทียน และการจัดทำขบวนงาน อยุธยามรดกโลก งานวัดไตรตรึง โดยให้บุคลากรและนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
2.2 ควรส่งเสริมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยให้สอดคล้องกับลักษณะของพื้นที่ โดยเน้นความเป็นพหุวัฒนธรรม และมีจุดเด่นด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องสมกับความเป็น "มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก"	- สถาบันอยุธยาดำเนินการจัดกิจกรรมในการลงพื้นที่คลองตะเคียนของหน่วยอนุรักษ์ เพื่อเป็นชุมชนที่เป็นพหุวัฒนธรรม การอยู่ร่วมกันของศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลาม ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดให้มีโครงการที่จะดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยจะดำเนินการร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และชุมชนในท้องถิ่น ในเรื่องของการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสนาอิสลาม เช่น เทศกาลสำคัญทางศาสนาอิสลาม
2.3 ควรเป็นศูนย์กลางฐานข้อมูล องค์ความรู้ งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยให้ความสำคัญด้านการเผยแพร่ การสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ให้กับชุมชนและจังหวัดเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน	- สถาบันอยุธยาศึกษาดำเนินการด้านความร่วมมือกับศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์ในการใช้ห้องอยุธยาและนานาชาติเป็นศูนย์ข้อมูลอยุธยาศึกษา ซึ่งมีการรวบรวมฐานข้อมูลและองค์ความรู้ของจังหวัด กรมศิลปากร และสถาบันอยุธยาศึกษา โดยมีรายงานวิจัยด้านศิลปะวัฒนธรรม เอกสารด้านการอนุรักษ์โบราณสถาน และเอกสารทางวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นฐานข้อมูลเพื่อการเผยแพร่ให้ผู้สนใจสามารถเข้าศึกษาหาความรู้
2.4 ควรพัฒนาบุคลากรด้านศิลปวัฒนธรรม โดยการสร้างคนรุ่นใหม่และมอบหมายงานหรือกระจายงานให้หน่วยงานต่างๆ อย่างเหมาะสม	- การจัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งมีตัวแทนบุคลากรจากทุกคณะและสถาบัน/สำนัก เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ โดยจัดให้ตัวแทนบุคลากรทุกท่านมีส่วนร่วมในการจัดงานพิธีกรรมทางศาสนาให้กับทุกหน่วยงานดำเนินการซึ่งมีสถาบันอยุธยาศึกษาเป็นเจ้าของโครงการ

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2.5 ควรแสวงหาทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	- ปัจจุบันสถาบันอยุธยาศึกษาได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกหลายส่วนงาน ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น กระทรวงทรัพยากรสิ่งแวดล้อม เงินสนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา และเงินสนับสนุนการจัดประกวดเดี่ยวดนตรีไทยจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
2.6 ควรพัฒนาแผนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ที่ชัดเจน สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	- ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันอยุธยาศึกษา เพื่อดำเนินการประชุมขับเคลื่อนแผนการดำเนินงานของสถาบันอยุธยาศึกษาตามคำแนะนำและรับฟังความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิประจำสถาบันอยุธยาศึกษา ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของสถาบันและตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
1.1 ควรมีการทำงานร่วมกับ 4 คณะ เพื่อสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะและมหาวิทยาลัยในการปรับระบบการบริหารงานที่แข่งขันได้ในอนาคต	- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินงานร่วมกับ 4 คณะ เพื่อสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะและมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยการมีส่วนร่วมทั้ง 4 คณะ เพื่อพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา 2. แต่งตั้งคณะกรรมการ ITA สนับสนุนภารกิจหลักมหาวิทยาลัย เช่น จัดทำเว็บไซต์เพื่อให้สอดคล้องกับการประเมินด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) 3. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอ่างทอง ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 คณะ 4. การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ โดยการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษาทั้ง 4 คณะ และบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	5. พัฒนาระบบบริหารงานวิจัย 6. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (ARU Digital Workflow) 7. สนับสนุนการบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับพระนครศรีอยุธยาให้กับสถาบันอยุธยาศึกษา 8. สนับสนุนการบริหารจัดการห้องสมุดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 9. การพัฒนาขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (Ranking Web of Universities or Webometrics) 10. โครงการเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชนท้องถิ่นและยกระดับรายได้ให้กับชุมชนฐานราก
1.2 ควรมีการฝึกกำลังในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ 1.2.1 การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นตาม competency และ skills ในอนาคต	- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการ ดังนี้ 1. มีแนวความคิดการดำเนินงาน ให้บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ภายในหน่วยงาน 2. ส่งเสริมบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้กับหน่วยงานภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มทักษะและยกระดับการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย 3. โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การตัดต่อวิดีโอด้วยโทรศัพท์มือถือ (Video Production by Smartphone Application) 4. อบรมห้องสมุดสีเขียว/สำนักงานสีเขียว 5. อบรมพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act : PDPA) 6. อบรมเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.2.2 การส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ดำเนินงานต่าง ๆ ดังนี้ 1. ประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น 2. ส่งเสริมบุคลากรให้ศึกษาต่อ เพื่อให้วุฒิการศึกษาตรงกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง 3. ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมตามสายงาน
1.3 ควรมีการพัฒนาภาพรวมของมหาวิทยาลัยในอนาคตตามแนวนโยบายกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เน้นการพัฒนาระบบ Educational Technology สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบ Hybrid ในอนาคต	- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด เพื่อรองรับการเรียนการสอน 2. มีรูปแบบการให้บริการแบบออนไลน์เพิ่มมากขึ้น 3. มีแผนการพัฒนา Mobile Application 4. มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบ Hybrid ทั้งส่วนของฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ รวมทั้งมีการปรับความเร็วของอินเทอร์เน็ต จาก 2 Gb เป็น 10 Gb 5. มีทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบออนไลน์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละสถาบัน/สำนัก	
2.1 ควรวางแผนและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสำหรับทุกหน่วยงาน เช่น ระบบสาธารณูปโภค ระบบการจองห้องเรียน	- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการ ดังนี้ 1. มีการวางแผนการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภค เช่น ระบบ อาคารอัจฉริยะด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Smart Building with IoT Technology) 2. ระบบการจัดประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (E-Meeting) 3. ระบบการแจ้งซ่อมสำหรับงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2.2 ควรเร่งพัฒนาระบบ ARU Digital Workflow เพื่อนำมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ และเพื่อให้การทำงานสะดวก รวดเร็ว โดยมีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการ ปรับปรุงระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (ARU Digital Workflow) ให้สามารถค้นหาได้อย่างเป็นระบบ และมีการรายงานข้อมูลในมิติต่างๆ
2.3 ควรพัฒนาระบบ Smart University ที่เริ่มใช้บางส่วน มาปรับใช้ในสถานการณ์ปัจจุบันให้มากขึ้น และเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรและนักศึกษา	- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการ ดังนี้ 1. ระบบฐานข้อมูลตำบล (เฟส 3) จำนวน 109 ตำบล (MDA 1) 2. ระบบยืนยันตัวบุคคล 3. ระบบบริหารงานวิจัย (MDA 2,3) 4. ฐานข้อมูลสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (MDA 5) 5. ระบบบริหารจัดการข้อมูลการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 6. ระบบฐานข้อมูลเงินสวัสดิการการรักษายาบาลมหาวิทยาลัย 7. ระบบการแจ้งซ่อมสำหรับงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ 8. ระบบงานวัสดุของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.2 ผลประเมินการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4.2.1 ผลประเมินการดำเนินงานอธิการบดี

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบพบว่า ผลการประเมินมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.4 - 4.5

ตารางที่ 4.4 สรุปผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	35	33.63	4.80	ดีมาก
ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30	29.26	4.88	ดีมาก
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน	20	17.67	4.42	ดี
ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	15	10.34	3.45	ดี
รวมผลคะแนน	100	90.92	4.54	ดีมาก

จากตารางที่ 4.4 สรุปผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (4.54 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร (4.88 คะแนน) รองลงมา คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (4.80 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม (3.45 คะแนน)

ตารางที่ 4.5 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีและมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน			30	29.05	4.84	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น			15	15	5.00	ดีมาก
- จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ	5	29	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	200	222	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	20	20	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	2,000	4,439	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวกับการน้อมนำพระราโชบายด้านจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ประการ สู่การปฏิบัติในพื้นที่บริการ	2,000	2,410	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมคิดร่วมทำระหว่างภาคีเครือข่ายผู้นำชุมชน และประชาชน	20	35	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนตำบลในจังหวัดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบการบริการการศึกษา ได้รับการพัฒนาระบบข้อมูลตำบล	30	39	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนสื่อวิทยุทัศน์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ของกลุ่มสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	5	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น	5	9	1	1.00	5.00	ดีมาก
- นักเรียนระดับประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสามารถอ่านออกเขียนได้เพิ่มขึ้น	85	89	1	1.00	5.00	ดีมาก
- นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีผลคะแนนทดสอบตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	20	97.74	1	1.00	5.00	ดีมาก
- รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	10	17	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ระบบข้อมูลตำบลที่ได้รับการพัฒนา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นได้	15	18	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	80	100	1	1.00	5.00	ดีมาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
กลยุทธ์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา			4	4.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละของบัณฑิตครูศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู	95	95.88	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนบัณฑิตครูศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (วิทยฐานะ/วิชาชีพ)	100	151	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (วิทยฐานะ/วิชาชีพ)	100	300	1	1.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษากาการวิจัยและนวัตกรรม			6.50	5.48	4.21	ดี
- อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่	10	20	1	0.20	1.00	ปรับปรุง
- ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA	4.50	4.56	2	2.00	5.00	ดีมาก
ผลสัมฤทธิ์ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย สำนักงบประมาณ			3.50	3.37	4.81	ดีมาก
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ด้านสังคมศาสตร์)	878	924	0.2	0.20	5.00	ดีมาก
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่ (ด้านสังคมศาสตร์)	1,355	1,070	0.2	0.16	3.95	ดี
- จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (ด้านสังคมศาสตร์)	4,482	4,869	0.2	0.20	5.00	ดีมาก
- ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและหรือศึกษาต่อภายในระยะเวลา 12 เดือนหลังจากจบการศึกษา (ด้านสังคมศาสตร์)	80	76.92	0.2	0.19	4.81	ดีมาก
- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านสังคมศาสตร์	85	89.07	0.2	0.20	5.00	ดีมาก
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	161	199	0.2	0.20	5.00	ดีมาก
- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	330	243	0.2	0.15	3.68	ดี
- จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	1,126	995	0.2	0.18	4.42	ดี
- ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและหรือศึกษาต่อภายในระยะเวลา 12 เดือนหลังจากจบการศึกษา (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	80	94.51	0.2	0.20	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	85	89.60	0.2	0.20	5.00	ดีมาก
- จำนวนนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนตามโครงการ	1,511	1,513	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ผู้ปกครองสามารถลดค่าใช้จ่ายตามรายการที่ได้รับการสนับสนุน	100	100	1	1.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ			4.50	4.48	4.98	ดีมาก
- ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการบริหารงานภาครัฐโดยใช้ระบบดิจิทัล (Digital Government Maturity Domain and Area : MDA)	Smart Government	Smart Government	2.3	2.30	5.00	ดีมาก
- ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metric)	6,800	6,760	2	1.99	4.97	ดีมาก
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	95	91.69	0.2	0.19	4.83	ดีมาก
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (งบแผ่นดินและงบเงินรายได้)			5	4.58	4.58	ดีมาก
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	100	79.22	2	1.58	3.96	ดี
- ความสามารถในการแสวงหารายได้ (เงินทุนวิจัย งบบริการวิชาการ และอื่นๆ ที่สถาบันดำเนินการได้) บาท/คน	25,000	33,777.20	1	1.00	5.00	ดีมาก
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (ของงบประมาณที่ตั้งไว้)	100	100	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนทุนที่จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนให้แก่นักศึกษา	228	438	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35	33.63	4.80	ดีมาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์)	5	4.26	5	4.26	4.26	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ	100	100	10	10.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม	100	100	5	5.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	100	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.3 มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.4 มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ	50	211	5	5.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			30	29.26	4.88	ดีมาก
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน						
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	100	61.04	2	1.22	3.05	ปานกลาง
3.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี	100	79.05	2	1.58	3.95	ดี
3.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	100	89.8	2	1.80	4.49	ดี
3.4 สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา)	10	40.09	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย	100	97.74	2	1.95	4.89	ดีมาก
3.6 ร้อยละของนักศึกษา/บัณฑิต ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ เพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ ได้แก่ ครู บัณฑิต ภูมิบาล วิศวกรอุตสาหการ และวิศวกรไฟฟ้า (วัดจากผู้เข้าสอบ)	50	27.83	2	1.11	2.78	ปานกลาง

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
3.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผลทักษะด้านดิจิทัล (IC3 หรือเทียบเท่า)	50	88.67	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.8 จำนวนรางวัลหรือผลงานเชิงประจักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน	8	6	2	1.50	3.75	ดี
3.9 จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม หรือลงเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน	2,000	2,048	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.10 จำนวนบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่ทำงานในชุมชน 3 ปีย้อนหลัง	100	100	2	2.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 3			20	17.67	4.42	ดี
ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นตามประกาศ กพอ. ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	100	71.86	4	2.87	3.59	ดี
4.2 ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน	50	50.01	3	3.00	5.00	ดีมาก
4.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก	40	11.30	3	0.85	1.41	ปรับปรุง
4.4 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายในและภายนอก (บาท/คน)	40,000	12,393.97	2	0.62	1.55	พอใช้
4.5 ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านนโยบายสาธารณะเชิงพาณิชย์ พัฒนาชุมชน พื้นที่ วิชาการ หรือทรัพย์สินทางปัญญา	30	100.00	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 4			15	10.34	3.45	ปานกลาง
รวมผลคะแนนทั้ง 4 ด้าน			100	90.90	4.54	ดีมาก

จากตารางที่ 4.5 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีและมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.80 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 33 ตัวชี้วัด (5 คะแนน) คือจำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับรายได้ จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวกับการน้อมนำพระราชโองบายด้านจัดการศึกษา เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ประการ สู่การปฏิบัติในพื้นที่บริการ จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมคิดร่วมทำระหว่างภาคีเครือข่าย ผู้นำชุมชนและประชาชน จำนวนตำบลในจังหวัดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบการบริการการศึกษาได้รับการพัฒนาระบบข้อมูลตำบล จำนวนสื่อวีดิทัศน์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ของกลุ่มสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น นักเรียนระดับประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสามารถอ่านออกเขียนได้เพิ่มขึ้น นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีผลคะแนนทดสอบตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น ระบบข้อมูลตำบลที่ได้รับการพัฒนา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ได้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ร้อยละของบัณฑิตครุศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู จำนวนบัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (วิทยฐานะ/วิชาชีพ) จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (วิทยฐานะ/วิชาชีพ) ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ด้านสังคมศาสตร์) จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (ด้านสังคมศาสตร์) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านสังคมศาสตร์ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและหรือศึกษาต่อภายในระยะเวลา 12 เดือนหลังจากจบการศึกษา (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนตามโครงการ ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ผู้ปกครองสามารถลดค่าใช้จ่ายตามรายการที่ได้รับการสนับสนุน ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการบริหารงานภาครัฐโดยใช้ระบบดิจิทัล (Digital Government Maturity Domain and Area : MDA) ความสามารถในการแสวงหารายได้ (เงินทุนวิจัย งบประมาณวิชาการ และอื่นๆ ที่สถาบันดำเนินการได้) บาท/คน การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (ของงบประมาณที่ตั้งไว้) จำนวนทุนที่จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนให้แก่นักศึกษา และน้อยที่สุด คืออันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ ระดับปรับปรุง (1.00 คะแนน)

2. ด้านผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.88 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 4 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ และน้อยที่สุด คือ 2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม /แบบสัมภาษณ์) ระดับพอใช้ (4.26 คะแนน)

3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.42 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 5 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ 3.4 สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา) 3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย 3.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผลทักษะด้านดิจิทัล (IC3 หรือเทียบเท่า) 3.9 จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม หรือลงเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน 3.10 จำนวนบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่ทำงานในชุมชน 3 ปีอันหลัง และน้อยที่สุด คือ 3.6 ร้อยละของนักศึกษา/บัณฑิต ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ เพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ ได้แก่ ครู บัณฑิต ภูมิบาล วิศวกรอุตสาหการ และวิศวกรไฟฟ้า (วัดจากผู้เข้าสอบ) ระดับปานกลาง (2.78 คะแนน)

4. ด้านผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.45 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน และร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย สาธารณะ เชิงพาณิชย์ พัฒนาชุมชน พื้นที่ วิชาการ หรือทรัพย์สินทางปัญญา และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก ระดับปรับปรุง (1.41 คะแนน)

4.2.2 ผลประเมินการดำเนินงานคณบดี

การประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีทั้ง 5 คณะ พบว่ามีผลการประเมินรายละเอียดดังตารางที่ 4.6 – 4.12

ตารางที่ 4.6 สรุปผลประเมินการดำเนินงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผู้รับการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน (100)	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
1. คณบดีคณะครุศาสตร์	100	85.67	4.28	ดี
2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100	91.00	4.55	ดีมาก
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	100	90.46	4.52	ดีมาก
4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100	91.71	4.59	ดีมาก
5. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	100	89.24	4.46	ดี

จากตารางที่ 4.6 ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีทั้ง 5 คณะ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และดี โดยคณะที่มีคะแนนผลประเมินมากที่สุด คือ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4.59 คะแนน) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (4.55 คะแนน) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (4.52 คะแนน) และระดับดี คือ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (4.46 คะแนน) คณบดีคณะครุศาสตร์ (4.28 คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การดำเนินงาน	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
คณบดีคณะครุศาสตร์		100	85.67	4.28	ดี
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	33.11	4.73	ดีมาก
ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	27.21	4.54	ดีมาก
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน	คะแนน	20	15.97	3.99	ดี
ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	15	9.38	3.13	ปานกลาง
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		100	91.00	4.55	ดีมาก
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	33.86	4.84	ดีมาก
ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	29.38	4.90	ดีมาก
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน	คะแนน	20	18.38	4.60	ดีมาก
ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	15	9.37	3.12	ปานกลาง
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ		100	90.46	4.52	ดีมาก
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	33.81	4.83	ดีมาก
ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	27.92	4.65	ดีมาก
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน	คะแนน	20	17.21	4.30	ดี
ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	15	11.52	3.84	ดี
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		100	91.71	4.59	ดีมาก
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	32.41	4.63	ดีมาก
ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	29.56	4.93	ดีมาก
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน	คะแนน	20	18.71	4.68	ดีมาก
ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	15	11.03	3.68	ดี

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การดำเนินงาน	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย		100	89.24	4.46	ดี
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	29.47	4.21	ดี
ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	29.62	4.94	ดีมาก
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน	คะแนน	20	19.53	4.88	ดีมาก
ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	15	10.62	3.54	ดี

จากตารางที่ 4.7 ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดี 5 คณะ สรุปได้ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.28 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (4.73 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กรระดับดี ระดับดีมาก (4.54 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (3.13 คะแนน)
2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.55 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.90 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.84 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (3.12 คะแนน)
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.52 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.83 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.65 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.84 คะแนน)
4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.59 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.93 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน ระดับดีมาก (4.68 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.68 คะแนน)

5. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.46 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.94 คะแนน) รองลงมา คือด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน ระดับดีมาก (4.88 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.54 คะแนน)

ตารางที่ 4.8 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ			35			
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน			30	29.26	4.88	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น			12	12.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	40	40	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	20	20	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนสื่อวิทยทัศน์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ของกลุ่มสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5/10	5/10	2	2.00	5.00	ดีมาก
- นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการสามารถอ่านออกเขียนได้เพิ่มขึ้น	85	85	2	2.00	5.00	ดีมาก
- รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	10	10	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	80	80	2	2.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา			5	5.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละของบัณฑิตครุศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู	95	95.88	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนบัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (วิทยฐานะ/วิชาชีพ)	100	151	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (วิทยฐานะ/วิชาชีพ)	100	300	2	2.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย			8	7.32	4.57	ดีมาก
- ร้อยละงานวิจัยและนวัตกรรมของบุคลากรคณะครุศาสตร์มีคุณภาพได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	60	32.48	1	0.54	2.71	ปานกลาง
- ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA	3.75	4.42	1	0.50	2.50	พอใช้
- จำนวนเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนาด้านการจัดการศึกษาพิเศษ	5	6	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนนวัตกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	ไม่ได้ประเมินเนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนสาธิต					
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา : ด้านสังคมศาสตร์	258	280	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่ : ด้านสังคมศาสตร์	397	309	1	0.78	3.89	ดี
- จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ : ด้านสังคมศาสตร์	1,460	1,587	0.5	0.5	5.00	ดีมาก
- ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ และ หรือ ศึกษาต่อภายในระยะเวลา 12 เดือนหลังจากจบการศึกษา : ด้านสังคมศาสตร์	80	80.18	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต : ด้านสังคมศาสตร์	85	93.4	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนตามโครงการ : การศึกษาขั้นพื้นฐาน	1,511	1,513	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ผู้ปกครองสามารถลดค่าใช้จ่ายตามรายการที่ได้รับการสนับสนุน : การศึกษาขั้นพื้นฐาน	100	100	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ			5	4.94	4.94	ดีมาก
- ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการบริหารงานภาครัฐโดยใช้ระบบดิจิทัล (Digital Government Maturity Domain and Area : MDA)	Smart Government	Smart Government	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI Green Metric)	5,800	6,760	1.5	1.49	4.97	ดีมาก
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	95	91.69	1.5	1.45	4.83	ดีมาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (งบแผ่นดินและงบเงินรายได้)			5	3.94	3.94	ดี
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	100	86.62	2	1.73	4.33	ดี
- ความสามารถในการแสวงหารายได้ (เงินทุนวิจัย งบบริการวิชาการ และอื่นๆ ที่สถาบันดำเนินการได้) บาท/คน	25,000	1,857.14	1	0.07	0.37	ปรับปรุง
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (ของงบประมาณที่ตั้งไว้)	100	100	1	1.00	5.00	ดีมาก
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	92	143.00	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35	33.07	4.72	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์)	5	3.81	5	3.81	3.81	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ	100	100	10	10.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม	100	100	6	6.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	100	4	4.00	5.00	ดีมาก
2.3 มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.4 มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ	50	34	5	3.40	3.40	ปานกลาง
รวมด้านที่ 2			30	27.21	4.54	ดีมาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน						
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	100	78.08	2	1.56	3.90	ดี
3.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี	100	80.18	2	1.60	4.01	ดี
3.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	100	93.4	2	1.87	4.67	ดีมาก
3.4 สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา)	10	50	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย (วัดจากผู้เข้าสอบ)	100	98.52	2	1.97	4.93	ดีมาก
3.6 ร้อยละของนักศึกษา/บัณฑิต ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ เพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ ได้แก่ ครู บัณฑิตกฎหมาย วิศวกรรมอุตสาหการ และวิศวกรรมไฟฟ้า (วัดจากผู้เข้าสอบ)	50	27.83	2	1.11	2.78	ปานกลาง
3.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผลทักษะด้านดิจิทัล (IC3 หรือเทียบเท่า) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	50	95.38	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.8 จำนวนรางวัลหรือผลงานเชิงประจักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน	2	1	2	1.00	2.50	พอใช้
3.9 จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม หรือลงเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน	700	300	2	0.86	2.14	พอใช้
3.10 จำนวนบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่ทำงานในชุมชน 3 ปีซ้อนหลัง	100	100	2	2.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 3			20	15.97	3.99	ดี
ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นตามประกาศ กพอ. ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	100	68.46	4	2.74	3.42	ปานกลาง
4.2 ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	50	74.00	3	3	5.00	ดีมาก
4.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก	40	6.71	3	0.50	0.84	ปรับปรุง
4.4 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายในและภายนอก (บาท/คน)	25,000	1,745.00	2	0.14	0.35	ปรับปรุง

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
4.5 ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย สาธารณะ เชิงพาณิชย์ พัฒนาชุมชน พื้นที่ วิชาการ หรือทรัพย์สินทางปัญญา	30	100.00	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 4			15.00	9.38	3.13	ปานกลาง
รวมผลคะแนนทั้ง 4 ด้าน			100	85.63	4.28	ดี

จากตารางที่ 4.8 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.72 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 20 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5 คะแนน) คือ จำนวนครูเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนสื่อวีดิทัศน์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ของกลุ่มสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการสามารถอ่านออกเขียนได้เพิ่มขึ้น รายได้ของครูเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็กสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ร้อยละของบัณฑิตครุศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู จำนวนบัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (วิทยฐานะ/วิชาชีพ) จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (วิทยฐานะ/วิชาชีพ) ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA จำนวนเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนาด้านการจัดการศึกษาพิเศษ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา : ด้านสังคมศาสตร์ จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ : ด้านสังคมศาสตร์ ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ และ หรือ ศึกษาต่อภายในระยะเวลา 12 เดือนหลังจากจบการศึกษา : ด้านสังคมศาสตร์ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต : ด้านสังคมศาสตร์ จำนวนนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนตามโครงการ : การศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ผู้ปกครองสามารถลดค่าใช้จ่ายตามรายการที่ได้รับการสนับสนุน : การศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการบริหารงานภาครัฐ โดยใช้ระบบดิจิทัล (Digital Government Maturity Domain and Area : MDA) ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (ของงบประมาณที่ตั้งไว้) การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา และน้อยที่สุด คือ ความสามารถในการแสวงหารายได้ (เงินทุนวิจัย งบบริการวิชาการ และอื่นๆ ที่สถาบันดำเนินการได้) บาท/คน ระดับปรับปรุง (0.37 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.54 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 5 ตัวชี้วัดอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้ มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในและน้อยที่สุด คือ ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ ระดับปานกลาง (3.40 คะแนน)

3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.99 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา) ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผลทักษะด้านดิจิทัล (IC3 หรือเทียบเท่า) จำนวนบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่ทำงานในชุมชน 3 ปีซ้อนหลัง อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม หรือลงเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน ระดับพอใช้ (2.14 คะแนน)

4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.13 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัดอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน และร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย สาธารณะ เชิงพาณิชย์ พัฒนาชุมชน พื้นที่ วิชาการ หรือทรัพย์สินทางปัญญา และน้อยที่สุด คือ จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายในและภายนอก (บาท/คน) ระดับปรับปรุง (0.35 คะแนน)

ตารางที่ 4.9 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ			35			
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน			30	29.67	4.94	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น			15	15.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	46	52	3	3.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวกับการน้อมนำพระราชโองการด้านจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ประการ สู่การปฏิบัติในพื้นที่บริการ	2,000	2,410	4	4.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมคิดร่วมทำระหว่างภาคีเครือข่ายผู้นำชุมชน และประชาชน	20	35	4	4.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละของรายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	10	23.86	4	4.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม			8	7.47	4.83	ดีมาก
- ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	4.15	4.34	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา : ด้านสังคมศาสตร์	357	376	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่ : ด้านสังคมศาสตร์	620	511	1	0.82	4.12	ดี
- จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ : ด้านสังคมศาสตร์	2,162	2,317	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ และ หรือ ศึกษาต่อภายในระยะเวลา 12 เดือนหลังจากจบการศึกษา : ด้านสังคมศาสตร์	80	72.91	1	0.91	4.56	ดีมาก
- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต : ด้านสังคมศาสตร์	85	89.07	1	1.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ			7	6.93	4.95	ดีมาก
- ร้อยละความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	85	91.80	3	3.00	5.00	ดีมาก
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	95	91.69	2	1.93	4.83	ดีมาก
- ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ	30	82	2	2.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (งบแผ่นดินและงบเงินรายได้)			5	4.20	4.20	ดี
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	100	88.01	2	1.76	4.40	ดี
- ความสามารถในการแสวงหารายได้ (เงินทุนวิจัย งบบริการวิชาการ และอื่นๆ ที่สถาบันดำเนินการได้) บาท/คน	25,000	25,432.69	1	1.00	5.00	ดีมาก
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (ของงบประมาณที่ตั้งไว้)	100	43.69	1	0.44	2.18	พอใช้
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	59	146.00	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35	33.86	4.84	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์)	5	4.38	5	4.38	4.38	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ	100	100	10	10.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม	100	100	6	6.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	100	4	4.00	5.00	ดีมาก
2.3 มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.4 มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ	50	82	5	5.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			30	29.38	4.90	ดีมาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน						
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	100	61.08	2	1.22	3.05	ปานกลาง
3.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี	100	72.91	2	1.46	3.65	ดี
3.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	100	89	2	1.78	4.45	ดี
3.4 สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ (รวมถึงทุนการศึกษาให้อุปกรณ์การศึกษา)	10	11.35	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย (วัดจากผู้ที่เข้าสอบ)	100	97.53	3	2.93	4.88	ดีมาก
3.6 ร้อยละของนักศึกษา/บัณฑิต ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ เพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ ได้แก่ ครู บัณฑิต ภูมิบาล วิศวกรมอุตสาหกรรม และวิศวกรมไฟฟ้า (วัดจากผู้ที่เข้าสอบ)	50	ไม่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาเข้าสอบ ในปีการประเมิน				
3.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผลทักษะด้านดิจิทัล (IC3 หรือเทียบเท่า)	50	77.34	3	3.00	5.00	ดีมาก
3.8 จำนวนรางวัลหรือผลงานเชิงประจักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน	2	3	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.9 จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม หรือลงเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน	700	923	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.10 ร้อยละบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่ทำงานในชุมชน 3 ปีย้อนหลัง	100	100	2	2.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 3			20	18.39	4.60	ดีมาก
ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นตามประกาศ กพอ. ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	100	59.23	4	2.37	2.96	ปานกลาง
4.2 ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	50	99.00	3	3.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
4.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก	40	7.69	3	0.58	0.96	ปรับปรุง
4.4 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายในและภายนอก (บาท/คน)	25,000	5,290.91	2	0.42	1.06	ปรับปรุง
4.5 ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านนโยบายสาธารณะ เชิงพาณิชย์ พัฒนาชุมชน พื้นที่ วิชาการ หรือทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	30	100.00	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 4			15.00	9.37	3.12	ปานกลาง
รวมผลคะแนนทั้ง 4 ด้าน			100	91.00	4.55	ดีมาก

จากตารางที่ 4.9 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.84 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 12 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5 คะแนน) คือ จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวกับการน้อมนำพระราโชบายด้านจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ประการ สู่การปฏิบัติในพื้นที่บริการ จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมคิดร่วมทำระหว่างภาคีเครือข่ายผู้นำชุมชน และประชาชน ร้อยละของรายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา : ด้านสังคมศาสตร์ จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ : ด้านสังคมศาสตร์ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต : ด้านสังคมศาสตร์ ร้อยละความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ ความสามารถในการแสวงหารายได้ (เงินทุนวิจัย งบประมาณวิชาการ และอื่นๆ ที่สถาบันดำเนินการได้) บาท/คน การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษาและน้อยที่สุด คือ การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร ระดับพอใช้ (2.18 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.90 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 4 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้ มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบประกัน

คุณภาพการศึกษาภายใน ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ และน้อยที่สุด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร ระดับดี (4.38 คะแนน)

3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.60 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ 3.4 สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา) ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผลทักษะด้านดิจิทัล (IC3 หรือเทียบเท่า) จำนวนรางวัลหรือผลงานเชิงประจักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม หรือลงเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน ร้อยละบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่ทำงานในชุมชน 3 ปีซ้อนหลังอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ระดับปานกลาง (3.05 คะแนน)

4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.12 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านนโยบายสาธารณะ เชิงพาณิชย์ พัฒนาชุมชน พื้นที่ วิชาการ หรือทรัพย์สินทางปัญญา และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก ระดับปรับปรุง (0.96 คะแนน)

ตารางที่ 4.10 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ			35			
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน			30	28.69	4.78	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น			15	15.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ	1	13	3	3.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	40	46	4	4.00	5.00	ดีมาก
- ผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น	5	8	4	4.00	5.00	ดีมาก
- รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	10	10	4	4.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
กลยุทธ์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษาการวิจัยและนวัตกรรม			10	8.86	4.43	ดี
- อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่	10	20	1	0.20	1.00	ปรับปรุง
- ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA	4.15	4.19	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา : ด้านสังคมศาสตร์	263	268	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่ : ด้านสังคมศาสตร์	338	250	1	0.71	3.70	ดี
- จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ : ด้านสังคมศาสตร์	860	965	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ และ หรือ ศึกษาต่อภายในระยะเวลา 12 เดือนหลังจากจบการศึกษา : ด้านสังคมศาสตร์	80	76.92	2	1.92	4.81	ดีมาก
- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต : ด้านสังคมศาสตร์	85	89.07	2	2.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ			5	4.83	4.83	ดีมาก
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	95	91.69	5	4.83	4.83	ดีมาก
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (งบแผ่นดินและงบเงินรายได้)			5	5.00	5.00	ดีมาก
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	100	91.24	2	1.82	4.56	ดีมาก
- ความสามารถในการแสวงหารายได้ (ทุนวิจัย งบบริการวิชาการ และอื่นๆ)	25,000	23,090.91	1	0.92	4.62	ดีมาก
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (ของงบประมาณที่ตั้งไว้)	100	67.41	1	0.67	3.37	ปานกลาง
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	27	39.00	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35.00	33.69	4.81	ดีมาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์)	5	3.92	5	3.92	3.92	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ	100	100	10	10.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม	100	100	6	6.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	100	4	4.00	5.00	ดีมาก
2.3 มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.4 มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ	50	40	5	4.00	4.00	ดี
รวมด้านที่ 2			30	27.92	4.65	ดีมาก
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคูณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน						
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	100	52.38	2	1.05	2.62	ปานกลาง
3.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี	100	77.91	2	1.56	3.90	ดี
3.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	100	84.80	2	1.70	4.24	ดี
3.4 สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา)	10	39	2	2.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย (วัดจากผู้เข้าสอบ)	100	97.06	3	2.91	4.85	ดีมาก
3.6 ร้อยละของนักศึกษา/บัณฑิต ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ เพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ ได้แก่ ครู บัญชี กฎหมาย วิศวกรรมอุตสาหการ และวิศวกรรมไฟฟ้า (วัดจากผู้เข้าสอบ)	50	ไม่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาเข้าสอบ ในปีการประเมิน				
3.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผลทักษะด้านดิจิทัล (IC3 หรือเทียบเท่า) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	50	95.33	3	3.00	5.00	ดีมาก
3.8 จำนวนรางวัลหรือผลงานเชิงประจักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน	2	2	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.9 จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม หรือลงเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน (ให้พิจารณาจากจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ)	300	205	2	1.37	3.42	ปานกลาง
3.10 ร้อยละบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่ทำงานในชุมชน 3 ปีย้อนหลัง	100	81.39	2	1.63	4.07	ดี
รวมด้านที่ 3			20	17.21	4.30	ดี
ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นตามประกาศ กพอ. ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	100	61.09	4	2.44	3.05	ปานกลาง
4.2 ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	50	77.61	3	3.00	5.00	ดีมาก
4.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก	40	16.36	3	1.23	2.05	พอใช้
4.4 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายในและภายนอก (บาท/คน)	25,000	23,090.91	2	1.85	4.62	ดีมาก
4.5 ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย สาธารณะ เจริญพาณิชย์ พัฒนาชุมชน พื้นที่ วิชาการ หรือทรัพย์สินทางปัญญา	30	100	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 4			15.00	11.52	3.84	ดี
รวมผลคะแนนทั้ง 4 ด้าน			100	90.33	4.52	ดีมาก

จากตารางที่ 4.10 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.81 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 9 อยู่ในระดับดีมาก คือ จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ ผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา : ด้านสังคมศาสตร์ จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ : ด้านสังคมศาสตร์ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต : ด้านสังคมศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา และน้อยที่สุด คือ อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ ระดับปรับปรุง (1.00 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.65 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 4 ตัวชี้วัดอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้ มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ และน้อยที่สุด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร ระดับดี (3.92 คะแนน)

3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.30 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา) จำนวนรางวัลหรือผลงานเชิงประจักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ระดับปานกลาง (2.62 คะแนน)

4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.84 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรมหรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย สาธารณะ เชิงพาณิชย์ พัฒนาชุมชน พื้นที่ วิชาการ หรือทรัพย์สินทางปัญญา และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก ระดับพอใช้ (2.05 คะแนน)

ตารางที่ 4.11 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ			35			
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน			30	27.74	4.62	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น			15	14.20	4.73	ดีมาก
- ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	100	100	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนชุมชนที่คณะเข้าร่วมโครงการพัฒนาท้องถิ่น	5	7	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น	5	1	1	0.20	1.00	ปรับปรุง
- จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	200	200	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละรายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า	10	10	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมคิดร่วมทำระหว่างภาคีเครือข่าย ผู้นำชุมชน และประชาชน อย่างน้อย	20	22	1	1.10	5.50	ดีมาก
- ระบบข้อมูลตำบลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ของจำนวนตำบลที่ได้เข้าไปพัฒนาของจำนวนตำบล ที่ได้เข้าไปพัฒนา	15	15	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	20	20	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาท้องถิ่น	100	100	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนหลักสูตรที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ	15	16	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนผลงานนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วม	6	21	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนครัวเรือนที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	50	50	1	1.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
- จำนวนสาขาที่นำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาท้องถิ่น	14	15	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาท้องถิ่น	70	75	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น	1	13	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น	15	31	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	25	42.86	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- ร้อยละผลการประเมินความสำเร็จโดยรวมของโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	85	90	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา			5	5.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนบัณฑิตครูศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ	30	30	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา	100	100	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพที่สูงขึ้น	80	80	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนเครือข่ายพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	2	20	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนาการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	20	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนหลักสูตรบูรณาการศาสตร์ หรือ จัดการเรียนการสอนแบบ Double degree ระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับคณะครุศาสตร์	1	1	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและนวัตกรรมการศึกษา			5	3.99	3.99	ดี
- อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Top 10)	10	20	0.25	0.20	0.40	ปรับปรุง
- ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA	4.50	4.54	0.25	0.25	5.00	ดีมาก
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	161	197	0.25	0.25	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	330	234	0.25	0.18	3.55	ดี
- จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,126	995	0.25	0.22	4.42	ดี
- ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	85	89.6	0.25	0.25	5.00	ดีมาก
- จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	10	39	0.25	0.25	5.00	ดีมาก
- ค่าเฉลี่ยจำนวนงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมต่อคนต่อปี	48,000.00	30,376.34	0.5	0.32	3.16	ปานกลาง
- ร้อยละผลงานการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ	5	5.13	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	2	0.02	0.5	0.01	0.05	ปรับปรุง
- ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและหรือศึกษาต่อภายในระยะเวลา 12 เดือนหลังจากจบการศึกษา	80	94.51	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	15	39	0.25	0.25	5.00	ดีมาก
- ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	75	80	0.25	0.25	5.00	ดีมาก
- จำนวนหลักสูตรที่บูรณาการศาสตร์ หรือ จัดการเรียนการสอนแบบ Double degree	1	1	0.25	0.25	5.00	ดีมาก
- จำนวนหลักสูตรการอบรม (Non-degree program) ระยะสั้นและระยะยาว	1	1	0.25	0.25	5.00	ดีมาก
- คะแนนการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51	3.77	0.25	0.25	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ			5	4.55	4.55	ดีมาก
- ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI Green Metric)	6,800	6,760	0.5	0.50	4.97	ดีมาก
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	95	91.69	0.5	0.48	4.83	ดีมาก
- ร้อยละการเพิ่มขึ้นของบุคลากรของสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	0.85	0.75	0.32	2.13	พอใช้
- ร้อยละการเพิ่มขึ้นของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	4.99	0.75	0.75	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการเพิ่มขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	2	7.7	0.75	0.75	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
- จำนวนหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรออนไลน์ ที่สร้างรายได้จากการใช้ทรัพยากรของคณะ	1	1	0.75	0.75	5.00	ดีมาก
- จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสนับสนุนพันธกิจของคณะ	4	4	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ครบถ้วนถูกต้องทุกพันธกิจ	100	100	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (งบแผ่นดินและงบเงินรายได้)			5	4.67	4.67	ดีมาก
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	100	98.23	2	1.96	4.91	ดีมาก
- ความสามารถในการแสวงหารายได้ (ทุนวิจัย งบบริการวิชาการ และอื่นๆ) 25,000 บาท/คน	25,000	30,376.34	1	1.00	5.00	ดีมาก
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (ของงบประมาณที่ตั้งไว้)	100	70.88	1	0.71	3.54	ดี
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	40	100	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35	32.41	4.63	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์)	5	4.56	5	4.56	4.56	ดีมาก
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ	100	100	10	10.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม	100	100	6	6.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	100	4	4.00	5.00	ดีมาก
2.3 มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
2.4 มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ	50	50	5	5.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			30	29.56	4.93	ดีมาก
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน						
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	100	50.89	2	1.02	2.54	ปานกลาง
3.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี	100	97.83	2	1.96	4.89	ดีมาก
3.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	100	89.8	2	1.80	4.49	ดี
3.4 สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา)	10	0.10	2	0.02	0.05	ปรับปรุง
3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย (วัดจากผู้เข้าสอบ)	100	97.86	3	2.94	4.89	ดีมาก
3.6 ร้อยละของนักศึกษา/บัณฑิต ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ เพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ ได้แก่ ครู บัณฑิตกฎหมาย วิศวกรรมอุตสาหการ และวิศวกรรมไฟฟ้า (วัดจากผู้เข้าสอบ)	50	ไม่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาเข้าสอบ ในปีการประเมิน				
3.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผลทักษะด้านดิจิทัล (IC3 หรือเทียบเท่า) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	50	99.17	3	3.00	5.00	ดีมาก
3.8 จำนวนรางวัลหรือผลงานเชิงประจักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน	2	2	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.9 จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม หรือลงเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน	300	620	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.10 ร้อยละบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่ทำงานในชุมชน 3 ปีซ้อนหลัง	100	100	2	2.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 3			20	18.71	4.68	ดีมาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นตามประกาศ กพอ. ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	100	70.53	4	2.82	3.53	ดี
4.2 ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	50	73.08	3	3.00	5.00	ดีมาก
4.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก	40	15.96	3	1.20	2.00	พอใช้
4.4 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายในและภายนอก (บาท/คน)	60,000	30,376.34	2	1.01	2.53	ปานกลาง
4.5 ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย สาธารณะ เชิงพาณิชย์ พัฒนาชุมชน พื้นที่ วิชาการ หรือทรัพย์สินทางปัญญา	30	100.00	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 4			15.00	11.03	3.68	ดี
รวมผลคะแนนทั้ง 4 ด้าน			100	91.71	4.59	ดีมาก

จากตารางที่ 4.11 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.63 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 41 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น จำนวนชุมชนที่คณะเข้าร่วมโครงการพัฒนาท้องถิ่น จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ ร้อยละรายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมคิดร่วมทำระหว่างภาคีเครือข่าย ผู้นำชุมชน และประชาชน ระบบข้อมูลตำบลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ของจำนวนตำบลที่ได้เข้าไปพัฒนาของจำนวนตำบลที่ได้เข้าไปพัฒนา จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาท้องถิ่น จำนวนหลักสูตรที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ จำนวนผลงานนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วม จำนวนครัวเรือนที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ จำนวนสาขาที่นำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาท้องถิ่น จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม

โครงการพัฒนาท้องถิ่น ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น ร้อยละของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ร้อยละผลการประเมินความสำเร็จโดยรวมของโครงการ/กิจกรรมด้านการทำบารุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำนวนบัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพที่สูงขึ้น จำนวนเครือข่ายพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวนโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนาการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนหลักสูตรบูรณาการศาสตร์ หรือจัดการเรียนการสอนแบบ Double degree ระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับคณะครุศาสตร์ ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละผลงานการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและหรือศึกษาต่อภายในระยะเวลา 12 เดือนหลังจากจบการศึกษา จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม จำนวนหลักสูตรที่บูรณาการศาสตร์ หรือจัดการเรียนการสอนแบบ Double degree จำนวนหลักสูตรการอบรม (Non-degree program) ระยะสั้นและระยะยาว คะแนนการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ร้อยละการเพิ่มขึ้นของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละการเพิ่มขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น จำนวนหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรออนไลน์ที่สร้างรายได้จากการใช้ทรัพยากรของคณะ จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสนับสนุนพันธกิจของคณะ ร้อยละการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ครบถ้วนถูกต้องทุกพันธกิจ ความสามารถในการแสวงหารายได้ (ทุนวิจัย งบประมาณวิชาการ และอื่นๆ) 25,000 บาท/คน การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นระดับปรับปรุง (0.05 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.93 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 4 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้ มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ และน้อยที่สุด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร ระดับดีมาก (4.96 คะแนน)

3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.68 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 5 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา) ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย (วัดจากผู้เข้าสอบ) ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การวัดผลทักษะด้านดิจิทัล (IC3 หรือเทียบเท่า) จำนวนรางวัลหรือผลงานเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม หรือลงเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน ร้อยละบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่ทำงานในชุมชน 3 ปีย้อนหลัง และน้อยที่สุด คือ 3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ระดับปานกลาง (2.54 คะแนน)

4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.68 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย สาธารณะ เชิงพาณิชย์ พัฒนาชุมชน พื้นที่ วิชาการ หรือทรัพย์สินทางปัญญา และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก ระดับพอใช้ (2.00 คะแนน)

ตารางที่ 4.12 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ			35			
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน			30	25.47	4.24	ดี
กลยุทธ์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษาการวิจัยและนวัตกรรม			5	1.34	1.34	ปรับปรุง
- ผลการประเมินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน IQA (EdPEX)	200	53.50	5	1.34	1.34	ปรับปรุง
กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ			25	24.13	4.83	ดีมาก
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	95	91.69	25	24.13	4.83	ดีมาก
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (งบแผ่นดินและงบเงินรายได้)			5	4.01	4.01	ดี
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	100	60.27	2	1.21	3.01	ปานกลาง

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
- ความสามารถในการแสวงหารายได้ (ทุนวิจัย งบประมาณวิชาการ และอื่นๆ)	25,000	20,000	1	0.80	4.00	ดี
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (ของงบประมาณที่ตั้งไว้) เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่ในปีงบประมาณ 2565	100	เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่ในระยะเริ่มต้นปีงบประมาณ 2565 มีการบริหารหลักสูตรร่วมกับคณะจึงยังไม่ได้ดำเนินการ				
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	10	10	2	2.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35	29.47	4.21	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์)	5	4.62	5	4.62	4.62	ดีมาก
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ	100	100	10	10.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม	100	100	6	6.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	100	4	4.00	5.00	ดีมาก
2.3 มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนางานองค์กรได้	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.4 มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ	5	5	5	5.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			30	29.62	4.94	ดีมาก
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน						
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	100	97.00	4	3.88	4.85	ดีมาก
3.2 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย (วัดจากผู้เข้าสอบ)	100	100	2	2.00	5.00	ดีมาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
3.3 จำนวนบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่ทำงานในชุมชน 3 ปีย้อนหลัง	100	100	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.4 สัดส่วนของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือทางการเงินเพื่อเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา/ทุนนำเสนอผลงาน/ทุนวิจัย/กองทุนจากบัณฑิตวิทยาลัย/การยกเว้นหรือลดค่าหน่วยกิต/ทุนผู้ช่วยวิจัย ทุนผู้ช่วยสอน)	80	100	3	3.00	5.00	ดีมาก
3.5 ร้อยละของบัณฑิตที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน	100	100	4	4.00	5.00	ดีมาก
3.6 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	100	93.00	5	4.65	4.65	ดีมาก
รวมด้านที่ 3			20	19.53	4.88	ดีมาก
ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นตามประกาศ กพอ. ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	100	100	4	4.00	5.00	ดีมาก
4.2 ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	50	50.00	3	3.00	5.00	ดีมาก
4.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก	40	6.67	3	0.50	0.83	ปรับปรุง
4.4 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายในและภายนอก (บาท/คน)	25,000	1,466.67	2	0.12	0.29	ปรับปรุง
4.5 ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย สาธารณะ เจริญพาณิชย์ พัฒนาชุมชน พื้นที่ วิชาการ หรือทรัพย์สินทางปัญญา	30	30.00	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 4			15	10.62	3.54	ดี
รวมผลคะแนนทั้ง 4 ด้าน			100	89.24	4.46	ดี

จากตารางที่ 4.12 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.21 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 1 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา และน้อยที่สุด คือ ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันอยู่ในระดับดี (EdPEX = 53.50) จาก 200 คะแนน) ระดับปรับปรุง (1.34 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.94 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 4 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้ และมีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบ EdPEX ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ และน้อยที่สุด คือการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์) ระดับดีมาก (4.62 คะแนน)

3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชนผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.88 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 4 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย (วัดจากผู้เข้าสอบ) จำนวนบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่ทำงานในชุมชน 3 ปีซ้อนหลัง สิ้นสุดของนักศึกษาที่ได้รับความช่วยเหลือทางการเงินเพื่อเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย (รวมถึงทุนการศึกษา/ให้อุปกรณ์การศึกษา/ทุนนำเสนอผลงาน/ทุนวิจัย/กองทุนจากบัณฑิตวิทยาลัย/การยกเว้นหรือลดค่าหน่วยกิต/ทุนช่วยวิจัย ทุนผู้ช่วยสอน) ร้อยละของบัณฑิตที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน และน้อยที่สุด คือ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระดับดีมาก (4.65 คะแนน)

4. ด้านผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรมผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.54 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นตามประกาศ กพอ. ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ร้อยละงานวิจัยที่ตีพิมพ์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานเชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย สาธารณะ เชิงพาณิชย์ พัฒนาชุมชน พื้นที่ วิชาการ หรือทรัพย์สินทางปัญญา และน้อยที่สุด คือ จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายในและภายนอก (บาท/คน) ระดับปรับปรุง (0.29 คะแนน)

4.2.3 ผลประเมินการดำเนินงานสถาบัน/สำนัก

การประเมินผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินผลจากการปฏิบัติงานเทียบกับแผนกลยุทธ์ของแต่ละหน่วยงาน พบว่ามีผลการประเมินรายละเอียดดังตารางที่ 4.13 - 4.17

ตารางที่ 4.13 สรุปผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผู้รับการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	100	91.66	4.58	ดีมาก
2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	100	92.32	4.62	ดีมาก
3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	100	92.10	4.61	ดีมาก

จากตารางที่ 4.13 ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน พบว่า โดยหน่วยงานที่มีคะแนนผลประเมินมากที่สุด คือ ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (4.62 คะแนน) รองลงมา คือ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับดีมาก (4.61 คะแนน) และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ระดับดี (4.58 คะแนน)

ตารางที่ 4.14 ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การดำเนินงาน	หน่วย นับ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		100	91.66	4.58	ดีมาก
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	33.04	4.72	ดีมาก
ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	26.89	4.48	ดี
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คะแนน	15	13.17	4.39	ดี
ด้านที่ 4 ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	คะแนน	20	18.55	4.64	ดีมาก
ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา		100	92.32	4.62	ดีมาก
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	31.53	4.50	ดี
ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	28.68	4.78	ดีมาก
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คะแนน	15	13.39	4.46	ดี
ด้านที่ 4 ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	คะแนน	20	18.72	4.68	ดีมาก
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		100	92.10	4.61	ดีมาก
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	34.02	4.86	ดีมาก
ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	27.62	4.60	ดีมาก
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คะแนน	15	11.94	3.98	ดี
ด้านที่ 4 ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	คะแนน	20	18.52	4.63	ดีมาก

จากตารางที่ 4.14 ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.58 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.72 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (4.64 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (3.39 คะแนน)
2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.62 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.78 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (4.68 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.46 คะแนน)
3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.61 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.86 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (4.63 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (3.98 คะแนน)

ตารางที่ 4.15 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ			35			
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน			30	28.09	4.68	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น			3	3.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	80	100	3	3.00	5.00	ดีมาก
ตัวชี้วัดด้านยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย			12	12.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ	20	21	3	3.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	200	222	3	3.00	5.00	ดีมาก
- ผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น	4	8	3	3.00	5.00	ดีมาก
- รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	10	17	3	3.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและนวัตกรรมการเรียนการสอน			9	9.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละของจำนวนนักวิจัยที่เพิ่มขึ้น	10	13.81	3	3.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการของคณาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เพิ่มขึ้น	5	7.97	3	3.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละของการยื่นขอการรับรองจริยธรรมงานวิจัยในมนุษย์	30	36	3	3.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการและยกระดับศักยภาพบุคลากร			6	4.09	3.41	ปานกลาง
- ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันอยู่ในระดับดี (EdPEX)	200	79.05	3	1.19	1.99	พอใช้
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	95	91.69	3	2.90	4.83	ดีมาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (งบแผ่นดินและงบเงินรายได้)			5	4.95	4.95	ดีมาก
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	100	97.52	2	1.95	4.88	ดีมาก
- ความสามารถในการแสวงหารายได้ (ทุนวิจัย งบบริการวิชาการ และอื่นๆ)	200,000	1,166,570	2	2.00	5.00	ดีมาก
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (ของงบประมาณที่ตั้งไว้)	100	100	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35	33.04	4.72	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์)	5	4.28	10	8.56	4.28	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ						
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	100	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.3 มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.4 มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบ EdPEx	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ	15	10	5	3.33	3.33	ปานกลาง
รวมด้านที่ 2			30	26.89	4.48	ดี

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง						
3.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	100	87.83	15	13.17	4.39	ดี
รวมด้านที่ 3			15	13.17	4.39	ดี
ด้านที่ 4 ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย						
4.1 การริเริ่มโครงการ/กิจกรรมใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	2	2	5	5.00	5.00	ดีมาก
4.2 ร้อยละความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการปรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น (Speed of change and Speed of growth)	80	100	5	5.00	5.00	ดีมาก
4.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการบริการวิชาการ	5	4.28	5	4.28	4.28	ดี
4.4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม	5	4.27	5	4.27	4.27	ดี
รวมด้านที่ 4			20.00	18.55	4.64	ดีมาก
รวมผลคะแนนทั้ง 4 ด้าน			100	91.66	4.58	ดีมาก

จากตารางที่ 4.15 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.72 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 10 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น ตัวชี้วัดด้านยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย 1) จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ 2) จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ 3) ผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น 4) รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น ร้อยละของจำนวนนักวิจัยที่เพิ่มขึ้น ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการของคณาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เพิ่มขึ้น ร้อยละของการยื่นขอการรับรองจริยธรรมภายในระดับสถาบันอยู่ในระดับดี (EdPEX) ระดับพอใช้ (1.65 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.48 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนา องค์กรได้ และมีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบ EdPEx และน้อยที่สุด คือ ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงาน ภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ ระดับดี (3.33 คะแนน)

3. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.39 คะแนน)

4. ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.64 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ จำนวนกิจกรรมที่ริเริ่มโครงการใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก และร้อยละของความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการปรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ตามแผนที่กำหนด และน้อยที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานสนับสนุนการวิจัยและ นวัตกรรม ระดับดี (4.27 คะแนน)

ตารางที่ 4.16 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน			30	26.68	4.45	ดี
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษาให้เป็นสถาบันทางวิชาการ มีการผลิตผลงานวิชาการและการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้มาตรฐาน			14	14.00	5.00	ดีมาก
- นำเสนอผลงานวิชาการสถาบันอยุธยาศึกษา ระดับชาติประจำปี	1	3	2	2.00	5.00	ดีมาก
- โครงการสัมมนาทางวิชาการสถาบันอยุธยาศึกษาประจำปี	1	2	2	2.00	5.00	ดีมาก
- มีฐานข้อมูลทางวิชาการแบบออนไลน์	1	3	2	2.00	5.00	ดีมาก
- มีกิจกรรมอบรมหลักสูตรระยะสั้น	1	2	2	2.00	5.00	ดีมาก
- มีองค์ความรู้ทางศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ฯ	6	7	2	2.00	5.00	ดีมาก
- มีการบูรณาการองค์ความรู้กับการเรียนการสอน	3	6	2	2.00	5.00	ดีมาก
- วารสารทางวิชาการอยู่ในมาตรฐานเกณฑ์ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)	1	1	2	2.00	5.00	ดีมาก
ตัวชี้วัดด้านยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย			4	4.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ	1	2	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น	2	4	2	2.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษาให้เป็นศูนย์กลางความร่วมมือ เพื่อการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของอยุธยาในฐานะมรดกชาติและมรดกโลก			3.5	3.5	5.00	ดีมาก
- จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมเป็นเครือข่าย	2	11	1	1.00	5.00	ดีมาก
- มีบุคคลผู้ที่ได้รับการเชิดชูเกียรติ	5	8	1	1.00	5.00	ดีมาก
- สร้างแบบประเมินเพื่อวัดความภูมิใจในความเป็นไทย	5	6	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ผลงานสร้างสรรค์	1	0.5	0.5	1.00	5.00	ดีมาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาศาสนาอันอยู่ยงยาศึกษาให้เป็นศูนย์กลางความร่วมมือ เพื่อการ อนุรักษ์และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมของอยุธยาในฐานะมรดกชาติและมรดกโลก			1	1	5.00	ดีมาก
- จำนวนผลิตภัณฑ์ของชุมชนที่ได้รับการยกระดับ	1	5	0.5	0.5	5.00	ดีมาก
- ระดับความสุขของประชาชนในชุมชน	80	89.3	0.5	0.5	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ			7.50	4.18	2.97	ปานกลาง
- บรรลุวัตถุประสงค์ของแผน	85	100	0.5	0.5	5.00	ดีมาก
- จัดส่งโครงร่างองค์กร พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ	1	1	0.5	0.5	5.00	ดีมาก
- จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX	200	67.25	5.00	1.68	1.68	พอใช้
- จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online	1	1	0.5	0.5	5.00	ดีมาก
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ในระดับดี	4	4	0.5	0.5	5.00	ดีมาก
- มีระบบฐานข้อมูลวารสาร ThaiJo	1	1	0.5	0.5	5.00	ดีมาก
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (งบแผ่นดินและงบเงินรายได้)			5	4.85	4.85	ดีมาก
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหาร งบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	100	92.46	2	1.85	4.62	ดีมาก
- ความสามารถในการแสวงหารายได้ (ทุนวิจัย งบบริการวิชาการ และอื่นๆ)	200,000	883,000	1.5	1.50	5.00	ดีมาก
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (ของงบประมาณที่ตั้งไว้)	100	100	1.5	1.50	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35	31.53	4.50	ดี

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์)	5	4.34	10	8.68	4.34	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ						
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	100	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.3 มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.4 มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบ EdPEX	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ	15	47	5	5.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			30	28.68	4.78	ดีมาก
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง						
- ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	100	89.24	15	13.39	4.46	ดี
รวมด้านที่ 3			15.00	13.39	4.46	ดี
ด้านที่ 4 ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย						
4.1 การริเริ่มโครงการ/กิจกรรมใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	2	2	5	5.00	5.00	ดีมาก
4.2 ร้อยละความรวดเร็วและประสิทธิภาพในการปรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น (Speed of change and Speed of growth)	80	100	5	5.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
4.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการบริการวิชาการ	5	4.32	5	4.32	4.32	ดี
4.4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5	4.40	5	4.40	4.40	ดี
รวมด้านที่ 4			20.00	18.72	4.68	ดีมาก
รวมผลคะแนนทั้ง 4 ด้าน			100	92.32	4.62	ดีมาก

จากตารางที่ 4.16 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 22 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ นำเสนอผลงานวิชาการสถาบันอยุธยาศึกษา ระดับชาติประจำปี โครงการสัมมนาทางวิชาการ สถาบันอยุธยาศึกษาประจำปี มีฐานข้อมูลทางวิชาการแบบออนไลน์ มีกิจกรรมอบรมหลักสูตรระยะสั้น มีองค์ความรู้ทางศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ฯ มีการบูรณาการองค์ความรู้ฯ กับการเรียนการสอน วารสารทางวิชาการอยู่ในมาตรฐานเกณฑ์ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ ผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมเป็นเครือข่าย มีบุคคลผู้ที่ได้รับการเชิดชูเกียรติ สร้างแบบประเมินเพื่อวัดความภูมิใจในความเป็นไทย ผลงานสร้างสรรค์ จำนวนผลิตภัณฑ์ของชุมชนที่ได้รับการยกระดับ ระดับความสุขของประชาชนในชุมชน บรรลุวัตถุประสงค์ของแผน จัดส่งโครงร่างองค์กร พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ความพึงพอใจของผู้รับบริการ อยู่ในระดับดี มีระบบฐานข้อมูลวารสาร ThaiJo ความสามารถในการแสวงหารายได้ (ทุนวิจัย งบประมาณบริการวิชาการ และอื่นๆ) การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (ของงบประมาณที่ตั้งไว้) และน้อยที่สุด คือ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX ระดับพอใช้ (1.68 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.78 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 4 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และการปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ และน้อยที่สุด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์) ระดับปรับปรุง (4.34 คะแนน)

3. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.46 คะแนน) โดยตัวชี้วัดมีคะแนนประเมิน ระดับดี (4.46 คะแนน)

4. ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.68 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ จำนวนกิจกรรมที่ริเริ่มโครงการใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก และร้อยละของความเร็วและมีประสิทธิภาพในการรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ตามแผนที่กำหนด และน้อยที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการบริการวิชาการ ระดับดี (4.32 คะแนน)

ตารางที่ 4.17 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ			35			
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน			30	30	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library)			7	6.63	4.73	ดีมาก
- จำนวนทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น	500	1,156.0	1	1.00	5.00	ดีมาก
- มีการบริหารจัดการ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงาน (Green library and Green office)	2	2	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนหนังสือมีชีวิต (1. พิพิธภัณฑ์บ้านแพรง 2. กะลาเตียว 3. ม้าแห่นาค 4. การประดิษฐ์ของใช้จากกะลาเหลือใช้ แบบที่ 1 5. การประดิษฐ์ของใช้จากกะลาเหลือใช้ แบบที่ 2)	5	5	1	1.00	5.00	ดีมาก
- มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการพัฒนาห้องสมุด	1	1	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ผลการประเมินความพึงพอใจด้านทรัพยากรสารสนเทศ	100	81.41	2	1.63	4.07	ดี

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ตัวชี้วัดด้านยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย			5	5	5.00	ดีมาก
- จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ (โครงการเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชนท้องถิ่นและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก 20 ครัวเรือน)	20	23	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนตำบลในจังหวัดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบการบริการการศึกษา ได้รับการพัฒนาระบบข้อมูลตำบล (โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด)	30	39	1	1.00	5.00	ดีมาก
- รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	10	17	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ระบบข้อมูลตำบลที่ได้รับการพัฒนา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นได้ (ร้อยละ)	15	18	1	1.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ เพื่อมุ่งสู่มหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) อย่างยั่งยืน			6	4.00	3.33	ปานกลาง
- ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการบริหารงานภาครัฐโดยใช้ระบบดิจิทัล (Digital Government Maturity Domain and Area : MDA)	Smart Government	Smart Government	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (ในปีที่ประเมิน) ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่เข้าทดสอบสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล (ผลสอบ ICDL)	60	87.8	2	2.00	5.00	ดีมาก
- มีแอปพลิเคชันระบบบริหารการศึกษา (Mobile Application) หมายเหตุ : อยู่ระหว่างทำ MOU กับธนาคารกรุงไทย	1	0	2	-	0.00	ปรับปรุง
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ เพื่อมุ่งสู่มหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) อย่างยั่งยืน			12	11.39	4.75	ดีมาก
- มีการบริการในรูปแบบ e-Service (1. การบริการสืบค้นงานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความวิชาการ 2. การบริการแบบ One Stop Service 3. Application Matrix Library)	2	3	3	3.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
- ร้อยละของตำบลที่ได้รับการพัฒนาระบบข้อมูลของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง (โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด)	39	39	3	3.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนครัวเรือนที่ให้ความรู้และร่วมพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ (โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย) (โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด)	20	23	3	3.00	5.00	ดีมาก
- ผลการประเมินความพึงพอใจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	100	79.6	3	2.39	3.98	ดี
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (งบแผ่นดินและงบเงินรายได้)			5	4.02	4.02	ดี
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	100	81.18	2	1.62	4.06	ดี
- ความสามารถในการแสวงหารายได้ (ทุนวิจัย งบบริการวิชาการ และอื่นๆ)	120,000	79,648.01	1.5	1.00	3.32	ปานกลาง
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (ของงบประมาณที่ตั้งไว้)	100	93.42	1.5	1.40	4.67	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35	34.02	4.86	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์)	5	4.31	10	8.62	4.31	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ						
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	80	5	4.00	4.00	ดี
2.3 มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการ และพัฒนาองค์กรได้	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
2.4 มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบ EdPEx	1	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ	15	27	5	5.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			30	27.62	4.60	ดีมาก
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง						
- ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	100	79.60	15	11.94	3.98	ดี
รวมด้านที่ 3			15	11.94	3.98	ดี
ด้านที่ 4 ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย						
4.1 การริเริ่มโครงการ/กิจกรรมใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	2	2	5	5.00	5.00	ดีมาก
4.2 ร้อยละความเร็วและมีประสิทธิภาพในการปรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น (Speed of change and Speed of growth)	80	100	5	5.00	5.00	ดีมาก
4.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการบริการวิชาการ	5	4.25	5	4.25	4.25	ดี
4.4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	5	4.27	5	4.27	4.27	ดี
รวมด้านที่ 4			20.00	18.52	4.63	ดีมาก
รวมผลคะแนนทั้ง 4 ด้าน			100	92.00	4.61	ดีมาก

จากตารางที่ 4.17 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.86 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 14 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ จำนวนทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น มีการบริหารจัดการ ที่เป็นมิตรกับ

สิ่งแวดล้อม ตามเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงาน (Green library and Green office) จำนวนหนังสือมีชีวิต มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการพัฒนาห้องสมุด จำนวนครัวเรือนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ (โครงการเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชนท้องถิ่นและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก จำนวนตำบลในจังหวัดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบการบริการการศึกษา ได้รับการพัฒนาระบบข้อมูลตำบล รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น ระบบข้อมูลตำบลที่ได้รับการพัฒนา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นได้ ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการบริหารงานภาครัฐโดยใช้ระบบดิจิทัล (Digital Government Maturity Domain and Area : MDA) ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (ในปีที่ประเมิน) ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่เข้าทดสอบสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล มีการบริการในรูปแบบ e-Service ร้อยละของตำบลที่ได้รับการพัฒนาระบบข้อมูลของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง (โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด) จำนวนครัวเรือนที่ให้ความรู้และร่วมพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ (โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย) การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร และน้อยที่สุด คือ มีแอปพลิเคชันระบบบริหารการศึกษา (Mobile Application) ระดับปรับปรุง (0 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.60 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชน โดยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถช่วยในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรได้ มีมาตรการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการใช้ระบบ EdPEX และความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ร้อยละการพัฒนาศูนย์สายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาดตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ ระดับดี (4.00 คะแนน)

3. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.98 คะแนน) โดยตัวชี้วัดมีคะแนนประเมิน อยู่ในระดับดี (3.98 คะแนน)

4. ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.63 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ จำนวนกิจกรรมที่ริเริ่มโครงการใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก และร้อยละของความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการปรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ตามแผนที่กำหนด และน้อยที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการบริการวิชาการ ระดับดี (4.25 คะแนน)

บทที่ 5

สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

บทที่ 5

สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการติดตามฯ ได้พิจารณาผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะดังนี้

5.1 สรุปผลการประเมิน

- ผลการประเมินมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
 - ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ
 - ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร
 - ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน
 - ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม
- ผลการประเมินคณบดี
 - ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ
 - ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร
 - ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน
 - ด้านที่ 4 ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม
- ผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
 - ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน การวางแผนและการบริหารงบประมาณ
 - ด้านที่ 2 ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร
 - ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
 - ด้านที่ 4 ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

5.2 ข้อเสนอแนะ

- ก. ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
- ข. ข้อเสนอแนะคณบดี
- ค. ข้อเสนอแนะผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

5.3 ข้อเสนอแนะและเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

5.1 สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี 5 คณะ และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามค่าถ่วงน้ำหนัก สรุปได้รายละเอียดดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 ผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ผู้รับการประเมิน	การดำเนินงาน	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
อธิการบดี	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	33.63	4.80	ดีมาก
	2. ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	29.26	4.88	ดีมาก
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน	คะแนน	20	17.67	4.42	ดี
	4. ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	15	10.34	3.45	ดี
	ผลประเมิน				4.54	ดีมาก
คณบดีคณะครุศาสตร์	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	33.11	4.73	ดีมาก
	2. ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	27.21	4.54	ดีมาก
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน	คะแนน	20	15.97	3.99	ดี
	4. ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	15	9.38	3.13	ปานกลาง
	ผลประเมิน				4.28	ดี
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	33.86	4.84	ดีมาก
	2. ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	29.38	4.90	ดีมาก
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน	คะแนน	20	18.38	4.60	ดีมาก
	4. ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	15	9.37	3.12	ปานกลาง
	ผลประเมิน				4.55	ดีมาก

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

ผู้รับการประเมิน	การดำเนินงาน	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
คณบดีคณะ วิทยาการจัดการ	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	33.81	4.83	ดีมาก
	2. ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	27.92	4.65	ดีมาก
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการ พัฒนาชุมชน	คะแนน	20	17.21	4.30	ดี
	4. ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและ นวัตกรรม	คะแนน	15	11.52	3.84	ดี
	ผลประเมิน				4.52	ดีมาก
คณบดีคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	32.41	4.63	ดีมาก
	2. ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	29.56	4.93	ดีมาก
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการ พัฒนาชุมชน	คะแนน	20	18.71	4.68	ดีมาก
	4. ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและ นวัตกรรม	คะแนน	15	11.03	3.68	ดี
	ผลประเมิน				4.59	ดีมาก
คณบดีบัณฑิต วิทยาลัย	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	29.47	4.21	ดี
	2. ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	29.62	4.94	ดีมาก
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการ พัฒนาชุมชน	คะแนน	20	19.53	4.88	ดีมาก
	4. ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและ นวัตกรรม	คะแนน	15	10.62	3.54	ดี
	ผลประเมิน				4.46	ดี
ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและ พัฒนา	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการของ หน่วยงาน การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	33.04	4.72	ดีมาก
	2. ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	26.89	4.48	ดี
	3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง	คะแนน	15	13.17	4.39	ดี
	4. ผลการเป็นหน่วยสนับสนุนพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	คะแนน	20	18.55	4.64	ดีมาก
	ผลประเมิน				4.58	ดีมาก

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

ผู้รับการประเมิน	การดำเนินงาน	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ผู้อำนวยการสถาบัน อยุธยาศึกษา	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการของ หน่วยงาน การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	31.53	4.50	ดี
	2. ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	28.68	4.78	ดีมาก
	3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คะแนน	15	13.39	4.46	ดี
	4. ผลการเป็นหน่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	คะแนน	20	18.72	4.68	ดีมาก
	ผลประเมิน				4.62	ดีมาก
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการของ หน่วยงาน การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	34.02	4.86	ดีมาก
	2. ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	27.62	4.60	ดีมาก
	3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คะแนน	15	11.94	3.98	ดี
	4. ผลการเป็นหน่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	คะแนน	20	18.52	4.63	ดีมาก
	ผลประเมิน				4.61	ดีมาก

จากตารางที่ 5.1 ผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามกรอบการประเมินผล พบว่า ผลการประเมินอธิการบดี มีผลการประเมินการบริหารงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.54 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.88 คะแนน) รองลงมา คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.80 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม (3.45 คะแนน)

ผลการประเมินคณบดีทุกคณะ มีผลการประเมินการบริหารงาน ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.28 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.73 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.54 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (3.13 คะแนน)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.55 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.90 คะแนน) รองลงมา คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.84 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (3.12 คะแนน)

3. คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.52 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.83 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.65 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.84 คะแนน)

4. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.59 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.93 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน ระดับดีมาก (4.68 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.68 คะแนน)

5. คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.46 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.94 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาชุมชน ระดับดีมาก (4.88 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลการพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.54 คะแนน)

สำหรับผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มีผลการประเมินการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.58 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.72 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (4.64 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.39 คะแนน)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.62 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.78 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (4.68 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.46 คะแนน)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.61 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.86 คะแนน) รองลงมา คือ ผลการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (4.63 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (3.98 คะแนน)

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตามฯ มีข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน

ก. ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยและอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร)

1. ด้านการบริหารจัดการ

1.1 ควรพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จในแผนกลยุทธ์เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มที่ 3 (Community Development and Area Based) ให้สามารถดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้การพัฒนาหลัก เช่น การสร้างอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาการศึกษา/ฝึกอบรม การจัดระบบรักษาสิ่งแวดล้อมการจัดการธุรกิจผลผลิตชุมชนและการตลาด รวมทั้งคุณภาพชีวิตที่ดี โดยมีระบบการจัดเก็บข้อมูลและผลการดำเนินงานที่เป็น Best practice ให้กับนักศึกษา ชุมชน และผู้สนใจได้เป็นแหล่งเรียนรู้ร่วมกัน

1.2 ควรพัฒนาและมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนากำลังคนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยให้มีแผนพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศและต่างประเทศ

1.3 ควรมีระบบการกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และคณาจารย์ในทุกระดับ ให้มีการบริหารและปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล

1.4 ควรจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรด้านงบประมาณและสินทรัพย์ รวมถึงการกำกับติดตาม เนื่องจากรัฐบาลมีแนวโน้มให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวในการบริหารงาน การจัดการรายได้และทรัพย์สินมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาด้านการเงินและการบริหารทรัพย์สินในระยะ 3 - 5 ปี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันในระดับที่รวดเร็วและเข้มแข็ง โดยเพิ่มระดับรายได้ที่เป็น Non-Tuition Fee เพิ่มขึ้นทุกวิธีการและทุกรูปแบบ

1.5 ควรพัฒนาระบบการจัดการที่ดี โดยอาศัยการมีส่วนร่วม ความร่วมมือ ร่วมใจของผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรทุกฝ่าย ทุกระดับของมหาวิทยาลัย มีการกระจายอำนาจอย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะนำพาและขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์

1.6 ควรปรับแผนกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นจริง และนโยบายการเปิดกว้างในการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นทั้งเนื้อหา เวลารับเข้า เพื่อตอบสนองการมีงานทำของกลุ่มผู้เรียนในวัยเรียน วัยทำงานและผู้สูงวัย โดยให้ทุกคณะ สถาบัน/สำนัก ร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด

1.7 ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการและระบบการเรียนการสอนแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อความรวดเร็ว ประหยัดและทันสมัย รวมทั้งพัฒนาบุคลากรทางด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศทุกระดับเพื่อความพร้อมสู่การเป็น Smart University ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

1.8 ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลแบบ Big data เพื่อการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม รวดเร็วและสอดคล้องแนวทางการบริหารยุคใหม่ เพื่อกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับนโยบาย (Policy) ระดับบริหาร (Administration) และระดับปฏิบัติการ (Operation)

1.9 ควรพัฒนาระบบการส่งเสริมให้คำปรึกษาแนะนำตรวจสอบผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และให้มีคุณภาพมาตรฐานตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอาจจัดค่าตอบแทนพิเศษให้เป็นการเฉพาะเพื่อเพิ่มโอกาสผ่านการพิจารณาในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

1.10 ควรเร่งศึกษาทำความเข้าใจกับเกณฑ์ตัวชี้วัดต่างๆ ของเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) รวมทั้ง นำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพ และกำหนดค่าเป้าหมายให้ท้าทาย

1.11 ควรส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน ให้เหมาะกับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวให้มากขึ้น เพื่อลดค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค รวมทั้ง เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต สื่อการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ต่างๆ

2. ด้านการจัดการศึกษาและการพัฒนานักศึกษา

2.1 ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนแบบบูรณาการกับการทำงานให้เข้มข้นจนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีที่หน่วยงานอื่นสามารถนำไปปฏิบัติได้

2.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม โดยให้แต่ละหลักสูตรมีการสร้างนวัตกรรมในลักษณะ 1 หลักสูตร/1 นวัตกรรม รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม และนำเสนอผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น

2.3 ควรพัฒนาระบบและกลไกการรับนักศึกษา รวมทั้งการประชาสัมพันธ์การตลาดเชิงรุก เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา

2.4 ควรเปิดช่องทางที่หลากหลายให้นักศึกษาได้พบปะปรึกษาหารือกับอาจารย์เรื่องการเรียนรู้ การสอนและอื่นๆทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้ง พัฒนาระบบการดูแลให้คำปรึกษาและติดตามนักศึกษาตลอดหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา

2.5 ควรพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ในลักษณะหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการชุมชน (Demand side) หลักสูตรที่บูรณาการข้ามศาสตร์ หลักสูตรที่พัฒนาร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน หลักสูตรที่เน้นนวัตกรรม และหลักสูตรที่เน้นพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับวิชาชีพ (Skill mapping)

2.6 ควรวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์การที่บัณฑิตบางส่วนยังไม่มีงานทำ แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาและแก้ไขต่อไป และนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

2.7 ควรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้เป็นอาจารย์มืออาชีพ สร้างเครือข่ายการจัดการศึกษา ร่วมศึกษาวิจัย พัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาตามจุดเด่น จุดเน้นของหลักสูตร ส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการฝึกปฏิบัติในโรงเรียนหรือสถานประกอบการที่มีคุณภาพเพื่อฝึกทักษะและประสบการณ์ให้เท่าทันกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รองรับการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและแบบบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning: WiL)

2.8 ควรส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ในระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

2.9 ควรพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมและทันสมัยให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงรวมทั้งการจัดกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เช่น พัฒนาบุคลากรให้เพียงพอในการผลิตสื่อ

2.10 ควรพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง และควรเน้นการพัฒนาทักษะทางด้านการติดต่อสื่อสารให้มากขึ้น

2.11 ควรพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นตามความต้องการของผู้เรียนหรือสังคม และหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถสะสมหน่วยกิตได้ นำไปสู่ระบบการจัดการศึกษาแบบคลังหน่วยกิต เพื่อแสวงหารายได้เพิ่มขึ้น

3. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

3.1 ควรกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมแบบบูรณาการรวมศาสตร์ เพื่อยกระดับโครงการวิจัย ให้เกิดผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์

3.2 ควรพัฒนาสร้างเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management, KM) ตลอดจนระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentor) เพื่อเป็นการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านต่างๆ เช่น การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยและนวัตกรรม การเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม การเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อบ่มเพาะให้เกิดการส่งผ่านนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ทำวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

3.3 ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้บุคลากรตลอดจนนักศึกษาในคณะทำวิจัย และจัดสรรทุนวิจัยให้อาจารย์ที่ไม่เคยได้ทุนจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งสนับสนุนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยให้ได้ถึงร้อยละ 3 ของงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย

3.4 ควรสนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสทำวิจัยและนวัตกรรมในต่างประเทศ ตลอดจนการศึกษาดูงาน/อบรมในระยะสั้นเพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เช่น การแสวงหาความร่วมมือหน่วยงานในต่างประเทศ การมีบันทึกข้อตกลงด้านการพัฒนาบุคลากร นอกเหนือจากทีมมหาวิทยาลัยให้ทุนในการเดินทางไปนำเสนอผลงาน

3.5 ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกระดับ (รวมถึงโรงเรียนสาธิต) ให้มีโอกาเป็นผู้ช่วยวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัย เพื่อมีโอกาสสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม สามารถเผยแพร่และใช้ประโยชน์ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การตีพิมพ์ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

3.6 ควรส่งเสริมระบบกลไกติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น มีโครงการพัฒนาอาจารย์ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม การติดตามผล การให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ การเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย การสร้างความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่ักวิจัยตั้งแต่เริ่มของงบประมาณ รวมทั้ง ส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลด้านงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อใช้สำหรับบริหารจัดการองค์กรเต็มรูปแบบ

3.7 ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเผยแพร่ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น เช่น การอบรม กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้เงินสมนาคุณการตีพิมพ์/เผยแพร่ การแสวงหาข้อตกลงความร่วมมือวิจัยกับต่างประเทศ

3.8 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมในทุกมิติรวมถึงวิจัยสถาบันที่มีคุณภาพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง การส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยที่มีส่วนร่วมกับท้องถิ่นอย่างเป็นกระบวนการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน การส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้ทั้งในและนอกชั้นเรียน

3.9 ควรพัฒนาศูนย์วิจัยเฉพาะทางให้มีความเข้มแข็ง โดยกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จของศูนย์ ความเป็นเลิศ เพื่อผลักดันให้เกิดผลผลิตของโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ เป็นไปตามพันธกิจด้านการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย และให้ได้รับทุนวิจัยขนาดใหญ่จากภายนอกได้

3.10 ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรม สร้างระบบสนับสนุนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมการสร้างแรงจูงใจในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม เช่น มีการประกวดแข่งขัน การให้เงินสมนาคุณการตีพิมพ์/เผยแพร่หรือได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา และรางวัลนักวิจัยตลอดจนการพิจารณาเลื่อนระดับเงินเดือน

3.11 ควรสนับสนุนและส่งเสริมงบประมาณในการสร้างนวัตกรรมให้แก่ักศึกษา และสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงาน

3.12 ควรแสวงหาแหล่งเงินทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น

4. ด้านการบริการวิชาการ

4.1 ควรเพิ่มตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการต่างๆ ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 (เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น)

4.2 ควรวางแผนการบริการวิชาการแบบหารายได้เข้ามหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เนื่องจากการบริการทางวิชาการมีหลายโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนเป็นจำนวนมาก ซึ่งมีผลการประเมินผลความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

4.3 ควรพัฒนาระบบบริการทางวิชาการที่รับใช้สังคม ที่สามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคมในพื้นที่ โดยมีการรวมกลุ่มหรือเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านต่างๆ มาร่วมดำเนินโครงการ

4.4 ควรมีการพัฒนาการบริการวิชาการด้านต่างๆ ให้มากขึ้น เช่น ทางด้านการศึกษา ทางด้านสังคม ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ด้านศาสตร์พระราชา ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา เนื่องจากปัจจุบันให้ความสำคัญในการบริการทางวิชาการด้านเศรษฐกิจเป็นจำนวนมาก

4.5 ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการประเมินการบริการทางวิชาการ เนื่องจากมีโครงการเป็นจำนวนมากในแต่ละปี รวมทั้งมีการติดตามและประเมินผลแต่ละโครงการในระยะยาว

4.6 ควรส่งเสริมสนับสนุนการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง จนสามารถนำไปพัฒนาเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม นำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

5. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

5.1 ควรรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลท้องถิ่นและประวัติศาสตร์อยุธยา ที่สามารถสืบค้นและเรียนรู้ในที่ตั้งและออนไลน์ ทั้งภาษาไทยและภาษาอื่นๆ เพิ่มขึ้น

5.2 ควรส่งเสริมและร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการจัดโครงการต่างๆ ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยให้แพร่หลายมากขึ้น

5.3 ควรจัดกิจกรรมด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรมที่สามารถหารายได้โดยมีลักษณะยืดหยุ่นปรับให้เหมาะสมและสนองความต้องการของท้องถิ่นและผู้สนใจทั่วไป

5.4 ควรเพิ่มนักวิชาการที่มีความรู้ด้านประวัติศาสตร์อยุธยาและชุมชนท้องถิ่น เพื่อเผยแพร่พัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่า ประชาสัมพันธ์ความรู้และผลงานขององค์กรให้แพร่หลายมากขึ้น

5.5 ควรใช้สื่อต่างๆ ประชาสัมพันธ์ผลงานกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยให้แพร่หลายและกว้างขวางมากขึ้น

6. ด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

6.1 ควรส่งเสริมให้จัดโครงการ/กิจกรรม ตามพระราชดำริและพระบรมราโชบายที่เกี่ยวข้องกับทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และศิลปวัฒนธรรม ให้มากยิ่งขึ้น

6.2 ควรบูรณาการองค์ความรู้จากโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย ในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรให้มากขึ้น

6.3 ควรขยายจำนวนและพื้นที่การดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย โดยส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นที่มีความประสงค์ให้ดำเนินการมากขึ้น

6.4 ควรส่งเสริมการเผยแพร่องค์ความรู้การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริและพระบรมราโชบาย โดยมีดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนขึ้น

6.5 ควรเผยแพร่การศึกษา การทดลองและสาธิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ให้เห็นถึงความสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาร่วมกับชุมชนท้องถิ่น เช่น ชุมชนคลองจิก ชุมชนเกาะเรียน ชุมชนตลาดใหม่ วิเศษชัยชาญ ชุมชนบ้านลาว

ข. ข้อเสนอแนะคณะบดี

1. ข้อเสนอแนะสำหรับแต่ละคณะ

1.1 คณะบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี)

1.1.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัยหรือดำเนินงานวิจัยร่วมกับนักศึกษา อาจารย์ในหลักสูตรหรือข้ามศาสตร์ที่นำไปใช้ประโยชน์และพัฒนาระบบการเรียนการสอน เพื่อสามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

1.1.2 ควรเตรียมความพร้อมในการให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบ เพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพ

1.1.3 ควรส่งเสริมนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน หรือลงเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนให้มากขึ้น

1.1.4 ควรส่งเสริมความร่วมมือหรือการดำเนินการทางวิชาการระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศให้มากขึ้น

1.1.5 ควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรท้องถิ่น และนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะให้กับผู้นำเยาวชน เยาวชน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.2 คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลธรรมา แสงสุข)

1.2.1 ควรจัดโครงการบริการวิชาการให้ชุมชนและท้องถิ่นให้หลากหลายมากขึ้น ตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของบุคลากรเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนโดยร่วมมือกับผู้นำ ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความยั่งยืนตามแนวศาสตร์พระราชา และพระบรมราโชบาย ทั้งรูปแบบให้เปล่าและมีค่าใช้จ่ายทั้งหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว

1.2.2 ควรส่งเสริมให้บุคลากรของคณะได้ผลิตผลงานวิชาการ งานวิจัยและนวัตกรรมให้มากขึ้น เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและกระทรวง อว.

1.2.3 ควรปรับลด หรือเพิ่มหลักสูตรให้ตอบสนองกับความต้องการของแหล่งงานในท้องถิ่น และบูรณาการศาสตร์ต่างๆ โดยร่วมมือกับคณะอื่น เพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้มีจำนวนนักศึกษามากขึ้น

1.2.4 ควรมีมาตรการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากปัจจุบันมีนักศึกษาจำนวนมากไม่สำเร็จการศึกษา

1.3 คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี)

1.3.1 ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ปัจจุบันร้อยละ 33.96 และ 22.64 ตามลำดับ)

1.3.2 ควรจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นรูปแบบการปฏิบัติให้มากขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดทักษะการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง

1.3.3 ควรกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ให้บรรลุเป้าหมายผลผลิตทางวิชาการที่กำหนดไว้

1.3.4 ควรแสวงหางบประมาณการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การสร้างผลงานทางวิชาการของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

1.3.5 ควรปรับหลักสูตรที่สนองความต้องการของชุมชนหรือท้องถิ่น เพื่อการแข่งขัน โอกาสการมีงานทำ โดยใช้ภาษาต่างประเทศในการเรียนการสอน เช่น ภาษาอังกฤษ หรือภาษาอื่นๆ

1.4 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)

1.4.1 ควรกำกับติดตามอาจารย์ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร

1.4.2 ควรส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ที่เข้าร่วมโครงการให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่ดีขึ้น

1.4.3 ควรแสวงหาทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้ได้มากขึ้น

1.5 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ)

1.5.1 ควรกำกับ ติดตาม แผนพัฒนาและกำหนดอัตรากำลังของบุคลากรทั้งด้านสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการให้เพียงพอ เพื่อทำงานได้ตามพันธกิจ

1.5.2 ควรกำกับติดตามและดำเนินการในการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามแผนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

1.5.3 ควรส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา ให้ตีพิมพ์ในประชุมทางวิชาการนานาชาติ หรือวารสารนานาชาติให้มากขึ้น

1.5.4 ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพิ่มมากขึ้น

1.5.5 ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่สอนระดับบัณฑิตศึกษา ได้รับทุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้มากขึ้น

ค. ข้อเสนอแนะผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

1. ข้อเสนอแนะสำหรับแต่ละสถาบัน/สำนัก

1.1 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สติธยพนาวงศ์)

1.1.1 ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการกองทุนวิจัย การแสวงหาแหล่งทุน และช่องทางประชาสัมพันธ์ไปยังนักวิจัยให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เช่น การหักค่าบริหารจัดการโครงการวิจัยเข้ากองทุนวิจัย

1.1.2 ควรมีการประสานงาน และการประชาสัมพันธ์การให้บริการทางวิชาการในเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ เช่น การกำหนดแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินการ การทบทวนโครงการด้านการบริการวิชาการแต่ละโครงการ ซึ่งควรเกิดจากความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง

1.1.3 ควรพัฒนาฐานข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ให้สามารถเป็นที่พึ่งด้านการศึกษา วิชาการ วิจัยและนวัตกรรมทุกระดับ (รวมโรงเรียนสาธิต) ในศาสตร์ต่างๆ ให้กับชุมชน ท้องถิ่น และในระดับสากล ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในหน่วยงาน การจัดอบรมหลักสูตรที่น่าสนใจและหลากหลายในรูปแบบต่างๆ

1.1.4 ควรส่งเสริมระบบกลไกติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น มีโครงการพัฒนาอาจารย์ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม การติดตามผล การให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ การเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย และสร้างความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่นักวิจัยตั้งแต่เริ่มของงบประมาณ

1.1.5 ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรม สร้างระบบสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการขอกุณวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้มากขึ้น

1.1.6 ควรจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการวิจัยหรือนักวิจัยที่ประสบผลสำเร็จ เช่น โครงการที่สามารถสร้างรายได้เพิ่มรายได้ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน นักวิจัยที่ได้รับรางวัลในระดับต่างๆ เพื่อเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้ให้กับบุคลากรในวงกว้าง

1.2 ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังขาม)

1.2.1 ควรเป็นศูนย์กลางฐานข้อมูลองค์ความรู้ งานวิจัยด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และอยุธยาศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญด้านการสืบสานขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน ทั้งภาครัฐและเอกชน

1.2.2 ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีความสอดคล้องกับลักษณะของพื้นที่ เช่น ความเป็นพหุวัฒนธรรม การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในท้องถิ่น โดยใช้จุดเด่นด้านศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนเกื้อหนุนให้สมกับการเป็น "มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก" และประสานการจัดกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อลดความซ้ำซ้อน รวมทั้งกับหน่วยงานภายนอก ชุมชนท้องถิ่น โดยเน้นให้ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมผ่านการจัดโครงการ สร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชน ตลอดจนบูรณาการร่วมกับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อให้เป็นที่รู้จักแก่ประชาชน และสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ ในทุกมิติ

1.2.3 ควรส่งเสริมและปลูกฝังให้นักศึกษามีอัตลักษณ์ความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ เคารพสิทธิของผู้อื่น รักและภูมิใจในความเป็นอยุธยาให้มากขึ้น

1.2.4 ควรส่งเสริม พัฒนา รักษาและต่อยอดภูมิปัญญาไทยและศิลปวัฒนธรรม สุนัวัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม รวมทั้งอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นในแต่ละชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและเป็นการสืบทอดศิลปวัฒนธรรมของชุมชน

1.2.5 ควรเน้นการสร้างเครือข่ายทางวิชาการและการทำงานที่เกี่ยวกับการบูรณาการศาสตร์ด้านศิลปวัฒนธรรม ตั้งแต่ระดับจังหวัดจนถึงระดับนานาชาติ ให้มากขึ้น

1.2.6 ควรพัฒนาบุคลากรโดยสร้างคนรุ่นใหม่ด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อดำเนินงาน มอบหมายงานและกระจายงานให้หน่วยงานต่างๆ อย่างเหมาะสม มีโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักมากขึ้น

1.2.7 ควรเผยแพร่ความรู้การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมในหลายช่องทาง ทั้งแบบในที่ตั้งและออนไลน์

1.2.8 ควรแสวงหาทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมเพิ่มมากขึ้น

1.3 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสสังคะ)

1.3.1 ควรส่งเสริมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทุกระบบของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบันที่สุด เพื่อช่วยในการตัดสินใจต่อการบริหารอย่างรวดเร็วและแม่นยำ

1.3.2 ควรสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการศึกษา เพื่อรองรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 และควรส่งเสริมการบูรณาการด้านการเรียนการสอนร่วมกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น

1.3.3 ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษามีทักษะการใช้เทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน ทั้งการสื่อสารและการเรียนการสอน เพื่อการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ในยุคปัจจุบัน รวมทั้งส่งเสริมนวัตกรรมหรือช่องทางในการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้ระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์

1.3.4 ควรพัฒนาระบบสารสนเทศการแจ้งข่าวสารให้กับบุคลากรและนักศึกษาอย่างชัดเจนทันกับสถานการณ์ และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว

1.3.5 ควรพัฒนาระบบ ARU Digital Workflow และ Smart University มาใช้อย่างเต็มรูปแบบ เพื่อให้การทำงานสะดวก ประหยัด รวดเร็ว มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ การเรียกใช้งานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด พัฒนาระบบสารสนเทศและระบบห้องสมุด ให้เหมาะสมกับการเป็น Green university

1.3.6 ควรพัฒนาระบบสารสนเทศที่มีอยู่แล้ว ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ไม่เกิดปัญหาการณที่มีผู้ใช้พร้อมกันมากๆ เช่น ระบบลงทะเบียนของนักศึกษา ระบบอินเทอร์เน็ต และมีผู้รับผิดชอบในการแก้ไขหากเกิดปัญหาอย่างทันท่วงที

1.3.7 ควรสนับสนุนด้านครุภัณฑ์และอุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้มีความพร้อมในการใช้งานและทันสมัย และมีเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา เช่น โปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน สัญญาณอินเทอร์เน็ต กระดานเอนกประสงค์ 2 ชั้น (แบบเลื่อนสไลด์)

1.3.8 ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา มีระบบบริหารจัดการอาคารเรียน ห้องเรียน เพื่อรองรับทุกสถานการณ์ มีระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน เพื่อการใช้พลังงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.3.9 ควรส่งเสริมการใช้ E-book โดยการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

5.3 ข้อสังเกตและเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2566 สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

1. แนวโน้มการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามระยะเวลาของหลักสูตรลดลง โดยเฉพาะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อัตราการสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าทุกคณะ ส่วนในระดับปริญญาโททุกหลักสูตรที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามแผน มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกำกับดูแลให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับสูงขึ้น โดยเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน การควบคุมปริมาณนิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และวิทยานิพนธ์

2. ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย และอธิการบดี ที่เป็นประโยชน์มีจำนวนมาก มีบางข้อสามารถนำไปปฏิบัติได้ทันที เช่น การเพิ่มรายได้จาก Non-Tuition Free ให้มากขึ้น เพื่อให้การบริหารงบประมาณมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

3. มหาวิทยาลัยควรระบุการจัดการเรียนการสอนให้ชัดเจนว่า วิชาหรือหลักสูตรใดมีการจัดการเรียนการสอนแบบในที่ตั้ง ออนไลน์ หรือแบบผสมผสาน (Hybrid) อย่างจริงจังและเร่งด่วน เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงการเรียนการสอนในลักษณะดังกล่าวได้มากขึ้น รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

4. ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก และบัณฑิตวิทยาลัย ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ที่มีการดำเนินงานเป็นปีแรก คะแนนของแต่ละหน่วยงานค่อนข้างต่ำ และมีผลลัพธ์บางหัวข้อเป็นศูนย์ มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

5. สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องค่อนข้างต่ำ แต่คะแนนภาพรวมทั้งหมดของผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก มีคะแนนสูง ทำให้ไม่สอดคล้องกัน

6. มหาวิทยาลัยควรนำผลประเมินตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง พอใช้ หรือปรับปรุง ไปใช้ในการกำหนดนโยบาย มาตรการหรือแนวปฏิบัติให้ดีขึ้น

7. มหาวิทยาลัยควรพลิกโฉมองค์กรโดยลงทุนวิจัยสถาบัน เพื่อจัดทำแผนแม่บทให้สอดคล้องกับวิฤตของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน โดยเฉพาะด้านการพัฒนาระบบงาน โครงสร้างองค์กร กรอบอัตรากำลัง เป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาในระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งร่วมมือกับภาคเอกชน สถาบัน หน่วยงาน และที่ปรึกษาจากต่างประเทศที่เป็นมืออาชีพ เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้ยั่งยืนต่อไปในอนาคต

8. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สนับสนุนการออกแบบกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งเพิ่มทักษะด้านภาษาต่างประเทศให้กับบุคลากร และนักศึกษา โดยการจ้างอาจารย์เจ้าของภาษามาปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย

9. มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการจัดอันดับคุณภาพมหาวิทยาลัย (Ranking) ให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต เนื่องจากหน่วยงานประเมินคุณภาพมีหลากหลายองค์กร

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก



รายชื่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

	1. ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ประธานกรรมการ เชี่ยวชาญ ด้านการวัดผลและประเมินผล ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง - นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
	2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย รองประธานกรรมการ เชี่ยวชาญ ด้านการวัดผลและประเมินผล ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
	3. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล สุษะพรหม กรรมการ เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
	4. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อดิษฐ์ กรรมการ เชี่ยวชาญ ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - ข้าราชการบำนาญ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชนหลายแห่ง
	5. รองศาสตราจารย์จรรยา รัตนกาล กรรมการ เชี่ยวชาญ ด้านปรัชญาและศาสนา การพัฒนานักศึกษาและสังคมศาสตร์ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
	6. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์ กรรมการและเลขานุการ เชี่ยวชาญ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ภาคผนวก ข



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุง แก้ไขข้อบังคับเกี่ยวกับ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา มาตรา ๑๘ (๒) มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่ง
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบมติของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงให้ออก
ข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖

บรรดา ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ หรือคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ให้
ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“นายกสภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“คณบดี” หมายความว่า คณบดีในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ รวมถึงหน่วยงานที่เรียกชื่อ
อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“ประธาน” หมายความว่า ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“ผู้รับการประเมิน” หมายความว่า มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการตาม
ข้อบังคับนี้

“หน่วยงาน” หมายความว่า คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประเมินผู้รับการประเมิน ประกอบด้วย

(๑) ประธาน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก

(๒) กรรมการจำนวนห้าคน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก

ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่ง เป็นรองประธาน และกรรมการอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ให้สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ

การแต่งตั้งคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งจะแต่งตั้งชุดเดียว หรือหลายชุดก็ได้ตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี

การได้มาซึ่งประธาน ให้มหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อจำนวนสองรายชื่อ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาคัดเลือกให้เป็นประธาน

การได้มาซึ่งกรรมการ ให้แต่ละหน่วยงานของผู้รับการประเมินเสนอรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นคณะกรรมการไม่เกินหน่วยงานละสามรายชื่อ และให้มหาวิทยาลัยคัดเลือกให้เหลือสิบรายชื่อแล้วจัดทำบัญชีรายชื่อพร้อมประวัติเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกให้เป็นกรรมการจำนวนห้ารายชื่อ

ข้อ ๖ ผู้ดำรงตำแหน่งประธานและกรรมการ ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

(๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้และมีประสบการณ์ด้านการศึกษา ด้านการบริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ด้านงบประมาณการจัดการศึกษา และด้านการวิจัย

(๒) มีคุณธรรม และจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม

(๓) มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

(๔) มีความสนใจและติดตามการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

(๕) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัยตามสมควรแก่ตำแหน่งหน้าที่

ข้อ ๗ ประธานและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่
อีกได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานและกรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ เพราะเหตุประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด

(๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๗) ขาดคุณสมบัติของการเป็นประธานและกรรมการ

ข้อ ๘ ในกรณีที่ประธานหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้นายกสภามหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งประธานหรือกรรมการแล้วแต่กรณีแทน เว้นแต่

ในกรณีที่ประธานหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้แต่งตั้งหรือเลือกประธานหรือกรรมการขึ้นใหม่ ให้ประธานหรือกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีประธานหรือกรรมการชุดใหม่แล้ว

ข้อ ๙ ให้กรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามข้อ ๕ กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้รับการประเมิน และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจ และหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้รับการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้รับการ ประเมิน ประกอบการประเมินผลงาน

(๒) ให้นักเรียนในมหาวิทยาลัย ส่งข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๓) ให้นํายางในมหาวิทยาลัย ชี้แจงข้อเท็จจริง หรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงาน

(๕) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พร้อมความเห็น
ต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ

(๕) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปี สำหรับปีแรกให้ดำเนินการหลังจากอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ปฏิบัติงานมาแล้วครบหนึ่งปี

(๖) หน้าอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๑๑ การประชุมคณะกรรมการให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยมาใช้บังคับ โดยอนุโลม

การประชุมตามวรรคหนึ่ง ให้รวมถึงการประชุมที่มีการกำหนดให้สามารถใช้วิธีการติดต่อสื่อสารด้วยเทคโนโลยีที่สามารถถ่ายทอดภาพและหรือเสียงได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้ประธานและกรรมการไม่จำเป็นต้องปรากฏตัวในที่ประชุม โดยให้ถือว่าประธานและกรรมการซึ่งใช้วิธีการติดต่อสื่อสารด้วยเทคโนโลยีดังกล่าว ร่วมประชุมคณะกรรมการนั้น

ข้อ ๑๒ การกำหนดค่าตอบแทนแก่ประธานและกรรมการเมื่อได้ส่งรายงานการประเมินผล
งานเสร็จเรียบร้อยแล้วในแต่ละครั้ง ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๓ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกระเบียบประกาศหรือคำสั่ง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายอัมชาติ จีระวดี)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

๑๒๕
๕๕
๕๕
๕๕

ผู้อำนวยการสถานมหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจ
ฝ่ายกฎหมาย
ผู้ร่างพิมพ์

ภาคผนวก ค



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่ ๑๐/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อนำผลรายงานมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อราชการต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. นายสุชาติ	เมืองแก้ว	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์จรรยา	รัตนกาล	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์	อัครุ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	ศิริปรัชญานันท์	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด	พรมจัย	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล	สุยะพรหม	กรรมการ

อำนาจและหน้าที่ ให้การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และโดยเฉพาะอำนาจและหน้าที่ ตามข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้รายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ทั้งนี้ นับตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก ง



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่ ๒ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘(๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงยกเลิคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๑๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไธ เจริญผล	ประธานอนุกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	รองประธานอนุกรรมการ
๓. นางอรรัญญา จงกลรัตน์	อนุกรรมการ
๔. นางวิรินดา มีบำรุง	อนุกรรมการ
๕. นางเบญญาภา สอนพรม	อนุกรรมการ
๖. ว่าที่ ร.ต.หญิง รัตติยา พาวินัย	อนุกรรมการ
๗. นางสาวเพลินดา ไมสกุล	อนุกรรมการ
๘. นางสาวเกษรา ศรีวิเชียร	อนุกรรมการ
๙. นางสาวภี พูลศิริ	อนุกรรมการ
๑๐. นางสาวพิจิภามาศ แยมบุ	อนุกรรมการ
๑๑. นางทิวพร ส่งแสง	อนุกรรมการ
๑๒. นางอมรรัตน์ อมรนาถ	อนุกรรมการ
๑๓. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม	อนุกรรมการ
๑๔. นางสาวนัฐรา ภูมิดี	อนุกรรมการ
๑๕. นางลักขณา เตชะวงษ์	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๖. นางประภาพร แดงพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญญา	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ประธานงาน รวบรวม ตรวจสอบ และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก เสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
รวมทั้งจัดพิมพ์เผยแพร่รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณบดี และผู้อำนวยการ
สถาบัน สำนัก ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก จ

ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะและสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

[illegible]

ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะและสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กิจกรรม	ระยะเวลาในการดำเนินการ											
	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.
	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2566
10. พัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็น/แบบสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์และวิธีการติดตามฯ/กำหนดหน่วยงานและจำนวน/บุคคลผู้เข้ารับการสัมภาษณ์				↔								
11. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับผู้บริหารและหัวหน้าส่วนราชการของมหาวิทยาลัย เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และการเตรียมตัวของผู้เข้ารับการประเมิน				↔								
12. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอก				↔	↔							
13. ลงพื้นที่ชุมชนเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565					↔							
14. ลงพื้นที่เยี่ยมชมหน่วยงาน สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและรับฟังแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย และหน่วยงาน (ลงพื้นที่ 8 หน่วยงาน)/ ประชุมสรุปผลการลงพื้นที่เยี่ยมหน่วยงาน และหน่วยงานเตรียม ppt นำเสนอแผนและผลการดำเนินงานปัญหาอุปสรรค							↔					

**ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะและสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

กิจกรรม	ระยะเวลาในการดำเนินการ											
	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.
	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2566
15. พิจารณาผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ จากการติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเป็นแนวทางในการสัมภาษณ์การดำเนินงาน ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก และสัมภาษณ์ กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ ส่งเสริมฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ							↔					
16. สัมภาษณ์คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก							↔					
17. วิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การใช้จ่ายและบริหารจัดการงบประมาณ ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การจัดการศึกษา การเรียนการสอน การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและ พระบรมราโชบาย การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย การตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง) และ สัมภาษณ์อธิการบดี รองอธิการบดี								↔				
18. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด								↔				

ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะและสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กิจกรรม	ระยะเวลาในการดำเนินการ											
	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.
	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2565	2566
19. พิจารณาร่างรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ และ สถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ. 2565									←→			
20. พิจารณาข้อมูลข้อเสนอแนะของแต่ละหน่วยงานและแต่ละด้านที่กรรมการได้รับมอบหมาย											↔	
21. พิจารณารายงานฉบับสมบูรณ์											↔	
22. นำเสนอรายงานผลการติดตามฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อสภา												↔
23. ปรับปรุงรายงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย นำส่งรายงานผลการติดตามฯ ฉบับสมบูรณ์ต่อมหาวิทยาลัยและเผยแพร่ผลการประเมิน												↔

ภาคผนวก ฉ

โครงการด้านการบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะครุศาสตร์ จำนวน 33 กิจกรรม

1. กิจกรรมยกระดับการผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน
2. กิจกรรมยกระดับการผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านสื่อและนวัตกรรมการศึกษา
3. กิจกรรมยกระดับการผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านทักษะชีวิตและการคิดขั้นสูง
4. กิจกรรมยกระดับการผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านวิชาการ
5. กิจกรรมยกระดับการผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านกิจการนักศึกษา
6. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการใช้พิพิธภัณฑ์เป็นฐานสู่การบูรณาการสู่การพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้
7. กิจกรรมพื้นที่ภาคสนามเพื่อการประยุกต์ใช้การเรียนรู้แบบพิพิธภัณฑ์เป็นฐานเพื่อถอดประสบการณ์สู่การพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้
8. กิจกรรมการส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษในการสอนสำหรับครูยุคใหม่
9. กิจกรรมระยะต้นน้ำ : สำรวจปัญหาความต้องการของชุมชนกลุ่มเป้าหมาย
10. กิจกรรมระยะกลางน้ำ : โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ/กิจกรรมพัฒนา/ประชุมกลุ่มฯ
11. กิจกรรมระยะปลายน้ำ : จัดเวที การนำเสนอโครงการ
12. กิจกรรมหรรษา พัฒนาการอ่านเขียน
13. กิจกรรมการสร้างสื่อดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
14. กิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านการอ่านออกเขียนได้
15. กิจกรรมการสร้างสื่อดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้ระดับมัธยมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
16. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการวิเคราะห์ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
17. กิจกรรมการเรียนรู้แบบเกมมิฟิเคชันเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหา
18. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดกิจกรรมเกมและนันทนาการสำหรับเด็กประถมศึกษา
19. กิจกรรมคัดกรองเด็กปฐมวัยที่มีความต้องการพิเศษในชุมชน
20. กิจกรรมสะสมศึกษา เพื่อการพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์
21. กิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะการอ่านงานวิชาการภาษาอังกฤษ
22. กิจกรรมค่ายการส่งเสริมความพอเพียงตามศาสตร์พระราชา
23. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง โครงการอาชีพจากภูมิปัญญาท้องถิ่นสำหรับเด็กประถมศึกษา
24. กิจกรรมค่ายส่งเสริมการเรียนรู้วรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียนโดยใช้ฐานการเรียนรู้
25. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการสื่อและการเล่นเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย
26. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน
27. กิจกรรมมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นด้านการจัดการเรียนการสอน
28. กิจกรรมมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นด้านสื่อและนวัตกรรมการศึกษา

29. กิจกรรมมหาวิทยาลัยที่เลี้ยงพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นด้านทักษะชีวิตและการคิดขั้นสูง
30. กิจกรรมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ฯ
31. กิจกรรมผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (Enrichment Program)
32. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลคลองสวนพลู
33. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลบ้านขล้อย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 25 กิจกรรม

1. กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพชุมชนฐานรากมุ่งสู่การสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจแก่ชุมชน
2. กิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมสภาพแวดล้อมของชุมชนเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโคโรนาไวรัส 2019
3. กิจกรรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข
4. กิจกรรมอบรมประวัติศาสตร์เพื่อรากฐานสังคมไทย
5. กิจกรรมบริการวิชาการให้ความรู้ภาษาจีน
6. กิจกรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นในฐานะภาษาต่างประเทศกับการบริการวิชาการ
7. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียน
8. กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาองค์ความรู้ให้กับพนักงานท้องถิ่น
9. กิจกรรมเยาวชนรู้เท่าทันสื่อ
10. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการอ่านและเขียนภาษาไทยเพื่อชุมชน
11. กิจกรรมการเสวนาวิชาการการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ในสถานศึกษา
12. กิจกรรมขับขานร้อยเรียงบทเพลงรักสามัคคี
13. กิจกรรมเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านสื่อสมัย
14. กิจกรรมเสริมพลังชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมทำแผนที่เดินดินการท่องเที่ยวชุมชนบ้านกระแซง อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
15. กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายและจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น
16. กิจกรรมบูรณาการการเรียนการสอนวิชาทักษะเครื่องเอกกับการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น
17. กิจกรรมผลิตภัณฑ์ตกแต่งภายในบ้าน จากเศษวัสดุกระดาษในครัวเรือน
18. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะการแสดงในท้องถิ่น
19. กิจกรรมเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวในชุมชน
20. กิจกรรมบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนสหวิทยาการอิสลาม
21. กิจกรรมชยะกับปัญหาสิ่งแวดล้อม
22. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลบางช้าง
23. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลปลายกลัด
24. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลปากจั่น
25. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลลุมพลี

คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 34 กิจกรรม

1. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับรายได้ชุมชน (สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร)
2. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการแบบจำลองสถานการณ์โซ่อุปทาน (Beer Game) เพื่อปั้นนักโลจิสติกส์รุ่นเยาว์สู่ชุมชน (สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน)
3. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการตัดต่อวิดีโอด้วยคอมพิวเตอร์ (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
4. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างสื่อดิจิทัล (สาขาวิชาการตลาด)
5. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อการสื่อสาร (สาขาวิชาการตลาด)
6. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมสู่การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน (สาขาวิชาการท่องเที่ยว)
7. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวชุมชน (สาขาวิชาการท่องเที่ยว)
8. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการบทเรียนจากวิกฤต COVID-19 สู่การวางแผนความเสี่ยงในธุรกิจชุมชนทรนดี้ใหม่ภายใต้วิถี New Normal (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจชุมชน)
9. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนธุรกิจโดยใช้ Business Model CANVAS ครั้งที่ 1-2 (สาขาวิชาการจัดการ)
10. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการออกแบบและตกแต่งเครื่องดื่มในร้านเบเกอรี่ (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม)
11. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาสายอาชีพของบุคลากรด้านผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ตลาดสมัยใหม่แบบยั่งยืน (บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต MBA)
12. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากวัสดุธรรมชาติ (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่)
13. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคูณภาพชีวิต ยุค 4.0 (สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์)
14. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการภาชีอากรสำหรับธุรกรรมระหว่างประเทศที่ผู้ประกอบการและผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ในยุค ไทยแลนด์ 4.0 ควรรู้ (สาขาวิชาการบัญชี)
15. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างผลิตภัณฑ์ 1 ชุมชน (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
16. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการคิดต้นทุนการผลิต 1 ชุมชน (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
17. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างตราสินค้า 1 ชุมชน (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
18. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ชุมชน (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
19. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จำนวน 1 ชุมชน (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
20. กิจกรรมอบรมมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน จำนวน 1 ชุมชน (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
21. กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาช่องทางการค้าออนไลน์ (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
22. กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมเพื่อส่งเสริมการขายและบริการ
23. กิจกรรมการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
24. กิจกรรมสรุปผลโครงการ (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
25. กิจกรรมสรุปผลการดำเนินงาน (สาขาวิชาการตลาด)
26. กิจกรรมสรุปโครงการ (สาขาวิชาการท่องเที่ยว)
27. กิจกรรมสรุปผลโครงการ (สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน)
28. กิจกรรมสรุปผลโครงการ (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่)
29. กิจกรรมสรุปผลโครงการ (สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร)

30. กิจกรรมการจัดตั้งกลุ่มและขึ้นทะเบียนชุมชน (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม)
31. กิจกรรมสรุปผลโครงการ (สาขาวิชาการบัญชี)
32. กิจกรรมเปิดเวที (คืนข้อมูลให้ชุมชน) อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (สาขาวิชาการจัดการ)
33. กิจกรรมเปิดเวทีครัวเรือน อ.บ้านแพรก จ.พระนครศรีอยุธยา (สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 105 กิจกรรม

1. กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้วยพลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงานในโรงเรียนวัด (สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า)
2. กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และวิทยาการคำนวณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา"
3. กิจกรรมประชุมร่วมกับชุมชนเพื่อศึกษาบริบท และแนวทางการดำเนินโครงการ โดยการจัดประชุมอย่างมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมวางแผนระบบการทำงานในการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผ้า บรรจุภัณฑ์ พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ การบัญชีการตลาด
4. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผ้า ผลิตภัณฑ์ที่ 1-2 ให้กับสมาชิกกลุ่มชุมชนบ้านเกาะเรียน เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยใช้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่าง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน
5. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผ้า ผลิตภัณฑ์ที่ 3-4 ให้กับสมาชิกกลุ่มชุมชนบ้านเกาะเรียน เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยใช้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่าง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน
6. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผ้า ผลิตภัณฑ์ที่ 5-6 ให้กับสมาชิกกลุ่มชุมชนบ้านเกาะเรียน เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยใช้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่าง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน
7. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ เพื่อสร้างความโดดเด่นให้กับผลิตภัณฑ์ เพิ่มระยะเวลาการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์และเพิ่มโอกาสในการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผ้า
8. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผ้า 6 ผลิตภัณฑ์ และขึ้นทะเบียน OTOP ของกลุ่มชุมชนบ้านเกาะเรียน เพื่อการยกระดับผลิตภัณฑ์จากผ้า และพัฒนารูปแบบที่มีความเหมาะสมและทันสมัย ซึ่งเหมาะสมสำหรับชีวิตปกติวิถีใหม่ (New Normal)
9. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำบัญชีบนระบบคลาวด์แอปพลิเคชัน และการพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อส่งเสริมการขายผลิตภัณฑ์จากผ้า
10. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการสื่อสารการตลาดทุกมิติ การส่งเสริมการตลาดรวมถึงรูปแบบการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนในรูปแบบของออนไลน์ และออฟไลน์
11. กิจกรรมเปิดศูนย์การเรียนรู้ชุมชนบ้านเกาะเรียน เพื่อยกระดับสู่ศูนย์การเรียนรู้ครบวงจรผลิตภัณฑ์จากผ้าอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ของประชาชนทั่วไป และหน่วยงานภายนอกที่สนใจ
12. กิจกรรมประชุม สังเคราะห์ วิเคราะห์ผล ประเมินผลการดำเนินงานร่วมกับชุมชน

13. กิจกรรมประชุมร่วมกับชุมชนเพื่อศึกษาบริบท และแนวทางการดำเนินโครงการ โดยการจัดประชุมอย่างมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมวางแผนระบบการทำงานในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมไทยบรรจุภัณฑ์ พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ การบัญชีการตลาด

14. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมไทย ผลิตภัณฑ์ที่ 1 ให้กับสมาชิกกลุ่มชุมชนบ้านเกาะเรียน เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยใช้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน

15. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมไทย ผลิตภัณฑ์ที่ 2 ให้กับสมาชิกกลุ่มชุมชนบ้านเกาะเรียน เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยให้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน

16. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมไทย ผลิตภัณฑ์ที่ 3 ให้กับสมาชิกกลุ่มชุมชนบ้านเกาะเรียน เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยใช้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน

17. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ เพื่อสร้างความโดดเด่นให้กับผลิตภัณฑ์ เพิ่มระยะเวลาการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์และเพิ่มโอกาสในการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ขนมไทย

18. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมไทย 3 ผลิตภัณฑ์ และขึ้นทะเบียน OTOP ของกลุ่มชุมชนบ้านเกาะเรียน เพื่อการยกระดับผลิตภัณฑ์ขนมไทย และพัฒนารูปแบบที่มีความเหมาะสมและทันสมัย ซึ่งเหมาะสมสำหรับชีวิตปกติวิถีใหม่ (New Normal)

19. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำบัญชีระบบคลาวด์แอปพลิเคชัน และการพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อส่งเสริมการขายผลิตภัณฑ์ขนมไทย

20. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการสื่อสารการตลาดทุกมิติ การส่งเสริมการตลาดรวมถึงรูปแบบการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนในรูปแบบของออนไลน์ และออฟไลน์

21. กิจกรรมประชุม สังเคราะห์ วิเคราะห์ผล ประเมินผลการดำเนินงานร่วมกับชุมชน

22. กิจกรรมสำรวจข้อมูลผลิตภัณฑ์ชุมชน และการประเมินมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

23. กิจกรรมพัฒนาระบบการผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อให้ได้มาตรฐาน และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์

24. กิจกรรมส่งเสริมการจำหน่ายทางการตลาดและการวางแผนทางการเงิน

25. กิจกรรมศึกษาความพร้อมในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และกรรมวิธีผลิต

26. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์และกรรมวิธีผลิต

27. กิจกรรมสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ (Product realization) และการวางกลยุทธ์สู่ตลาด

28. กิจกรรมติดตามผลเพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

29. กิจกรรมเก็บข้อมูลเชิงลึก (Focus group) โดยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ตำบลอรัญญิก อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

30. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารจากทรัพยากรชุมชนของตำบลอรัญญิก อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

31. กิจกรรมพัฒนาบรรจุภัณฑ์ และฉลากสินค้าสำหรับผลิตภัณฑ์ชุมชนของตำบลอรัญญิก อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

32. กิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมจากโครงการสู่ชุมชน ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ทั้งหมดจากโครงการไปต่อยอด และประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

33. กิจกรรมศึกษาบริบท และข้อมูลเชิงพื้นที่ (Baseline data) โดยการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มอาชีพและวิสาหกิจชุมชนขนาดเล็กที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการเพิ่มขีดความสามารถทางเศรษฐกิจในจังหวัดอ่างทองร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายต่าง ๆ

34. กิจกรรมพัฒนา และยกระดับคุณภาพมาตรฐานผลิตภัณฑ์ OTOP ของกลุ่มอาชีพ และวิสาหกิจชุมชนขนาดเล็กในจังหวัดอ่างทองด้วยองค์ความรู้ และนวัตกรรมโดยใช้ทรัพยากรชุมชนเป็นฐาน

35. กิจกรรมสร้างความโดดเด่นของบรรจุภัณฑ์ และแบรนด์สินค้าสำหรับผลิตภัณฑ์ OTOP ของกลุ่มอาชีพ และวิสาหกิจชุมชนขนาดเล็กในจังหวัดอ่างทอง

36. กิจกรรมพัฒนาศูนย์กลางตลาด และช่องทางการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์ OTOP ของกลุ่มอาชีพ และวิสาหกิจชุมชนขนาดเล็กในจังหวัดอ่างทอง

37. กิจกรรมพัฒนาการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนสู่การใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่อย่างยั่งยืนของกลุ่มอาชีพ และวิสาหกิจชุมชนขนาดเล็กในจังหวัดอ่างทอง

38. กิจกรรมศึกษาความพร้อมในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และกรรมวิธีผลิต

39. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์และกรรมวิธีผลิต

40. กิจกรรมสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ (Product realization) และการวางกลยุทธ์สู่ตลาด

41. กิจกรรมติดตามผลเพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

42. กิจกรรมประชุมร่วมกับชุมชนเพื่อศึกษาบริบท และแนวทางการดำเนินโครงการ โดยการจัดประชุมอย่างมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมวางแผนระบบการทำงานในการพัฒนาผลิตภัณฑ์พวงมาลัยบรรจุภัณฑ์ พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ การบัญชีการตลาด

43. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาผลิตภัณฑ์พวงมาลัยข้อพระกร ผลิตภัณฑ์ที่ 1 ให้กับสมาชิกวิสาหกิจชุมชน ตำบลกบเจา เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยให้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน

44. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาผลิตภัณฑ์พวงมาลัยตัวกระแต ผลิตภัณฑ์ที่ 2 ให้กับสมาชิกวิสาหกิจชุมชน ตำบลกบเจา เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยให้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน

45. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุดทำพวงมาลัยด้วยตนเอง ผลิตภัณฑ์ที่ 1 ให้กับสมาชิกวิสาหกิจชุมชน ตำบลกบเจา เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยให้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน

46. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุดทำพวงมาลัยด้วยตนเอง ผลิตภัณฑ์ที่ 2 ให้กับสมาชิกวิสาหกิจชุมชน ตำบลกบเจา เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยให้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่าง

47. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ เพื่อเพิ่มระยะเวลาการเก็บรักษาและเพิ่มโอกาสในการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์พวงมาลัย

48. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำบัญชีบนระบบคลาวด์แอปพลิเคชัน และการพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อส่งเสริมการขายผลิตภัณฑ์พวงมาลัย

49. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การสื่อสารการตลาดทุกมิติ การส่งเสริมการตลาดรวมถึงรูปแบบ การตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนในรูปแบบของออนไลน์ และออฟไลน์

50. กิจกรรมประชุม สังเคราะห์ วิเคราะห์ผล ประเมินผลการดำเนินงานร่วมกับชุมชน

51. กิจกรรมพัฒนาจุดเรียนรู้ทางการเกษตร 7 จุดการเรียนรู้ ได้แก่ ข้าว พืชผักสมุนไพร เห็ด จิ้งหรีด ไข่เต๋น สัตว์ ดินและปุ๋ย

52. กิจกรรมจัดโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้

53. กิจกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่เกิดจากการพัฒนาต่อยอดจากโครงการ

54. กิจกรรมนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนา

55. กิจกรรมมอบแท่งผักสวนครัวรั้วกินได้ กระชาย

56. กิจกรรมศึกษาข้อมูลเชิงพื้นที่ประกอบกับการสัมภาษณ์ชุมชน

57. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาอาชีพตามบริบทชุมชน

58. กิจกรรมติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ

59. กิจกรรมเปิดเวทีคืนข้อมูลให้ชุมชน

60. กิจกรรมส่งเสริมความสามารถเด็กวัยรุ่น “เด็กไทยยุคใหม่ รู้รักสามัคคี รู้หน้าที่พลเมืองไทย” จาก กิจกรรม “New Cuisine”

61. กิจกรรม Land cover protocol

62. กิจกรรม Soil moisture active passive

63. กิจกรรม Earth as a system protocol

64. กิจกรรม Hydrosphere protocol

65. กิจกรรม Atmosphere protocol

66. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมด้านบรรจุภัณฑ์ทางเลือกจากวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตร

67. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมตัวดูดซับน้ำทิ้งจากการซักผ้า

68. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมวัสดุปลูกและวัสดุปรับปรุงดินจากทรัพยากรในท้องถิ่น

69. กิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการสร้างชุมชนต้นแบบ

70. กิจกรรมสำรวจและรวบรวมองค์ความรู้

71. กิจกรรมสร้างองค์ความรู้ โดยการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้กลุ่มเป้าหมายเกิดการฝึกฝน

72. กิจกรรมเปิดเวทีเพื่อการถ่ายทอด และเผยแพร่ องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

73. กิจกรรมติดตามผลการดำเนินโครงการ และประเมินโครงการ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง

74. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้แอปพลิเคชันสำหรับสร้างสื่อและกราฟิกออนไลน์สำหรับครู

75. โครงการการแปรรูปมะกรูดแช่อิ่ม กลุ่มสตรีตำบลโพสาวหาญ อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา

76. โครงการการเลี้ยงไส้เดือนดินเพื่อกำจัดขยะอินทรีย์ในสวนเกษตรเพื่อความพอเพียงและยั่งยืน

77. โครงการการอบรมโปรแกรมพีแอลซี (PLC) เพื่อควบคุมระบบอัตโนมัติในงานอุตสาหกรรม

78. โครงการดับเพลิงขั้นต้น ฝึกซ้อมแผนและอพยพหนีไฟ

79. โครงการเตรียมความพร้อมวิชาคณิตศาสตร์ก่อนสอบเข้ามหาวิทยาลัย
80. โครงการอบรมอาหารจากจุลินทรีย์
81. โครงการการทำน้ำมันไพรสำหรับนวดเพื่อผู้สูงวัย
82. โครงการบอร์ดอิเล็กทรอนิกส์เขียนโปรแกรมเพื่อการศึกษา
83. โครงการผลิตพืชสมุนไพรไทยเพื่อสุขภาพ ช่วงการแพร่ระบาดโควิด-19
84. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เนื้อมะม่วงในน้ำเชื่อมสำเร็จรูปในบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนชนิดอ่อนตัว
โดยการมีส่วนร่วมกับกลุ่มเกษตรกร
85. โครงการสาธารณสุขนำสุขแกเยาวชน
86. โครงการอบรม IOT เพื่อการเกษตร
87. โครงการอบรมพีแอลซี และระบบควบคุมเครื่องจักรกลอัตโนมัติเบื้องต้น
88. โครงการตระหนักรู้ด้านพลังงาน (Energy Literacy) สู่การใช้ทรัพยากรพลังงานเพื่อชีวิตอย่างยั่งยืน
89. โครงการอบรมการใช้เครื่องมือวัดทางฟิสิกส์กับการนำไปประยุกต์ใช้
90. กิจกรรมสนับสนุนศูนย์สะเต็มศึกษา (หุ่นยนต์ STEM Robotics 2/การจัดการเรียนรู้ด้วยแนวทาง Gamification STEM)
91. กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ชีววิทยา (ผศ.พัชรีย์ สิ้นธนาภา)
92. กิจกรรม Food Science ARU สอนน้องรักวิทย์ (อาจารย์สุภาวณี แสนทวีสุข)
93. กิจกรรมเสริมทักษะทางวิทยาศาสตร์และปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (ผศ.ดร.เกตนันนิภา วันชัย)
94. กิจกรรมทูตสะเต็มเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (ดร.วุฒิพงษ์ แบ่งใจ)
95. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการสอนวิทยาศาสตร์ ฟิสิกส์และดาราศาสตร์ 2 (อ.ดร.จินดาวรรณ จันทมาส)
96. กิจกรรมเป็นพี่เลี้ยงและที่ปรึกษาด้านการสอนและการพัฒนาสื่อการสอนวิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
97. กิจกรรมผลิตนวัตกรรมชุดทดลองเคมีย่อส่วนจำนวน 7 แบบ
98. กิจกรรมเผยแพร่ชุดนวัตกรรมไปยังโรงเรียนมัธยมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดใกล้เคียง
จำนวน 5 โรงเรียน
99. กิจกรรมอบรมและการนำเสนอผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์โลก ดาราศาสตร์และอวกาศ และการจัดทำวารสารวิชาการ
100. โครงการโรงเรียนฟิสิกส์แห่ง SIP+ ครั้งที่ 8 “The 8th SIP+ Fest School”
101. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลบางระกำ
102. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลพระนอน
103. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลองครักษ์
104. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลคลองตะเคียน
105. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลคานหาม

สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 22 กิจกรรม

1. กิจกรรมอบรม ระดมความคิดเห็นเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์
2. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เครื่องจักสาน ให้ตรงความต้องการของผู้บริโภค
3. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์เครื่องจักสาน
4. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการขาย การทำการตลาดกับผลิตภัณฑ์จักสาน
5. กิจกรรมส่งเสริมอาชีพเกษตรกร
6. กิจกรรมขับเคลื่อนโครงการฯ ครั้งที่ 1-2
7. กิจกรรมประชุมติดตามการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก
8. กิจกรรมติดตามประเมินผลและการสรุปผลการดำเนินงานโครงการฯ
9. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาทักษะในการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ และบุคคลในครอบครัว
10. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการดูแลสุขภาพจิตใจผู้สูงอายุและบุคคลในครอบครัวธรรมชาติ ศิลปะบำรุงใจ
11. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ ตำบลบ้านหีบ ตำบลคลองจิก ตำบลบ้านซุง ตำบลหนองปลิง (งวด 1-2)
12. โครงการการรำนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชนพื้นที่ ตำบลไทรน้อยอำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้วยกระบวนการบ่มเพาะวิศวกรสังคม
13. โครงการการยกระดับศักยภาพการท่องเที่ยวโดยชุมชนนวัตกรรมเพื่อสร้างคุณค่าอัตลักษณ์พื้นที่ด้วยภูมิปัญญาและนวัตกรรมพื้นฐานเศรษฐกิจ BCG ชุมชนตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
14. โครงการการพัฒนากระบวนการผลิตและเทคนิคการยืดอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์มะม่วงแผ่นและมะม่วงหยี
15. โครงการพัฒนาและออกแบบกระบวนการผลิต ผลิตภัณฑ์ เนื้อแพะแดดเดียวและแฮมซีโครงแพะจากแพะเนื้อปลดตระวาง
16. โครงการพัฒนาและออกแบบกระบวนการผลิต ผลิตภัณฑ์จากเนื้อจระเข้ : เนื้อจระเข้แดดเดียวและเนื้อจระเข้ทุบ
17. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลบ้านหีบ
18. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลคลองจิก
19. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลบ้านซุง
20. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลหนองปลิง

สถาบันอยุธยาศึกษา จำนวน 30 กิจกรรม

1. กิจกรรมประชุมระดมความคิดเห็นและรวบรวมข้อมูลชุมชนวัดย่านอ่างทอง (จุฬาโลก)
2. กิจกรรมศึกษาผ้าลายอย่างอยุธยาเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่
3. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ผ้าลายอย่างอยุธยา
4. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการพิมพ์ผ้าลายอย่างอยุธยา
5. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบตราสัญลักษณ์ และบรรจุภัณฑ์ผ้าลายอย่างอยุธยา
6. กิจกรรมผลิตผ้าลายอย่าง บรรจุภัณฑ์ต้นแบบ และสื่อประชาสัมพันธ์
7. กิจกรรมประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ต้นแบบ
8. กิจกรรมอบรมเพื่อพัฒนาช่องทางการค้าและกลยุทธ์ทางการตลาด

9. กิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
10. กิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้ของสถาบันอยุธยาศึกษาในระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1-4
11. กิจกรรมถ่ายทอดการจัดการความรู้ประจำสถาบันอยุธยาศึกษา (KM)
12. กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา เรื่อง วัฒนธรรมผ้าและการแต่งกายสยาม
13. กิจกรรมส่งเสริมเอกลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก
14. กิจกรรมสืบสานความเป็นไทย “ภูมิใจในอยุธยา” ครั้งที่ 1-4
15. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรระยะสั้น การถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาอยุธยา ครั้งที่ 1-2
16. กิจกรรมศึกษาภูมิวัฒนธรรมชุมชนวัดย่านอ่างทอง อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
17. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการศาสตร์พระราชาและการระดมความคิดเห็นในการสืบสานศิลปวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข
18. กิจกรรมบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อออกแบบสื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข
19. กิจกรรมผลิตต้นแบบสื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข
20. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดสื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตที่เป็นสุขสู่ชุมชน
21. กิจกรรมลานวัฒนธรรม สืบสานศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข
22. กิจกรรมสอนน้องเรียนศิลป์สัญจร ครั้งที่ 1-4
23. กิจกรรมอบรมเผยแพร่ความรู้ด้านการอนุรักษ์แหล่งศิลปกรรมท้องถิ่นย่านชุมชนเก่า

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 8 กิจกรรม

1. กิจกรรมประชาคมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการพัฒนาอาชีพ
2. กิจกรรมยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก
3. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำบัญชีครัวเรือนเพื่อความยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจในครัวเรือน
4. กิจกรรมติดตามผลการดำเนินกิจกรรมและคืนข้อมูล
5. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ ตำบลแม่ลา จวด 1-2
6. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลแม่ลา
7. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลหัวรอ

บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 1 กิจกรรม

- กิจกรรมจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น

ภาคผนวก ข

โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะครุศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 1 กิจกรรม)

- โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยสำหรับนักศึกษาครู

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 7 กิจกรรม)

1. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2. กิจกรรมบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ งานวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. กิจกรรมเสวนาวิชาการการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ในสถานศึกษา
4. กิจกรรมขับขานร้อยเรียงบทเพลงรักสามัคคี
5. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะการแสดงในท้องถิ่น
6. กิจกรรมไหว้ครูและครอบครูทางนาฏศิลป์ไทย
7. กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะวิทยาการจัดการ (กิจกรรมทั้งหมด 1 กิจกรรม)

- โครงการก้าวแรกสู่บัณฑิต สร้างนักบริหารธุรกิจสู่รั้วมหาวิทยาลัย อารงเอกลักษณ์ความเป็นไทย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กิจกรรมทั้งหมด 8 กิจกรรม)

1. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. กิจกรรมพลังวิทยาร่วมสืบสาน ต่อยอด ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. โครงการคหกรรมศาสตร์สืบสานงานศิลปหัตถกรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น ครั้งที่ 5
4. กิจกรรมเปิดโลกอาเซียนมัธยม สานสายใยใส่ใจวัฒนธรรม
5. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุดทำพวงมาลัยด้วยตนเอง ผลิตภัณฑ์ที่ 1 ให้กับสมาชิกวิสาหกิจชุมชน ตำบลกบเจา เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยให้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน
6. กิจกรรมเปิดเวทีเพื่อการถ่ายทอด และเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
7. กิจกรรมเผยแพร่ชุดนวัตกรรมไปยังโรงเรียนมัธยมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดใกล้เคียงจำนวน 5 โรงเรียน
8. กิจกรรมบูรณาการศาสตร์พระราชา ร่วมกับการจัดการเรียนการสอน (สาขาเกษตรศาสตร์)

สถาบันอยุธยาศึกษา (43 กิจกรรม)

1. กิจกรรมประชุมระดมความคิดเห็นและรวบรวมข้อมูลชุมชนวัดย่านอ่างทอง (จุฬาโลก)
2. กิจกรรมศึกษาผ้าลายอย่างอยุธยาเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่
3. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ผ้าลายอย่างอยุธยา
4. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการพิมพ์ผ้าลายอย่างอยุธยา
5. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบตราสัญลักษณ์ และบรรจุภัณฑ์ผ้าลายอย่างอยุธยา

6. กิจกรรมผลิตผ้าลายอย่าง บรรจุภัณฑ์ต้นแบบ และสื่อประชาสัมพันธ์
7. กิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
8. กิจกรรมสัมมนาอยุธยาศึกษาวิชาการ
9. กิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา เรื่อง วัฒนธรรมผ้าและการแต่งกายสยาม
10. กิจกรรมส่งเสริมเอกลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก
11. กิจกรรมสืบสานความเป็นไทย “ภูมิใจในอยุธยา” ครั้งที่ 1-4
12. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรระยะสั้น การถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาอยุธยา ครั้งที่ 1-2
13. กิจกรรมศึกษาภูมิวัฒนธรรมชุมชนวัดย่านอ่างทอง อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
14. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการศาสตร์พระราชาและการระดมความคิดเห็นในการสืบสานศิลปวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข
15. กิจกรรมบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อออกแบบสื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข
16. กิจกรรมผลิตต้นแบบสื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข
17. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดสื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตที่เป็นสุขสู่ชุมชน
18. กิจกรรมลานวัฒนธรรม สืบสานศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข
19. กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติเนื่องในวันคล้ายวันพระราชสมภพสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
20. กิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลผู้มีผลงานดีเด่นทางการศึกษา ศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย
21. กิจกรรมการประกวดเดี่ยวเครื่องดนตรีไทย
22. กิจกรรมการประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เครือข่ายศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
23. กิจกรรมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในโครงการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
24. กิจกรรมการสร้างสรรค์ผลงานทางด้านนาฏดุริยางค์ “อโยธยานาฏยวิจิตร : ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับแรงบันดาลใจจากร่องรอยทางประวัติศาสตร์ และศิลปกรรมอยุธยา
25. โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลอยุธยาศึกษา
26. โครงการสอนน้องเรียนศิลป์
27. กิจกรรมเข้าร่วมสนับสนุนการจัดการแข่งขันการประกวด การอ่านทำนองเสนาะ "สตั๊ดถ้อยร้อยกรองไทย" ครั้งที่ 1
28. กิจกรรมวันสงกรานต์
29. กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา “วิสาขบูชา : วันสากลแห่งโลก”
30. กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา “วันอาสาฬหบูชา”
31. กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา “หล่อเทียนพรรษา”
32. กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา “พิธีถวายเทียนพรรษาและผ้าอาบน้ำฝน”
33. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ ตำบลเตาเล่า
34. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ ตำบลเตาเล่า (งวด 2)
35. กิจกรรมเสวนาประกอบการสาธิตการแสดง “จองเบรียง นบพระ ขมาน้ำ : ประเพณีตามประทีปลอยโคมกรุงศรีอยุธยา”
36. กิจกรรมแต่งไทย ไหว้พระ โอยทาน รำลึกประวัติศาสตร์วัดบรมพุทธาราม
37. กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา “วันมาฆบูชา”

38. โครงการการบริหารหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น
39. โครงการการบริหารหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น
40. โครงการอบรมเผยแพร่ความรู้ด้านการอนุรักษ์แหล่งศิลปกรรมท้องถิ่นย่านชุมชนเก่า
41. โครงการศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา
42. โครงการสอนน้องเรียนศิลป์

ภาคผนวก ข

โครงการด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะครุศาสตร์ (จำนวน 8 กิจกรรม)

1. โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (Enrichment Program)
2. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG
3. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก
4. กิจกรรมบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ งานวิจัยของคณะครุศาสตร์
5. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยสำหรับนักศึกษาครู
6. กิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านการอ่านออกเขียนได้
7. กิจกรรมค่ายการส่งเสริมความพอเพียงตามศาสตร์พระราชา
8. กิจกรรมมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นด้านการจัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (จำนวน 8 กิจกรรม)

1. กิจกรรมเตรียมความพร้อมและป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโคโรนาไวรัส 2019 (COVID 19)
2. กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพชุมชนฐานรากมุ่งสู่การสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ
3. กิจกรรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข
4. กิจกรรมส่งเสริมความรักความสามัคคีจากประวัติศาสตร์เพื่อรากฐานสังคมไทย
5. กิจกรรมอบรมเสริมความรู้ในรายวิชาจิตสาธารณะกับการทำงานเพื่อสังคม
6. กิจกรรมศึกษาดูงานปัญหาในท้องถิ่นในรายวิชาจิตสาธารณะกับการทำงานเพื่อสังคม
7. กิจกรรมสัมมนารวมพลจิตสาธารณะกับการทำงานเพื่อสังคม
8. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียน

คณะวิทยาการจัดการ (จำนวน 19 กิจกรรม)

1. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก
2. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ ตำบลแก้วฟ้า ตำบลเทพมงคล ตำบลสามไถ
3. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ ตำบลแก้วฟ้า ตำบลเทพมงคล ตำบลสามไถ (งวด 2)
4. โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ (Gonging of Nanchang University)
5. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลสามไถ
6. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลเทพมงคล
7. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลแก้วฟ้า

8. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลคลองสระบัว
9. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ครัวเรือน อำเภอมหาราช
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา(สาขาวิชาการจัดการธุรกิจชุมชน)
10. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ครัวเรือน อำเภอบางปะหัน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจชุมชน)
11. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ครัวเรือน อำเภอนครหลวง
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจชุมชน)
12. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างเสริมอาชีพเพื่อยกระดับรายได้ตามบริบทของครัวเรือน
อำเภอมหาราช จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจชุมชน)
13. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างเสริมอาชีพเพื่อยกระดับรายได้ตามบริบทของครัวเรือน
อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (สาขาวิชาการจัดการธุรกิจชุมชน)
14. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างเสริมอาชีพเพื่อยกระดับรายได้ตามบริบทของครัวเรือน
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
15. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ (สาขาวิชาการบริหาร
ทรัพยากรมนุษย์)
16. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างเสริมอาชีพเพื่อยกระดับรายได้ของครัวเรือน (5 ครั้ง / 5 วัน)
17. กิจกรรมการเตรียมการผลิตภัณฑ์เพื่อการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดอ่างทอง จัดเวทีประชุม 1 ครั้ง
(สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน)
18. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างผลิตภัณฑ์ 1 ชุมชน (สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (จำนวน 18 กิจกรรม)

1. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์สนับสนุนธุรกิจการท่องเที่ยววิถีอยุธยาภายใต้แนวคิด Souvenir of Ayodhya
2. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานรากด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ภายใต้ศูนย์การเรียนรู้และนวัตกรรมเกษตรยั่งยืน
5. กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์จากการอบแห้งผักสวนครัวรั้วกินได้ กระจายอบแห้ง @Science ARU
6. กิจกรรมประชุมร่วมกับชุมชนเพื่อศึกษาบริบท และแนวทางการดำเนินโครงการ โดยการจัดประชุมอย่างมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมวางแผนระบบการทำงานในการพัฒนาผลิตภัณฑ์พวงมาลัย บรรจุภัณฑ์ พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ การบัญชีการตลาด
7. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาผลิตภัณฑ์พวงมาลัยข้อพระกร ผลิตภัณฑ์ที่ 1 ให้กับสมาชิกวิสาหกิจชุมชน ตำบลกบเจา เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยให้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน

8. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์พวงมาลัยตัวกระแต ผลิตภัณฑ์ที่ 2 ให้กับสมาชิกวิสาหกิจชุมชน ตำบลกบเจา เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยให้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน

9. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุดทำพวงมาลัยด้วยตนเอง ผลิตภัณฑ์ที่ 1 ให้กับสมาชิกวิสาหกิจชุมชน ตำบลกบเจา เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยให้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน

10. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุดทำพวงมาลัยด้วยตนเอง ผลิตภัณฑ์ที่ 2 ให้กับสมาชิกวิสาหกิจชุมชน ตำบลกบเจา เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่โดยให้ภูมิปัญญาของชุมชน โดยใช้ฐานของชุมชนเป็นหลัก เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ร่วมกับชุมชนได้อย่าง

11. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ เพื่อเพิ่มระยะเวลาการเก็บรักษาและเพิ่มโอกาสในการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์พวงมาลัย

12. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำบัญชีระบบคลาวด์แอปพลิเคชัน และการพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อส่งเสริมการขายผลิตภัณฑ์พวงมาลัย

13. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการสื่อสารการตลาดทุกมิติ การส่งเสริมการตลาดรวมถึงรูปแบบการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนในรูปแบบของออนไลน์ และออฟไลน์

14. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลบางระกำ

15. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลพระนอน

16. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลองครักษ์

17. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG รายตำบลคลองตะเคียน

18. โครงการผลิตพืชสมุนไพรไทยเพื่อสุขภาพช่วงการแพร่ระบาดโควิด-19

สถาบันอยุธยาศึกษา (จำนวน 2 กิจกรรม)

1. โครงการสืบสานศาสตร์พระราชาเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข

2. โครงการสอนน้องเรียนศิลป์

ภาคผนวก ณ

ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ตารางที่ 1 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
1	Gongqing College of Nanchang University สาธารณรัฐประชาชนจีน โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา / คณะวิทยาการจัดการ (13 มิถุนายน 2561 ถึง 13 มิถุนายน 2566)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - แลกเปลี่ยนสิ่งพิมพ์ อาจารย์ นักศึกษา ผู้แทน และวัฒนธรรม / พัฒนาและดำเนินการ ร่วมมือทางวิชาการ พัฒนาหลักสูตร และทำงานวิจัยร่วมกัน <u>ผลการดำเนินงาน</u> - จัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา Gongqing College of Nanchang University สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งขณะนี้กำลังศึกษาอยู่สาขาเศรษฐศาสตร์การเงินและธนาคาร คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 9 คน	✓	-
2	Kyoto Junior High School attached to Kyoto University of Education ประเทศญี่ปุ่น โดย โรงเรียนสาธิตมัธยม (24 ธันวาคม - ต่อเนื่องทุกปี)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา และกิจกรรมทางการศึกษา <u>ผลการดำเนินงาน</u> - ชะลอการดำเนินงานเนื่องจากสถานการณ์โควิด 19	✓	-
3	Komazawa Women's College ประเทศญี่ปุ่น โดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (1 ต.ค. 2564 ถึง 30 กันยายน 2567)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - แลกเปลี่ยนนักศึกษา / จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและภาษา <u>ผลการดำเนินงาน</u> - ไม่มี	-	✓

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
4	Chitose Institute of science and technology ประเทศญี่ปุ่น โดย มหาวิทยาลัย (2 สิงหาคม 2565 ถึง 2 สิงหาคม 2570)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - พัฒนาความร่วมมือทางด้านการศึกษาระหว่างสองสถาบัน พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับ อาจารย์และนักศึกษา / แลกเปลี่ยนผลงานความเป็นเลิศระหว่างสองสถาบัน แลกเปลี่ยน อาจารย์และนักศึกษา / ศึกษาวัฒนธรรมระหว่างสองสถาบัน <u>ผลการดำเนินงาน</u> - ไม่มี	-	✓
5	Guangxi Haibo Education Management Group Co.,Ltd. ประเทศจีน	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - จัดหานักศึกษาจีนเพื่อเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา <u>ผลการดำเนินงาน</u> - ซึ่งขณะนี้กำลังประสานงานกับตัวแทนนายหน้าเพื่อจัดหานักศึกษามาเรียน ณ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	✓	-
รวม		5	3	2

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
ต่างประเทศ จำนวน 5 ฉบับ ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จำนวน 3 ฉบับ และไม่มีดำเนินการ จำนวน 2 ฉบับ

ตารางที่ 2 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
1. คณะครุศาสตร์ (จำนวน 3 ฉบับ)				
1.1	โรงเรียนในท้องถิ่น จำนวน 40 โรงเรียน	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - ความร่วมมือในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงโรงเรียนในท้องถิ่นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษา (2) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมกิจกรรมทางวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพ (3) การศึกษายกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) เพิ่มขึ้น	✓	-
1.2	โรงเรียน จำนวน 138 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 (46 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 (32 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง (9 แห่ง) โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 (20 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 (5 แห่ง) โรงเรียนใน สังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง (2 แห่ง) โรงเรียนในเขต	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - เครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสำหรับฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การส่งนักศึกษาออกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา (2) การจัดโครงการมหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงโรงเรียนขนาดเล็ก (3) การจัดอบรมให้ครูบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน พร้อมทั้งลงพื้นที่ติดตาม	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
	ปกครองส่วนท้องถิ่นพระนครศรีอยุธยา (13 แห่ง) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (2 โรงเรียน) โรงเรียนในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา (3 โรงเรียน)			
1.3	โรงเรียน จำนวน 138 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 (46 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 (32 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง (9 แห่ง) โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 (20 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 (5 แห่ง) โรงเรียนใน สังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง (2 แห่ง) โรงเรียนใน เขตปกครองส่วนท้องถิ่นพระนครศรีอยุธยา (13 แห่ง) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (2 โรงเรียน) โรงเรียนในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา (3 โรงเรียน)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - เครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสำหรับฝึกปฏิบัติวิชาชีพพระหว่างเรียน ประจำปีการศึกษา 2563 <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การส่งนักศึกษาออกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา (2) การจัดโครงการมหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงโรงเรียนขนาดเล็ก (3) การจัดอบรมให้ครูบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน พร้อมทั้งลงพื้นที่นิเทศติดตาม	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (จำนวน 14 ฉบับ)				
2.1	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - โครงการแลกเปลี่ยนงานวิชาการ <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร งานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและอาจารย์ในวารสารของหน่วยงานทั้งสองสถาบัน และ (2) การจัดประชุมทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ	✓	-
2.2	สำนักงานคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ พื้นที่ 1 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - การแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน (2) การให้การสนับสนุนองค์ความรู้และบุคลากรทางด้านกฎหมาย และ (3) การส่งนักศึกษาเข้าร่วมฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรเครือข่ายและกิจกรรมสร้างจิตสำนึกเยาวชนนักพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ	✓	-
2.3	มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - ความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ 37 แห่ง ในการประชุมสภาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กรเพื่อนำไปสู่เครือข่ายระดับชาติและนานาชาติ เกิดการเรียนรู้แนวทางเทคนิค กลวิธีการพัฒนางานองค์กรมากยิ่งขึ้น (2) การสนับสนุน ส่งเสริม ด้านการพัฒนาวิชาการ การวิจัย และนวัตกรรมด้านต่างๆ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการร่วมกัน	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		สนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาองค์กรร่วมกันเพื่อให้มีมาตรฐานทางวิชาการ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเปลี่ยนแปลงเรียนรู้ (KM) (3) การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรระดับต่างๆ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน การการศึกษา และการศึกษาดูงานระดับชาติและระดับนานาชาติร่วมกันท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างองค์ความรู้ในรูปแบบต่างๆ ให้มีความหลากหลาย (4) การสนับสนุน ส่งเสริมกิจกรรม การพัฒนาวิชาการ การจัดสัมมนา การฝึกอบรม การประชุมวิชาการ ในระดับกับนโยบายภาครัฐและนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏร่วมกัน (5) การสนับสนุน ส่งเสริม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนาท้องถิ่น การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม พัฒนางานสร้างสรรค์ นวัตกรรมทางสังคม เพื่อส่งเสริมให้ท้องถิ่นมีคุณภาพชีวิตดียิ่งขึ้นร่วมกัน (6) การสนับสนุน ส่งเสริม แลกเปลี่ยนกาฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพหรือสหกิจศึกษา โดยแลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษาสายวิชาการ สายสนับสนุนและนักศึกษา และจัดให้มีวิทยากร การประชุม อบรม แหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักศึกษาสู่มาตรฐานสากล และ (7) การสนับสนุน ส่งเสริม การพัฒนาวารสารวิชาการ จุลสาร การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และแลกเปลี่ยนข่าวสารของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร่วมกันอันนำไปสู่มาตรฐานสากล		
2.4	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด ตำบลเกาะเกิด อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ข้อตกลงความร่วมมือ - โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน - การจัดโครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1) เพื่อให้พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด และผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเหลือนายกองคกรบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		ประชาชนทั่วไป มีความรู้ ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 (2) เพื่อให้พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิดและผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเหลือนายกององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน ประชาชนทั่วไปปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งพระราชบัญญัติและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน		
2.5	วิทยาลัยนาฏศิลปชลบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	ข้อตกลงความร่วมมือ - ความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการศึกษา การทำนุบำรุงและการบริการทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม (นาฏศิลป์-ดนตรี) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน (1) การส่งเสริมสนับสนุนทางด้านการศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม (2) การใช้ทรัพยากรของทั้งสองฝ่าย เช่น นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ ข้อมูล เครื่องมือ อุปกรณ์ สถานที่ ตลอดจนปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานของทั้งสองฝ่ายบรรลุตามเป้าหมาย (3) การดำเนินกิจกรรมหรือโครงการอื่นๆ ที่ทั้งสองฝ่ายเห็นสมควร	✓	-
2.6	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏ 10 แห่ง คือ	ข้อตกลงความร่วมมือ - สร้างความร่วมมือทางด้านศิลปวัฒนธรรม ทางวิชาการ วิจัย และการแสดงผลงานสร้างสรรค์ ผลการดำเนินงาน - สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปวัฒนธรรม ทางด้านวิชาการ-วิจัย และการแสดงผลงานสร้างสรรค์ ระหว่างเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาและผลิตงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ศิลปกรรม และงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมไปถึงการพัฒนางานกิจกรรมนักศึกษา การพัฒนานุเคราะห์	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
	- มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ - มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร - มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร - มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ - มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี - มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างความเข้าใจ การสนับสนุนองค์ความรู้และการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่จะนำไปสู่ความยั่งยืน ตลอดจนการสร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อีกทั้งยังเป็นการร่วมมือกันในการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพ รวมไปถึงความร่วมมือด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง		
2.7	วังช้างอยุธยา แล เพนียด	ข้อตกลงความร่วมมือ - ความร่วมมือเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ภาคธุรกิจท่องเที่ยวในท้องถิ่น ผลการดำเนินงาน - ร่วมมือกันส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น โดยใช้ทรัพยากรและสภาพแวดล้อมของวังช้างอยุธยา แล เพนียด เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของทั้งสองฝ่าย และมีกิจกรรมตามที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน	✓	-
2.8	วิทยาลัยการดนตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ข้อตกลงความร่วมมือ - เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาองค์ความรู้ทางดนตรีร่วมกัน ผลการดำเนินงาน - ร่วมมือกันส่งเสริม สนับสนุนทางวิชาการและกระตุ้นให้บุคลากรสร้างผลงานทางวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์เพื่อส่งเข้าพิจารณาเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมของ	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		เครือข่ายให้อาจารย์และนักศึกษาในหน่วยงานเพื่อเข้าร่วมการประชุมวิชาการ แสวงหาทุนวิจัย ตลอดจนการพัฒนาบุคลากร โดยการให้บริการการจัดการศึกษา ฝึกอบรม และศึกษาดูงาน		
2.9	โรงเรียนห้วย ปทุมธานี	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - สร้างความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนทุกแผนการเรียน <u>ผลการดำเนินงาน</u> - ร่วมมือกันในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความเข้าใจ ความช่วยเหลือ ด้านการจัดการเรียนรู้ การวิจัย การศึกษาดูงาน การศึกษาต่อของนักเรียน และงานวิชาการอื่น ๆ	✓	-
2.10	ศูนย์วิชาการด้านการรู้เท่าทันสื่อของ ผู้สูงอายุ มหาวิทยาลัยมหิดล	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - เครือข่ายทางวิชาการในการสร้างการรู้เท่าทันสื่อให้ผู้สูงอายุในท้องถิ่น <u>ผลการดำเนินงาน</u> - ร่วมมือกันในการพัฒนาและขยายผลการเสริมสร้างการรู้เท่าทันสื่อให้ผู้สูงอายุไทย โดยใช้หลักสูตรวัยเพชรรู้ทันสื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนงาน เพื่อให้มีจำนวนผู้สูงอายุที่มีความรู้เรื่องการรู้เท่าทันสื่อในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น	✓	-
2.11	องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - การขับเคลื่อนและสนับสนุนด้านบริการวิชาการตามโครงการผู้สูงอายุสุขใจ สูงวัยอย่างมีคุณค่า <u>ผลการดำเนินงาน</u> - ส่งเสริมความร่วมมือของเครือข่ายวิชาการ องค์กรภาครัฐ เป็นการพัฒนารายได้ปรัชญาโครงสร้างหลักประกันในวัยผู้สูงอายุ ที่เน้นกระบวนการพัฒนาเพื่อสร้างความมั่นคงทางสังคม ให้ผู้สูงอายุช่วยเหลือตนเอง ครอบครัว เกื้อหนุน ชุมชนช่วยเหลือ สังคมตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของ	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		ผู้สูงอายุ การสร้างคุณภาพชีวิตให้ผู้สูงอายุสามารถดำรงชีวิตอยู่ในครอบครัวและสังคมได้อย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า		
2.12	เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ข้อตกลงความร่วมมือ - การบริการวิชาการหลักสูตรโรงเรียนผู้สูงอายุ ผลการดำเนินงาน (1) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาผู้สูงอายุให้มีคุณภาพ คุณธรรมและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน (2) ส่งเสริม สนับสนุนในการบริหารจัดการและการดำเนินการบริหารจัดการทั้งทางด้านวิชาการและกิจกรรมอบรมตามหลักสูตร (3) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาจัดหาสื่อการเรียนการสอน จัดหาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (4) ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นการส่งเสริมอาชีพในท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ (5) ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	✓	-
2.13	องค์การบริหารส่วนตำบลตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง	ข้อตกลงความร่วมมือ - การบริการวิชาการหลักสูตรโรงเรียนผู้สูงอายุ ผลการดำเนินงาน (1) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาผู้สูงอายุให้มีคุณภาพ คุณธรรมและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		(2) ส่งเสริม สนับสนุนในการบริหารจัดการและการดำเนินการบริหารจัดการทั้งทางด้านวิชาการและกิจกรรมอบรมตามหลักสูตร (3) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาจัดหาสื่อการเรียนการสอน จัดหาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (4) ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นการส่งเสริมอาชีพในท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ (5) ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		
2.14	เรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ข้อตกลงความร่วมมือ - เพื่อให้การสนับสนุนด้านบริการวิชาการและร่วมกันพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ต้องขังเพื่อสร้างโอกาสเป็นที่ยอมรับจากสังคม สามารถดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข ผลการดำเนินงาน - ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น เพื่อการพัฒนาผู้ต้องขังให้มีคุณภาพ คุณธรรมและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของครอบครัว ชุมชนและสังคม - ส่งเสริม สนับสนุนในการบริหารจัดการและการดำเนินการบริหารจัดการทั้งทางด้านวิชาการและกิจกรรมอบรมตามหลักสูตร ด้านพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังเพื่อกลับตนเป็นคนดีของประเทศไทย - ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาจัดหาสื่อการเรียนการสอน จัดหาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ต้องขังเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน - ส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นการส่งเสริมอาชีพในท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพภายหลังพ้นโทษ - ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		- ประสานผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับผู้ต้องขัง อำนวยความสะดวกในด้านสถานที่ และการจัดกิจกรรมอื่น ๆ จนสำเร็จลุล่วง - ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้สังคมภายนอกได้รับรู้ ภายใต้กฎระเบียบ และข้อบังคับของกรมราชทัณฑ์		
3. คณะวิทยาการจัดการ (จำนวน 11 ฉบับ)				
3.1	อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u> - การร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อการพัฒนาบริหารหลักสูตรและพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) ให้แก่นักศึกษาด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษابرรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด	✓	-
3.2	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u> - การร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อการพัฒนาบริหารหลักสูตรและพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏ	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		พระนครศรีอยุธยา ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) ให้แก่นักศึกษาด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด		
3.3	พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติเจ้าสามพระยา	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน ผลการดำเนินงาน - การร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อการพัฒนาบริหารหลักสูตรและพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) ให้แก่นักศึกษาด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด	✓	-
3.4	บริษัทเบสเฟรนด์ ฮอติเคย์ (ไทยแลนด์) จำกัด	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน ผลการดำเนินงาน - การร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อการพัฒนาบริหารหลักสูตรและพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		Learning : WIL) ให้แก่นักศึกษาด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด		
3.5	บริษัทอินไซต์ ฮอติเคย์ คลับ จำกัด	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน ผลการดำเนินงาน - การร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อการพัฒนาบริหารหลักสูตรและพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) ให้แก่นักศึกษาด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด	✓	-
3.6	บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทในกลุ่มฯ	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการจัดการศึกษาหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ร่วมกับบริษัทซึ่งเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ ผลการดำเนินงาน (1) การบริจาคเงินเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้กับนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ของมหาวิทยาลัย จำนวน 100 ทุนต่อปีการศึกษา (2) การเป็นผู้รับผิดชอบเงินค่าเบี้ยเลี้ยงและสวัสดิการอื่นๆ ในช่วงที่นักศึกษาฝึกปฏิบัติงานในพื้นที่บริษัทจัดหา (3) การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เน้นการเรียนรู้ด้วยการทำงานจริง โดยตกลงรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือฝึกสหกิจศึกษาในสถาน	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		ประกอบการของบริษัท (4) การจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ในสาขาที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน (5) การพัฒนาบุคลากรของทั้งสองฝ่ายตามที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน (6) การดำเนินกิจกรรมหรือดำเนินโครงการตามที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน		
3.7	มหาวิทยาลัยราชภัฏ กับบริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความเข้าใจ Memorandum of Understanding ผลการดำเนินงาน (1) โครงการ “ธุรกิจค้าปลีกจำลอง “มินิบิ๊กซี ฟู้ดสอนน้อง” เพื่อสนับสนุนส่งเสริมในด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาที่สนใจเข้าสู่อาชีพในอุตสาหกรรมค้าปลีกในร้านค้าปลีกในรูปแบบ Mini Big C (2) โครงการ “การร่วมมือด้านการวิจัยตลาด” ในการหาพื้นที่ที่มีศักยภาพการเปิดร้านมินิบิ๊กซี เพื่อรองรับการขยายร้านสาขาในอนาคต ตลอดจนสนับสนุนการทำโครงการงานวิจัย การฝึกอบรมและจัดกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ (3) โครงการ “รับนักศึกษาฝึกงาน” เพื่อสนับสนุนส่งเสริมในด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ชั้นปีที่ 3 และ 4 ที่สนใจสู่อาชีพอุตสาหกรรมค้าปลีกเพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานจริงในบริษัทฯ (4) โครงการ “วิทยากรพิเศษให้ความรู้ค้าปลีก” ทางบริษัทฯ ส่งผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในสายงานด้านค้าปลีกเพื่อร่วมสร้างหลักสูตรและเป็นวิทยากรพิเศษให้ความรู้แก่นักศึกษาเพื่อเตรียมฝึกงานกับสถานประกอบการ (5) โครงการ “รับนักศึกษาเข้าทำงาน” เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเมื่อสำเร็จการศึกษาทางบริษัทฯ จะพิจารณารับเข้าเป็นพนักงานประจำของบริษัทเป็นกรณีพิเศษ โดยพิจารณาจากความเหมาะสม อัตราว่างและปัจจัยอื่นๆ ที่บริษัทจะพิจารณาตามความเหมาะสม (6) โครงการ “ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา” เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาผ่านช่องทาง	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		สาขาปึกชีทั่วประเทศกว่า 1,000 สาขา (7) โครงการวิชาการอื่นๆ ในอนาคต เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจในธุรกิจมากขึ้นและเห็นมุมมองนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน เพิ่มความรู้ ความเข้าใจ ประสบการณ์จริงจากบริษัทฯ (8) การดำเนินการตามกรอบและแนวทางการร่วมมือตามบันทึกข้อตกลงความเข้าใจฉบับนี้ คู่สัญญาแต่ละฝ่ายตกลงรับผิดชอบค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินการของฝ่ายตนเองทั้งสิ้น		
3.8	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการพัฒนาหลักสูตรไมซ์มาตรฐานสากล ผลการดำเนินงาน - การส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านอุตสาหกรรมไมซ์ผ่านการเรียนการสอนทั้งในระดับรายวิชาและสาขาวิชา โดยจัดทำหลักสูตรการประชุมและนิทรรศการสำหรับสถาบันการศึกษาในประเทศไทย (Introduction to MICE Industry) หรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมไมซ์ ซึ่งเป็นหลักสูตรระยะสั้นในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาตามโครงร่างมาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) เพื่อใช้ในการจัดอบรมแก่บุคคลทั่วไปและเสริมความรู้ให้แก่นักศึกษา	✓	-
3.9	กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ 8 แห่ง และ Airbnb	ข้อตกลงความร่วมมือ - ความร่วมมือการขับเคลื่อนการท่องเที่ยว ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ผลการดำเนินงาน (1) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการขับเคลื่อนการท่องเที่ยว ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี โดยเป็นความร่วมมือซึ่งกันและกันในส่วนที่เป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 8 แห่ง และกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย (2) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานโดยมุ่งเน้น	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		การดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 แห่ง และกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ในการจัดโครงการ/กิจกรรมการท่องเที่ยวชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี โดยใช้อัตลักษณ์ของท้องถิ่นมาสร้างมูลค่าและความคุ้มค่าผ่านการท่องเที่ยวโดยชุมชน (3) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ และข้อมูลต่างๆ เพื่อยกระดับการขับเคลื่อนการท่องเที่ยวชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีทั้งในประเทศและต่างประเทศ (4) การส่งเสริมสนับสนุนการเพิ่มพูนทักษะการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 8 แห่ง บุคลากรของกรมการพัฒนาชุมชน ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP และคณะกรรมการชุมชนท่องเที่ยวในพื้นที่ให้เกิดการเรียนรู้และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนการท่องเที่ยว ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี (5) การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และนักศึกษาในความรับผิดชอบใช้สินค้า OTOP เช่น การใส่ผ้าไทย การซื้อสินค้า OTOP เป็นของใช้ในชีวิตประจำวัน		
3.10	บริษัท คลองสวนพลู จำกัด (ศูนย์การค้าอยุธยาซิตี้พาร์ค)	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน ผลการดำเนินงาน 1. บริษัทสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดและหรือสาขาวิชาอื่นๆ ในคณะวิทยาการจัดการ 2. บริษัทและมหาวิทยาลัยร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เน้นการเรียนรู้ด้วยการทำงานจริง โดยรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือ ฝึกสหกิจศึกษาในสถานประกอบการของบริษัท	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		3. ร่วมมือในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในสาขา ดำเนินกิจกรรมหรือดำเนินโครงการ ที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน ในปีการศึกษา 2564 สาขาวิชาการตลาดนำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 เข้าอบรมหัวข้อ “ความสำคัญของ MICE ต่อเศรษฐกิจของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดยอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์องค์ประกอบของ MICE อบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์การตลาดสำหรับธุรกิจ MICE และ อบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์องค์ประกอบของการจัดกิจกรรมพิเศษทางการตลาด พร้อมนำชมงาน พื้นที่จัดกิจกรรม Event ภายในศูนย์การค้าอยุธยาซิตี้พาร์ค ในวันที่ 23 มีนาคม 2565 สาขาวิชาการตลาด ร่วมกับศูนย์การค้าอยุธยาซิตี้พาร์ค จัดกิจกรรม Marketing Day “ตลาดนัดศึกษา EP1 : Magic Student Market” ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 2 พฤษภาคม 2565 ณ บริเวณพื้นที่ Event Park A ศูนย์การค้าอยุธยาซิตี้พาร์ค โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้เสริมสร้างอาชีพและได้เรียนรู้ระบบการจัดการบริหาร เกิดการร่วมมือและสร้างความสามัคคีภายในทีม พัฒนาแผนงานของนักศึกษาให้เกิดได้ขึ้นจริงในการทำงาน เพื่อจัดสรรสินค้าให้ตอบสนองความต้องการของกลุ่มลูกค้าที่มาใช้บริการ และสร้างสัมพันธภาพระหว่างศูนย์การค้าอยุธยาซิตี้พาร์ค และสถาบันการศึกษาให้เกิดการพัฒนาาร่วมกัน		
3.11	มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ 30 สถาบัน	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงที่จะพัฒนาเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง โดยเฉพาะความร่วมมือทางวิชาการในทุกๆ ด้าน การจัดการศึกษาแบบบูรณาการ และการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน ผลการดำเนินงาน	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		เกิดการสร้างสรรค์กิจกรรมการพัฒนาการเรียนการสอน กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม การวิจัย การประกันคุณภาพการศึกษา และโครงการทางวิชาการที่มีคุณภาพ ตลอดจนแลกเปลี่ยนเผยแพร่ข่าวสารและผลงานทางวิชาการ อันจะนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในวงการศึกษาและสังคม โดยมีความร่วมมือกันตามสาระ ดังนี้ 1.1 การจัดประชุมคณบดีและผู้บริหาร 1.2 การจัดโครงการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 1.3 การจัดประชุมเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 1.4 สร้างเครือข่ายอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา 1.5 การจัดกิจกรรมหรือโครงการทางวิชาการร่วมกันทั้งระดับชาติและนานาชาติ 1.6 จัดทำวารสาร/ผลงานทางวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อเผยแพร่วารสารวิชาการ บทความวิชาการ และบทความวิจัย เพื่อให้ได้ค่า Impact Factor ที่สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ 1.7 การสร้างเครือข่ายงานวิจัยร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด 1.8 การจัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และองค์ความรู้อื่นๆ 1.9 การทำงานรูปแบบเครือข่ายที่เป็นศูนย์กลางการให้บริการวิชาการด้านต่างๆ แก่ท้องถิ่น 1.10 ความร่วมมือในการผลักดันกิจกรรมทางวิชาการที่จำเป็นสำหรับแก้ปัญหาและชี้นำสังคม 1.11 ความร่วมมือการสร้างสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกเครือข่าย		

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		1.12 สนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน 1.13 แลกเปลี่ยนข้อมูลและเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างบุคลากรสานสนับสนุนต่อกัน 1.14 การจัดกิจกรรมอื่นๆ ที่สมาชิกเครือข่ายเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อวงการวิชาการและสังคม		
	4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (จำนวน 18 ฉบับ)			
4.1	ชมรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการระหว่างการเรียนรู้ในสถานศึกษากับงานชมรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (2) นักศึกษาสาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยร่วมเป็นวิทยากรอบรมให้ความรู้ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ในรูปแบบการอบรม online (3) นักศึกษาสาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยทำกิจกรรมร่วมกับชมรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เนื่องในวันเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน (วัน จป.) (4) ชมรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้ความอนุเคราะห์ฉีดพ่นยาฆ่าเชื้อไวรัส COVID-19 ฉีดพ่นละอองทำความสะอาดภายในอาคารสถานที่ เช่น ห้องเรียน ห้องสำนักงาน ห้องประชุม ห้องพักอาจารย์ทุกห้อง ห้องลิฟต์ และห้องน้ำชายหญิงทุกห้อง ให้สะอาดและปลอดภัยจากเชื้อไวรัส COVID-19	✓	-
4.2	โรงเรียนห้วยปุมธำนิ	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนทุกแผนการเรียน และร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างความร่วมมือในการกาพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ <u>ผลการดำเนินงาน</u>	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		(1) การสนับสนุนและสร้างความร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางวิชาการสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) การสนับสนุนและสร้างความร่วมมือในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านการสอนที่เกี่ยวข้องกับสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทักษะและด้านการวิจัย (3) การสนับสนุนวิทยากรในการให้ความรู้ทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4) การสนับสนุนให้คำปรึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันและการประกวดของ มหาวิทยาลัย (5) การสนับสนุนกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาภายใต้หลักสูตรของมหาวิทยาลัย (6) การให้สิทธิกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 5 ภาคเรียนไม่ต่ำกว่า 3.00 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรหลักสูตรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน (7) การให้สิทธิกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมในการส่งเสริมทักษะ ความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับหลักสูตรหลักสูตรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตรบัณฑิต เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 5 คน โดยให้ส่งเป็นเอกสาร Portfolio ซึ่งแสดงตัวตน ทักษะ ความรู้ ความสามารถ การเข้าร่วมกิจกรรม การกระทำความดี มีคุณธรรมจริยธรรมที่เป็นที่ประจักษ์และอุทิศตนเพื่อส่วนรวม ตลอดจนรางวัลที่ได้รับ โดยผลงานและการเข้าร่วมกิจกรรมต้องไม่เกิน 3 ปีย้อนหลังนับจากปีที่สมัคร		
4.3	สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 15 พระนครศรีอยุธยา บริษัท คอร์ปอเรชั่น เทคโนโลยี โซลูชั่น จำกัด	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อการบูรณาการด้านการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน	-	✓

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		- การบูรณาการด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาฝีมือแรงงานสาขาเทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานประกอบการรับนักศึกษาเข้าฝึกงานหรือปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เพื่อให้นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษา และบุคคลทั่วไป ได้รับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทยและให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะแรงงานที่จะต้องได้รับการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานในสาขาเทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อยกระดับมาตรฐานฝีมือแรงงานที่มีฝีมือสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมให้โรงงานทำในระดับที่สูงขึ้น		
4.4	สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 15 พระนครศรีอยุธยา บริษัท มิตรชูบิซ อีเล็คทริก แพลทฟอร์ ออโตเมชัน (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ออโตไดแคติก จำกัด บริษัท ศูนย์เทคโนโลยีไฮเทคอยุธยา จำกัด บริษัท ไทยแอตวันซ์เซ็นเตอร์ จำกัด และบริษัท ทีดีเอส เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกความร่วมมือทางวิชาการด้านการพัฒนาฝีมือแรงงาน สาขาเทคโนโลยีระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์ ผลการดำเนินงาน (1) การจัดโครงการอบรมหลักสูตร Automation System Integration & Commissioning (2) โครงการอบรมหลักสูตร Robotic peripheral System & Commissioning	✓	-
4.5	โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง กับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) จำนวน 1,500,000 บาท	ข้อตกลงความร่วมมือ - โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี (สมรรถนะ PISA) ผลการดำเนินงาน (1) การขับเคลื่อนการจัดการศึกษาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี (2) โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ดำเนินการ 3 หลักสูตร ซึ่งได้รับการรับรองตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) กำหนด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ครั้งที่ 2/2563		
4.6	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (มว.)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - ความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบมาตรวิทยา <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) ความร่วมมือในการพัฒนาระบบมาตรวิทยา (2) การพัฒนาจัดการหลักสูตรด้านมาตรวิทยาให้นักศึกษาและบุคลากรภายนอก (3) การพัฒนางานวิจัยบุคลากรและการจัดการเรียนการสอน (4) การถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับภาคการศึกษาและอุตสาหกรรม	✓	-
4.7	เครือข่ายคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน AUCC (ASEAN Undergraduate Conference in Computing)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - ความร่วมมือทางวิชาการ <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การจัดโครงการประชุมวิชาการปริญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน (2) การส่งนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี	✓	-
4.8	เครือข่ายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 9 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - ความร่วมมือทางวิชาการ <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การพัฒนางานด้านประกันคุณภาพ (2) การมีภาวะผู้นำในการบริหารจัดการสโมสรนักศึกษา (3) การนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	(4) การจัดกิจกรรมการออกค่ายเยาวชนจิตอาสาเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น (5) การจัดกิจกรรมกีฬาสามัคคีสัมพันธ์เครือข่ายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (6) การเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆ ตามที่เครือข่ายเห็นควรร่วมกัน		
4.9	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - ความร่วมมือในการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของเยาวชนภายในมหาวิทยาลัย (Green Youth) <u>ผลการดำเนินงาน</u> - กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดำเนินการดังนี้ (1) การสนับสนุนองค์ความรู้ อุปกรณ์ และเครื่องมือในการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม (2) การวางแผนและสนับสนุนการทำงานของชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม (3) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินกิจกรรมผ่านช่องทางทางการสื่อสารต่างๆ (4) การสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาและยกระดับการทำงาน - มหาวิทยาลัย ดำเนินการดังนี้ (1) การสนับสนุนให้มีการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของเยาวชนภายในมหาวิทยาลัย (Green Youth) (2) การผลักดันกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) (3) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินกิจกรรมผ่านช่องทางทางการสื่อสารต่างๆ	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		(4) การสนับสนุนในการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาและยกระดับการทำงาน		
4.10	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัย ราชภัฏธนบุรี	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยและพัฒนา เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการบริหารจัดการและบูรณาการด้านการวิจัยและพัฒนา สร้างนวัตกรรมใหม่ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลการดำเนินงาน (1) การบูรณาการด้านการวิจัยและพัฒนา (2) การสร้างนวัตกรรมใหม่ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์	✓	-
4.11	บริษัท เอส.พี. เปเปอร์ แอนด์ ทิว จำกัด	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการ “รีไซเคิลกล่องเครื่องดื่มเพื่อสิ่งแวดล้อม” ผลการดำเนินงาน (1) องค์กรส่งเสริมให้เกิดการคัดแยกและจัดเก็บกล่องเครื่องดื่มใช้แล้วอย่างถูกวิธี เพื่อนำส่งกระบวนการรีไซเคิล (2) องค์กรสนับสนุนการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ลดปริมาณขยะในพื้นที่ด้วยการรีไซเคิลกล่องเครื่องดื่มใช้แล้ว (3) องค์กรร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในพื้นที่ในการขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ และเป้าหมายที่ได้ตกลงร่วมกัน (4) องค์กรสร้างสัมพันธภาพอันดีและประสานความร่วมมือในระยะยาวกับหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ชุมชนสถานศึกษา วัด และโรงงาน ในด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
4.12	บริษัท ซิตีเซ็น แมชชีนเนอรี เอเชีย จำกัด	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - โครงการความร่วมมือในการรับนักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติการ <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติการ ณ สถานประกอบการ (2) การกำหนดภาระงาน หัวข้อวิจัยที่ตรงกับวิชาชีพและประสบการณ์การทำงาน (3) การให้ความรู้และดูแลนักศึกษาขณะฝึกปฏิบัติงาน	✓	-
4.13	โรงเรียนวิเศษไชยชาญ "ตันติวิทยานุกูล", โรงเรียนอุดมศีลวิทยา, โรงเรียนอิสลามศรีอยุธยามูลนิธิ, โรงเรียนสามโก้วิทยาคม, โรงเรียนสตรีอ่างทอง, โรงเรียนอยุธยาอนุสรณ์, โรงเรียนโพธิ์ทอง "จินดามณี", โรงเรียนบางไทรวิทยา, โรงเรียนโยธินบูรณะอ่างทอง, โรงเรียนราชสถิตย์วิทยา, โรงเรียนบางเสด็จวิทยาคม, โรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม, โรงเรียนอุทัย และโรงเรียนแสวงหาวิทยาคม	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหาหรือการวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ทางวิชาการระดับสูง <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจัดให้มีการอบรมเทคนิคปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระหว่างหน่วยงานการศึกษาทั้งสอง สำหรับครูอาจารย์และนักเรียนรวมทั้งเป็นทีปรีक्षाพิเศษโครงการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษา (3) การสนับสนุนองค์ความรู้และบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4) การประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาต่อให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
4.14	ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล จตุรพรศรีศักดิ์ (ยาน้ำระดมพล) จดเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2564	ข้อตกลงความร่วมมือ - สร้างความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืชสมัยใหม่ ระดับประกาศนียบัตร (Non Degree) ภายใต้โครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย ผลการดำเนินงาน (1) ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติการ ณ สถานประกอบการ (2) การกำหนดภาระงาน หัวข้อวิจัยที่ตรงกับวิชาชีพและประสบการณ์การทำงาน (3) การให้ความรู้และดูแลนักศึกษาขณะฝึกปฏิบัติงาน (4) ร่วมเป็นอาจารย์ผู้สอน และสนับสนุนเทคโนโลยีและเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน	✓	-
4.15	โรงเรียนบางปะอิน	ข้อตกลงความร่วมมือ - สร้างความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ แก่นักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ผลการดำเนินงาน - พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ด้วยการสนับสนุนวิทยากร และการจัดกิจกรรมทางวิชาการสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านการสอนที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและทักษะด้านการวิจัย และให้สิทธิกับนักเรียนที่มีทักษะความรู้ความสามารถ ที่สอดคล้องกับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
4.16	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2561	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ สำนักคณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ ผลการดำเนินงาน - พัฒนามาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ 3 ระดับ ได้แก่ เครือข่ายการวิจัยภูมิภาค มหาวิทยาลัย แม่ข่าย และลูกข่าย - ขับเคลื่อนและยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ - ร่วมมือในลักษณะเครือข่ายอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง	✓	-
4.17	เครือข่ายความร่วมมือฟิสิกส์อีสานใต้และสมาชิก เพิ่มเติม (SIP+) สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ และ สมาคมฟิสิกส์ไทย จัดเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2562	ข้อตกลงความร่วมมือ - จัดประชุมร่วมมือทางด้านการวิจัย ประชุมสัมมนา ประชุมวิชาการ - แลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษา ผลการดำเนินงาน - ดำเนินโครงการงานวิชาการโรงเรียนเทศบาลแห่ง SIP+ Consortium ครั้งที่ 7 “พลศาสตร์คลาสสิก” ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ (อาคาร 100 ปี) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระหว่างวันที่ 17-21 พฤษภาคม 2565	✓	-
4.18	บริษัท ผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทย จำกัด จัดเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2565	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนา หลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืชสมุนไพรสมัยใหม่ ระดับประกาศนียบัตร (Non-Degree) ภายใต้ โครงการสร้างบัณฑิต พันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบาย การปฏิรูปอุดมศึกษาไทย	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		<u>ผลการดำเนินงาน</u> 1. ร่วมกันออกแบบพัฒนาหลักสูตร และจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยการทำงานใน “สภาพจริง” เพื่อให้บัณฑิตมีสมรรถนะและศักยภาพสูงสำหรับพัฒนาประเทศสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน 2. ให้ความร่วมมือเป็นฐานในการจัดการเรียนการสอนและปฏิบัติ โดยมีประสบการณ์จริง 3. ให้ความร่วมมือโดยให้ใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือที่ทันสมัย เป็นแหล่งเรียน 4. ให้ความร่วมมือโดยให้ผู้เชี่ยวชาญในหน่วยงานร่วมเป็นอาจารย์ ช่วยสอนในสถานศึกษา 5. ร่วมให้คณาจารย์และผู้เชี่ยวชาญในบริษัทผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทย จำกัด ร่วมกันประเมินผล การเรียนการสอนตามที่แสดงไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based Learning) หรือสมรรถนะ (Competencies) ของผู้เรียนหรือบัณฑิต 6. ร่วมกันทำวิจัย และการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนการศึกษา การเรียนการสอนมุ่งพัฒนา ให้บัณฑิตมีสมรรถนะและศักยภาพสูง		
	5. บัณฑิตวิทยาลัย (จำนวน 1 ฉบับ)			
5.1	โอเพ่น เอ็ดดูเคชัน กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - จัดหานักศึกษาจีนเพื่อเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา <u>ผลการดำเนินงาน</u> - อยู่ระหว่างประสานงานกับตัวแทนนายหน้าเพื่อจัดหานักศึกษามาเรียน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
	6. สถาบันวิจัยและพัฒนา (จำนวน 10 ฉบับ)			
6.1	มหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสถาบันเครือข่าย 17 แห่ง	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ระดับภูมิภาค (Regional Research Ethics Committee: RREC) <u>ผลการดำเนินงาน</u> - การจัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ให้กับบุคลากรภายใน เพื่อพิจารณาโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พึงกษัตริย์ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยและให้การพิจารณารวดเร็วไม่ซ้ำซ้อน และสิ้นเปลืองทรัพยากร	✓	-
6.2	ชมรมจักรยานตำบลคลองจิกเพื่อสุขภาวะ นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน,โรงเรียนวัดวิเวกอายุพัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลคลองจิก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) สมาคมครูเก่าเพื่อการพัฒนามูลนิธิสถาบันการเดินและการจักรยานไทย และเทศบาลตำบลคลองจิก	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - การถ่ายทอดองค์ความรู้และการให้บริการวิชาการเพื่อขับเคลื่อนชุมชนจักรยานตำบลคลองจิก เพื่อสุขภาวะและการท่องเที่ยว <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การสนับสนุนทรัพยากรด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้และการให้บริการวิชาการเพื่อขับเคลื่อนชุมชนจักรยานตำบลคลองจิก เพื่อสุขภาวะและการท่องเที่ยว (2) การจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการจัดการองค์ความรู้เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสุขภาพของคนในชุมชน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนคู่ชุมชนตลอดไป (3) การร่วมกิจกรรมปั่นจักรยาน ณ ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	✓	-
6.3	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการ องค์การบริหารส่วนตำบลยี่ล้น	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - การถ่ายทอดองค์ความรู้โดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกับองค์การบริหารส่วนตำบลยี่ล้น	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		<u>ผลการดำเนินงาน</u> - การถ่ายทอดองค์ความรู้โดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกับองค์การบริหารส่วนตำบลยี่ล้น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและส่งเสริมการให้บริการแก่ชุมชนในตำบลยี่ล้น อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง		
6.4	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการ องค์การบริหารส่วนตำบลบางนมโค	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - การถ่ายทอดองค์ความรู้ในตำบลลำไทรโดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกับองค์การบริหารส่วนตำบลบางนมโค <u>ผลการดำเนินงาน</u> - การถ่ายทอดองค์ความรู้ในตำบลลำไทรโดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกับองค์การบริหารส่วนตำบลบางนมโค เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและส่งเสริมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนในตำบลบางนมโค อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	✓	-
6.5	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการ องค์การบริหารส่วนตำบลหันสัง	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - การถ่ายทอดองค์ความรู้ในตำบลลำไทรโดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกับองค์การบริหารส่วนตำบลหันสัง <u>ผลการดำเนินงาน</u> - การถ่ายทอดองค์ความรู้ในตำบลลำไทรโดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกับองค์การบริหารส่วนตำบลหันสัง เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและส่งเสริมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนในตำบลหันสัง อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	✓	-
6.6	มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - ความร่วมมือด้านวิชาการ	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		<u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ (2) การใช้ทรัพยากรร่วมเพื่อการวิจัยและบริการวิชาการ (3) การจัดประชุมวิชาการร่วมกัน (4) การแลกเปลี่ยนผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความวิจัย (5) การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างสถาบันความร่วมมือ		
6.7	โรงเรียนวัดโพธิวงษ์ จังหวัดอ่างทอง	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและบริการวิชาการกับชุมชน <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (2) การส่งเสริมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน (3) การจัดสถานที่ในการจัดอบรมให้ประชาชนในพื้นที่ (ประชาชนทั่วไปและนักเรียน) ตำบลคลองวัว อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง	✓	-
6.8	สถาบันอุดมศึกษาไทย	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - ความร่วมมือด้านบริหารจัดการองค์การประกันคุณภาพการศึกษาฯ เครือข่ายบริการวิชาการ <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ความเข้าใจ ความช่วยเหลือตลอดจนบุคลากรที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นฯ (2) การแลกเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจ ความช่วยเหลือตลอดจนบุคลากรที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นฯ ผ่านการประชุมเครือข่ายบริการวิชาการ สถาบันอุดมศึกษาไทย ณ จังหวัดขอนแก่น (3) การสร้างและพัฒนาความร่วมมือด้านวิชาการ บริการงานวิจัยฯ	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
6.9	ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - การพัฒนาและขับเคลื่อนงานวิจัย <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การพัฒนาระบบบริหารวิจัย (2) การสร้างนักวิจัย (3) การสร้างความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในระดับหลังปริญญาเอก (4) การสร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมฯ (5) การสร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่นเชิงประเด็น เช่น การปฏิรูปการศึกษาฯ (6) การขับเคลื่อนงานวิจัยของเครือข่ายนักวิจัย (7) การประชุมติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัยความร่วมมือเครือข่ายกลุ่มศรีอยุธยาในพื้นที่จังหวัดสิงห์บุรีและจังหวัดฉะเชิงเทรา	✓	-
6.10	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (10 กันยายน 2564 - 9 กันยายน 2567)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - ความร่วมมือทางวิชาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการระหว่างกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการและสถาบันการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <u>ผลการดำเนินงาน</u> - การพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิชาการ วิจัยและพัฒนา นวัตกรรม เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเทคโนโลยีดิจิทัลและเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามหลักการออกแบบที่เป็นสากลและให้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามบทบาทภารกิจของแต่ละฝ่าย ด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
	7. สถาบันอยุธยาศึกษา (จำนวน 2 ฉบับ)			
7.1	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย 12 แห่ง ณ ศูนย์ประชุมอันทามันพรณราย มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ระหว่างวันที่ 19-21 มิถุนายน 25654	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การประชุมวิชาการนานาชาติ (2) การเผยแพร่บทความวิจัยจำนวน 3 เรื่อง (3) การนำเสนอนิทรรศการภูมิปัญญาท้องถิ่นภายใต้แนวคิด “ของดีบ้านฉัน” ที่ได้จากการจัดการความรู้ (KM) ประจำปี 2565 เรื่อง “กลยุทธ์การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการอนุรักษ์และสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล กรณีศึกษา การยกระดับผลิตภัณฑ์ปลาตะเพียนโบราณอยุธยา” (4) การเข้าร่วมเผยแพร่ศิลปะการแสดงนาฏศิลป์ชุดชุด วิจิตรระการนาฏยะ อยุธยา มรดกโลก และการแสดงชุด อโยธยานาฏยวิจิตร ในงานประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เครือข่ายศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 ประจำปี 2565 “แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และศิลปะและวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในบริบทหลังการระบาดโควิด-19” ระหว่างวันที่ 19 – 21 มิถุนายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	✓	-
7.2	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ว่าด้วยการส่งเสริมอนุรักษ์ เผยแพร่ ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยสภาศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย 38 แห่ง ทั่วประเทศ	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การแสดงแบบนวัตกรรมศิลปะงานผ้าไทยผ้าถิ่นด้วยผ้าทอมือจากทั่วทั้งประเทศ “สิริพัตราบพิราลัย” วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 ณ อาคารพิบูลย์วิชัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลย์สงคราม	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		(2) การประกวดการอ่านทำนองเสนาะ สดุดีอัยยกรองไทย ครั้งที่ 1 “เทิดนวัตศ นาถปรมราชินี พระพันปีหลวง” วันที่ 25 กรกฎาคม 2565 ณ หอประชุมพระพิฆเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร		
8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จำนวน 9 ฉบับ)				
8.1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่าย <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัย (2) เพื่อพัฒนาคุณภาพห้องสมุดโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน (3) เพื่อพัฒนาครูตามกลุ่มสาระการเรียนรู้สู่การเป็นครูมืออาชีพ	✓	-
8.2	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ เครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) เพื่อสร้างเครือข่ายต้นประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ (2) เพื่อให้เกิดความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างกัน (3) เพื่อดำเนินกิจกรรมประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน โดยมีการประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	-
8.3	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ เครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		ผลการดำเนินงาน (1) ร่วมมือศึกษาค้นคว้ากระบวนการและวิธีการในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) อย่างต่อเนื่อง (2) ร่วมมือในการจัดการความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประโยชน์ในการประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง ในระดับสำนัก (3) ร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งผลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง		
8.4	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่าย ผลการดำเนินงาน (1) การส่งเสริมบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันของมหาวิทยาลัยในเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพสูงสุด (2) การส่งเสริมและพัฒนาฐานข้อมูลท้องถิ่นให้สมบูรณ์และทันสมัยเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้องค์ความรู้ท้องถิ่น (3) การส่งเสริมความร่วมมือเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในข่ายงานร่วมกันให้มีความรู้คู่คุณธรรม (4) การส่งเสริมพัฒนาความร่วมมือในการเผยแพร่วิชาการและงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (5) การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างเครือข่ายสำนักวิทยบริการฯ กับห้องสมุดอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ (6) การส่งเสริมความร่วมมือในการเป็นเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	✓	
8.5	กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์แห่งประเทศไทย	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		<u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การพัฒนาบุคลากรเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์เพื่อสร้างสรรค์และสังคมในระดับท้องถิ่น (2) การพัฒนาความร่วมมือระหว่างเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์อย่างเข้มแข็งและยั่งยืน (3) การส่งเสริมและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรในเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์ (4) การพัฒนาองค์ความรู้ให้เกิดนวัตกรรมความเป็นเลิศทางภูมิปัญญา (5) การเผยแพร่และยกระดับความรู้สู่สังคมอุดมปัญญา ทั้งนี้ได้เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “เครือข่ายห้องสมุดมนุษย์แห่งประเทศไทย (Thailand Human Library Networks) ครั้งที่ 7 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านบริหารจัดการห้องสมุด		
8.6	กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - โครงการความร่วมมือเพื่อสรรหาและใช้งานทรัพยากรสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) จัดบริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (2) อำนวยความสะดวกในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่มี (3) ลดปัญหาการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์การศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย (4) ลดการใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมากในการบอกรับแต่ละครั้ง	✓	-
8.7	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - โครงการความร่วมมือเพื่อสรรหาและใช้งานทรัพยากรสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) ความร่วมมือในการพัฒนาการบริการสารสนเทศด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		(2) ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนสารสนเทศด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมในหน่วยงานเครือข่ายความร่วมมือ (3) ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม (4) ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการห้องสมุดสีเขียว (5) การดำเนินกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง		
8.8	กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - โครงการความร่วมมือเพื่อสรรหาและใช้งานทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ ชื่อฐานข้อมูลฯ “Gale eBook” <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) เพื่อจัดบริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้แก่อาจารย์ นักศึกษานักวิจัยและบุคลากรในการศึกษา ค้นคว้าและทำงานวิจัย (2) เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่มี ในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและการเรียนการสอนจากมหาวิทยาลัยได้ (3) เพื่อลดปัญหาการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์การศึกษาภายในมหาวิทยาลัย (4) เพื่อการการใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมากในการบอกรับแต่ละครั้ง	✓	-
8.9	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านพัฒนาห้องสมุดสีเขียว <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การพัฒนาและใช้ทรัพยากรสารสนเทศด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	✓	-

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		(3) การบริหารจัดการด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม (4) การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม		

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2565)

จากตารางที่ 2.56 ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่มีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ จำนวน 73 ฉบับ ซึ่งหน่วยงานที่มีความร่วมมือมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 18 ฉบับ รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 14 ฉบับ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 11 ฉบับ สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 10 ฉบับ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 9 ฉบับ ครุศาสตร์ จำนวน 3 ฉบับ และน้อยที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา และบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 ฉบับ

ภาคผนวก ญ

การวางแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการในการบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัย และขับเคลื่อนระบบการบริหารความเสี่ยงที่สามารถควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ และควบคุมได้ ตลอดจนเพื่อป้องกันบรรเทาความรุนแรงของปัญหา เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล รวมทั้งเพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานมีความรู้ ความรู้เข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยง และสามารถนำไปถือปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)		ระดับความ เสี่ยง (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)
	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u>	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u>		
1. การพัฒนาท้องถิ่นไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	1. ไม่มีมาตรการที่เข้มข้นในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2. การปรับเปลี่ยนวิธีการในการให้บริการที่หลากหลายตอบสนองกับชุมชนและเป็นไปตามเป้าหมาย 3. ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดทางวิชาการในหลากหลายหลายรูปแบบ	1. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. ความพร้อมกลุ่มเป้าหมายในชุมชนที่รับบริการวิชาการ ตัวอย่างเช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยี ความรู้ของผู้เข้ารับบริการ 3. การให้ความร่วมมือของประชาชนในชุมชน	สูงมาก	S

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)		ระดับความ เสี่ยง (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)
	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u>	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u>		
2. บัณฑิตครุศาสตร์เข้าสู่ วิชาชีพครูไม่บรรลุตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้	1. บัณฑิตเลือกประกอบอาชีพอิสระหรือ ธุรกิจส่วนตัว 2. บัณฑิตเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโท 3. ความพึงพอใจเฉพาะบุคคลในการเลือก ทำงาน (เช่น การเดินทางใกล้ที่พัก ค่าตอบแทน หรือเรื่องครอบครัว) 4. กระบวนการในการสรรหานักศึกษาคณะ ครุศาสตร์ไม่สามารถคัดแยกคนที่ต้องการ ประกอบวิชาชีพครู	1. ไม่มีนโยบายสอบบรรจุข้าราชการครู 2. อัตราการบรรจุ/ความต้องการของผู้ประกอบการและ ตลาดแรงงานยังมีน้อย 3. แรงจูงใจหรือค่าตอบแทนที่แตกต่างกันของหน่วยงาน หรือสถานประกอบการ 4. นโยบายให้บุคคลที่ไม่มีคุณสมบัติทางวิชาชีพเฉพาะ (วิชาชีพครู) สามารถเข้ามาทำงานได้ 5. มีแรงงานต่างชาติเข้ามาประกอบวิชาชีพมากขึ้น 6. การวางแผนด้านอัตรากำลังเกี่ยวกับการสรรหา บรรจุ และแต่งตั้งบุคลากรในหน่วยงานไม่เหมาะสมหรือไม่ สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน 7. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบการอัตราการจ้างงาน 8. เกณฑ์การประเมินเรื่องบัณฑิตครุศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพ ครู ในกรณีบัณฑิตศึกษาต่อในระดับปริญญาโทส่งผลให้ ร้อยละบัณฑิตครุศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครูลดลง	สูงมาก	S

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)		ระดับความ เสี่ยง (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)
	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u>	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u>		
3. บัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	1. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการไม่เป็นไปตามต้องการของผู้เข้ารับบริการ 2. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายหรือประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดเกินไป 3. การกำหนดวันจัดกิจกรรมในเวลาราชการส่งผลให้ครูไม่สามารถมาเข้าอบรมได้เนื่องจากติดภาระงานสอน	1. ไม่มีคนเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. บัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบอาชีพครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น ภาระงานสอน 3. การจัดกิจกรรมวันในวันหยุดราชการ	สูง	S
4. บุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	1. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการไม่เป็นไปตามต้องการของผู้เข้ารับบริการ 2. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายหรือประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดเกินไป 3. การกำหนดวันจัดกิจกรรมในเวลาราชการส่งผลให้ครูไม่สามารถมาเข้าอบรมได้เนื่องจากติดภาระงานสอน	1. ไม่มีคนเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. บัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบอาชีพครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น ภาระงานสอน 3. การจัดกิจกรรมวันในวันหยุดราชการ 4. มีมหาวิทยาลัยที่ใกล้เคียงจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้เลือกหลากหลาย	สูง	S
5. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ไม่ติด (Top 10)	1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์	1. อัตราการทำงานในพื้นที่ หรือภูมิภาคของบัณฑิต หรืออัตราการจ้างงานมีน้อย	สูง	S

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)		ระดับความ เสี่ยง (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)
	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u>	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u>		
	2. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนเพื่อให้มหาวิทยาลัยอยู่ในอันดับ Top 10 มหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับรู้เรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเชิงพื้นที่การจัดทำโครงการไม่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น	2. การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชุมชน พื้นที่ทั้งภาครัฐและเอกชน 3. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		
6. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	1. ด้านคุณวุฒิปัญญาเอกของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 2. ด้านตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 3. ด้านเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 4. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	1. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 เรื่องจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งต้องมีไม่น้อยกว่า 5 และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 2. ระเบียบที่บังคับให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการยังไม่มีความชัดเจน 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่เรามี 4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	สูง	S

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)		ระดับความ เสี่ยง (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)
	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u>	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u>		
7. ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	1. ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินระดับ Smart Government 2. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ระดับ Smart Government 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดอยู่ใน ระดับ Smart Government	1. การดำเนินงานล่าช้าในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. ระบบไฟฟ้าขัดข้องส่งผลให้ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีปัญหา 3. การบุกรุกโจมตีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	สูง	S
8. ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอกรีนเมตริก (UI Green Metric) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง	1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมไปถึงระดับการปฏิบัติงานในทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การตอบสนองต่อปัญหาของคณะกรรมการในปัจจุบันมีความล่าช้าเนื่องจากมีภารกิจอื่นจำนวนมาก	1. ไม่สามารถจัดทำโครงการบางโครงการได้ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง	สูง	S

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)		ระดับความ เสี่ยง (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)
	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u>	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u>		
	2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมินมหาวิทยาลัยจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินมหาวิทยาลัยเพื่อจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric ส่งผลให้จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการกรีนออฟฟิตไม่มีการขยายตัว 4. โครงสร้างการบริหารที่ดูแลฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตย์ และผู้บริหารที่ควบคุมงานด้านกรีนยูมีความทับซ้อนกัน ทำให้เกิดขั้นตอนในการสั่งการ และการวางแผนในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น 5. ขาดการมอบหมาย (OKRs) ให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตย์ ส่งผลให้การพัฒนาการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ UI GreenMetric			

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)		ระดับความ เสี่ยง (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)
	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u>	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u>		
	6. นวัตกรรม และเทคโนโลยีด้านสิ่งแวดล้อม ไม่ถูกทดลองใช้ในมหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง ก่อนการนำไปบริการวิชาการแก่ชุมชน 7. นักศึกษามีโอกาสน้อยในการเสนอขอรับ งบประมาณเพื่อดำเนินโครงการด้านกรีนยู 8. ขาดผู้รับผิดชอบในการเรียบเรียงข้อมูล และเสนอข้อมูลด้านกรีนยูอย่างเป็นระบบเพื่อ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์			
9. ผลคะแนนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ที่ตั้ง	1. ขาดการประชาสัมพันธ์ผลงานที่แพร่หลาย 2. ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจทักษะ เฉพาะการตรวจรับพัสดุ 3. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการกำหนดให้ ผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผน	1. ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย 2. ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญา 3. การทำงานล่าช้าสืบเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 4. กฎหมายที่เอื้อแก่ผู้รับจ้างส่งผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน	สูง	S
10. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ก่อนปีการศึกษา 2554 สูญหาย	1. อายุการใช้งานของระบบงานทะเบียนและวัดผล สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เกิน 10 ปี	1. เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น 2. เอกสารหลักฐานที่เก็บไว้เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และโดนปลวกทำลาย	สูงมาก	O

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)		ระดับความ เสี่ยง (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)
	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u>	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u>		
	2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมินมหาวิทยาลัยจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินมหาวิทยาลัยเพื่อจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric ส่งผลให้จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการกรีนออฟฟิตไม่มีการขยายตัว 4. โครงสร้างการบริหารที่ดูแลฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตย์ และผู้บริหารที่ควบคุมงานด้านกรีนยูมีความทับซ้อนกัน ทำให้เกิดขั้นตอนในการสั่งการ และการวางแผนในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น 5. ขาดการมอบหมาย (OKRs) ให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตย์ ส่งผลให้การพัฒนาการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ UI GreenMetric			

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)		ระดับความ เสี่ยง (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)
	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u>	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u>		
	6. นวัตกรรม และเทคโนโลยีด้านสิ่งแวดล้อม ไม่ถูกทดลองใช้ในมหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง ก่อนการนำไปบริการวิชาการแก่ชุมชน 7. นักศึกษามีโอกาสน้อยในการเสนอขอรับ งบประมาณเพื่อดำเนินโครงการด้านกรีนยู 8. ขาดผู้รับผิดชอบในการเรียบเรียงข้อมูล และเสนอข้อมูลด้านกรีนยูอย่างเป็นระบบเพื่อ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์			
9. ผลคะแนนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ไม่บรรลุตามเป้าหมาย ที่ตั้ง	1. ขาดการประชาสัมพันธ์ผลงานที่แพร่หลาย 2. ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจทักษะ เฉพาะการตรวจรับพัสดุ 3. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการกำหนดให้ ผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผน	1. ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย 2. ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญา 3. การทำงานล่าช้าสืบเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 4. กฎหมายที่เอื้อแก่ผู้รับจ้างส่งผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน	สูง	S
10. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ก่อนปีการศึกษา 2554 สูญหาย	1. อายุการใช้งานของระบบงานทะเบียนและวัดผล สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เกิน 10 ปี	1. เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น 2. เอกสารหลักฐานที่เก็บไว้เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และโดนปลวกทำลาย	สูงมาก	O

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)		ระดับความ เสี่ยง (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)
	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u>	<u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u>		
	2. ไม่มีการทำสำเนาข้อมูลเอกสารทำให้ข้อมูลอาจสูญหายเนื่องจากเอกสารเก่าชำรุดเสื่อมสภาพ 3. เครื่องแม่ข่ายเกินอายุการใช้งานแต่ไม่จัดทำฐานข้อมูลใหม่รองรับไว้			
11. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1. ระบบการกำกับติดตามของคณะมีเพียงรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ติดตามกับหลักสูตรโดยตรงเท่านั้น 2. การประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ 3. หลักสูตรไม่ตรงต่อความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน 4. วันรับสมัครนักศึกษาไม่เหมาะสมหรือตรงกับสถาบันการศึกษาคู่แข่ง	1. มีมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาเลือกเรียนหลากหลาย และจำนวนมาก 2. จำนวนประชากรอัตราการเกิดลดลง 3. พฤติกรรมการเลือกเรียนที่เปลี่ยนแปลงไป 4. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสละสิทธิ์ เนื่องจากนักศึกษาได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงมากกว่า 5. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถไปดำเนินการโครงการ/กิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้	สูงมาก	○

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มีการวางแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจตัดสินใจปัญหาต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้เพื่อลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตให้น้อยที่สุด

ภาคผนวก ก



แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็น

ต่อการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาของอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถามในการสอบถามความคิดเห็น

1. คุณลักษณะของผู้นำองค์กร

- ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร
- ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

- ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน
- ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย
- ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร
- ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19
- ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย

3. ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (พันธกิจของแต่ละหน่วยงาน)

- ด้านที่ 1 การเรียนการสอน
- ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม
- ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ
- ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
- ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10



แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาของอธิการบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 นั้น

นอกเหนือจากข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยด้านต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำแบบสอบถามนี้ขึ้นมาเพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ จากบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในอนาคต ซึ่งคณะกรรมการฯ จะได้รวบรวม สรุป สังเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

คำชี้แจง

1. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ในข้อที่เห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีระดับคะแนน ตั้งแต่ 1 - 5
2. เต็มคำ/ข้อความตามความคิดเห็นของท่านในแบบสอบถามตามความเป็นจริง (ข้อมูลของผู้กรอกแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับ)
3. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
- 1.2 สถานะบุคลากร ☐ สายวิชาการ ☐ สายสนับสนุนวิชาการ ☐ นักศึกษา
- 1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
 - ☐ ไม่เกิน 5 ปี ☐ มากกว่า 5 ปี – 10 ปี
 - ☐ มากกว่า 10 ปี – 15 ปี ☐ มากกว่า 15 ปี – 20 ปี
 - ☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป ☐ อื่นๆ
- 1.4 หน่วยงานสังกัด
 - ☐ คณะครุศาสตร์ ☐ สำนักงานอธิการบดี
 - ☐ คณะมนุษยศาสตร์ฯ ☐ สำนักวิทยบริการฯ
 - ☐ คณะวิทยาการจัดการ ☐ สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - ☐ คณะวิทยาศาสตร์ฯ ☐ สถาบันอยุธยาศึกษา
 - ☐ บัณฑิตวิทยาลัย ☐ โรงเรียนสาธิตฯ

ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ (เกณฑ์การให้ค่าคะแนนการตอบแบบสอบถาม ระดับมากที่สุด คือ 5 ระดับมาก คือ 4 ระดับปานกลาง คือ 3 ระดับน้อย คือ 2 และระดับน้อยที่สุด คือ 1)

2.1 คุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร					
1. เป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม					
2. เป็นแบบอย่าง สามารถแนะนำและให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง					
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า					
4. มีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ กล้าได้กล้าเสีย					
5. มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจตั้งใจในการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติงานอย่างจริงจัง					
6. มีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปิดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น					
7. เป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริงใจ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ					
8. มีความนุ่มนวล ผ่อนปรน เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ผู้ร่วมงาน					
9. มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่ม และมีไหวพริบ ทันคนทันต่อเหตุการณ์					
10. มีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้หลักจิตวิทยา					
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ					
1. มีความเป็นนักคิด มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง					
2. มีความสามารถในการสร้างความผูกพันของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ					
3. ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและปฏิบัติตามแผนที่กำหนด					
4. ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม					
5. ความเป็นผู้อำนวยการความสะอาด ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน					
6. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
7. มีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ					
8. มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย					
9. มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด					
10. มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร					
11. ได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายนอกและภายใน					

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน					
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ					
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล					
7. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น เปิดโอกาสให้เสนอแนะ แสดงความคิดเห็นในโอกาสและช่องทางต่างๆ					
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอด แก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ					
9. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย					
10. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น					
11. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย					
1. มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่น ในโอกาสต่างๆ					
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี					
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุผล					
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย					
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร					
1. มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ					
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถในการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต					
3. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร					
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
1. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน					
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร					
3. มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป					
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง					
ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19					
1. มีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด ของไวรัส COVID-19					
2. มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น					
3. มีการประสานสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบถึงวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์ การแพร่ระบาด					

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การลดค่าธรรมเนียมการศึกษา การตรวจหาการติดเชื้อไวรัส COVID-19 ให้มีจุดบริการล้างมือด้วยแอลกอฮอล์					
5. มีกระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเทคนิควิธีต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
6. มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น					
7. มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และจังหวัด					
ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย					
1. มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย					
2. ปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย					
3. เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
4. มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปวิญา					
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม					

2.3 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การเรียนการสอน					
1. กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการเรียนการสอนอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ					
2. มีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์					
3. มีระบบ กลไก ในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกรอบ TQF					
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์					
5. มีการสนับสนุนการพัฒนาและ/หรือปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน					
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสารประกอบการสอน/คำสอน ตำรา บทความวิชาการ การวิจัยเพื่อการเรียนการสอน					
7. มีการสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการ (Multi-disciplinary)					
8. มีการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล					
9. มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาการเรียนการสอน					
10. มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ					
11. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน					
ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม					
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัยและนวัตกรรมอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ					
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยและนวัตกรรมอย่างเหมาะสม					
3. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยและนวัตกรรมภายนอก					
4. มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างทั่วถึง					

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
5. มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม เช่น การเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล					
6. มีการส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น					
7. มีการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์ รวมทั้งการพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม					
8. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง					
9. มีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัยและนวัตกรรม					
10. มีการจัดให้มีส่วนงานหรือระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ					
11. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะงานวิจัยแก่ผู้เรียน					
ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ					
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ					
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร					
3. มีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย					
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น อย่างชัดเจน					
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป					
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการ					
7. ส่งเสริมให้คณาจารย์ ผู้เรียน และชุมชน ร่วมกันเรียนรู้และพัฒนาชุมชนในพื้นที่ เพื่อสร้างประสบการณ์จริงให้เกิดขึ้นในการเรียนรู้ และเพื่อให้เกิดการพัฒนาเชิงพื้นที่					
8. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้					
ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย					
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ					
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างเหมาะสม					
3. มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร					
4. มีการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม					
5. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
6. มีความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น					
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป					
8. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย					
9. มีการส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ					
10. มีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป					
11. มีการเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา					

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10					
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ					
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม					
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ					
4. มีศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูล การถ่ายทอด ต้นแบบในการให้ความรู้ เผยแพร่					
5. มีการนำองค์ความรู้ศาสตร์พระราชามาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา					
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป					
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

2. ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

.....

.....

3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

.....

.....

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

.....

.....

5. ด้านการบริหารจัดการ

.....

.....

6. อื่นๆ

.....

.....



แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็น

ต่อการบริหารงานของคุณบดีคณะ.....

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถามในการสอบถามความคิดเห็น

1. คุณลักษณะของผู้นำองค์กร

- ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร
- ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

- ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน
- ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย
- ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร
- ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19
- ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย

3. ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (พันธกิจของแต่ละหน่วยงาน)

- ด้านที่ 1 การเรียนการสอน
- ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม
- ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ
- ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
- ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10



แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงาน

ของคณบดีคณะ.....

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 นั้น

นอกเหนือจากข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณะต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำแบบสอบถามนี้ขึ้นมาเพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ จากบุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อันจะเป็น ประโยชน์ต่อการบริหารงานของผู้บริหารส่วนงานในอนาคต ซึ่งคณะกรรมการฯ จะได้รวบรวม สรุป สังเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

คำชี้แจง

1. กรุณาทำเครื่องหมาย✓ลงใน ☐ ในข้อที่เห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีระดับคะแนน ตั้งแต่ 1 - 5
2. เติมคำ/ข้อความตามความคิดเห็นของท่านในแบบสอบถามตามความเป็นจริง (ข้อมูลของผู้กรอกแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับ)
3. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ
ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
- 1.2 สถานะบุคลากร ☐ สายวิชาการ ☐ สายสนับสนุนวิชาการ (ไม่ต้องตอบ 1.4)
☐ นักศึกษา
- 1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
☐ ไม่เกิน 5 ปี ☐ มากกว่า 5 ปี – 10 ปี
☐ มากกว่า 10 ปี – 15 ปี ☐ มากกว่า 15 ปี – 20 ปี
☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป
- 1.4 สาขาที่สังกัด

ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ (เกณฑ์การให้ค่าคะแนนการตอบแบบสอบถาม ระดับมากที่สุด คือ 5 ระดับมาก คือ 4 ระดับปานกลาง คือ 3 ระดับน้อย คือ 2 และระดับน้อยที่สุด คือ 1)

2.1 คุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร					
1. เป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม					
2. เป็นแบบอย่าง สามารถแนะนำและให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง					
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า					
4. มีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ กล้าได้กล้าเสีย					
5. มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจต่อการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างจริงจัง					
6. มีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปัดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น					
7. เป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริใจ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ					
8. มีความนุ่มนวล ผ่อนปรน เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ผู้ร่วมงาน					
9. มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่ม และมีไหวพริบ ทันคนทันต่อเหตุการณ์					
10. มีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้หลักจิตวิทยา					
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ					
1. ความเป็นนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง					
2. ได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายนอกและภายใน					
3. มีความสามารถในการสร้างความผูกพันของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ					
4. ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการเป็นไปตามแผนที่กำหนด					
5. ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม					
6. ความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน					
7. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
8. มีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ					
9. มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย					
10. มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด					
11. มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร					

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน					
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ					
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล					
7. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น เปิดโอกาสให้เสนอแนะแสดงความคิดเห็นในโอกาสและช่องทางต่างๆ					
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ					
9. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย					
10. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น					
11. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย					
1. มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่น ในโอกาสต่างๆ					
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี					
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุผล					
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย					
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร					
1. มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ					
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต					
3. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร					
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
1. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน					
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร					
3. มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป					
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง					

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19					
1. มีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19					
2. มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น					
3. มีการประชาสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบถึงวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด					
4. มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การลดค่าธรรมเนียมการศึกษา การตรวจหาการติดเชื้อไวรัส COVID-19 ให้มีจุดบริการล้างมือด้วยแอลกอฮอล์					
5. มีกระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเทคนิควิธีต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
6. มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น					
7. มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และจังหวัด					
ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย					
1. มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย					
2. ปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย					
3. เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
4. มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปณิธาน					
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม					

2.3 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การเรียนการสอน					
1. กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการเรียนการสอนอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ					
2. มีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์					
3. มีระบบกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกรอบ TQF					
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์					
5. มีการสนับสนุนการพัฒนาและ/หรือปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน					
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสารประกอบการสอน/คำสอน ตำรา บทความวิชาการ การวิจัยเพื่อการเรียนการสอน					
7. มีการสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการ (Multi-disciplinary)					
8. มีการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล					
9. มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาการเรียนการสอน					
10. มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ					
11. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน					

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม					
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัยและนวัตกรรมอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ					
2. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยและนวัตกรรมภายนอก					
3. มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรและนักศึกษาให้เป็นนักวิจัยในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างทั่วถึง					
4. มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรและนักศึกษาที่มีผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม เช่น การเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล					
5. มีการส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น					
6. มีการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยและนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์ รวมทั้งการพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม					
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรม อย่างต่อเนื่อง					
8. มีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัยและนวัตกรรม					
9. มีการจัดให้มีส่วนงานหรือระบบบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรม และทรัพยากรปัญญา ในมหาวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ					
10. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการวิจัยและนวัตกรรม กับการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะงานวิจัยแก่ผู้เรียน					
ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ					
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ					
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม					
3. มีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย					
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น อย่างชัดเจน					
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป					
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการ					
7. ส่งเสริมให้คณาจารย์ ผู้เรียน และชุมชน ร่วมกันเรียนรู้และพัฒนาชุมชนในพื้นที่ เพื่อสร้างประสบการณ์จริงให้เกิดขึ้นในการเรียนรู้ และเพื่อให้เกิดการพัฒนาเชิงพื้นที่					
8. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการเรียนรู้					
ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย					
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ					
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อย่างเหมาะสม					
3. มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย กับการเรียนการสอนในหลักสูตร					
4. มีการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ภูมิปัญญา อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม					
5. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ภูมิปัญญา อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
6. ความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น					
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป					

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
8. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย					
9. มีการส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ					
10. มีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป					
11. มีการเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และภูมิปัญญา					
ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10					
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ					
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม					
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ					
4. มีศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูล การถ่ายทอด ต้นแบบในการให้ความรู้ เผยแพร่					
5. มีการนำองค์ความรู้ศาสตร์พระราชามาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา					
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป					
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

2. ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

.....

.....

3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

.....

.....

4. ด้านการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

.....

.....

5. ด้านการบริหารจัดการ

.....

.....

6. อื่นๆ

.....

.....



แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็น

ต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถามในการสอบถามความคิดเห็น

1. คุณลักษณะของผู้บังคับการ

- ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร
- ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

- ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน
- ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย
- ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร
- ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19
- ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย

3. ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (พันธกิจของแต่ละหน่วยงาน)

- ด้านที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน
- ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม
- ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ
- ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
- ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10



แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงาน

ของผู้อำนวยการ.....

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565)

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 นั้น

นอกเหนือจากข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณะต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำแบบสอบถามนี้ขึ้นมาเพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ จากบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของผู้บริหารส่วนงานในอนาคต ซึ่งคณะกรรมการฯ จะได้รวบรวม สรุป สังเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

คำชี้แจง

1. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ในข้อที่เห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีระดับคะแนน ตั้งแต่ 1 - 5
2. เติมคำ/ข้อความตามความคิดเห็นของท่านในแบบสอบถามตามความเป็นจริง (ข้อมูลของผู้กรอกแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับ)
3. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ
ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
- 1.2 สถานะบุคลากร ☐ สายวิชาการ ☐ สายสนับสนุนวิชาการ
- 1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
☐ ไม่เกิน 5 ปี ☐ มากกว่า 5 ปี – 10 ปี
☐ มากกว่า 10 ปี – 15 ปี ☐ มากกว่า 15 ปี – 20 ปี
☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป
- 1.4 หน่วยงานสังกัด
☐ คณะครุศาสตร์ ☐ สำนักงานอธิการบดี
☐ คณะมนุษยศาสตร์ฯ ☐ สำนักวิทยบริการฯ
☐ คณะวิทยาการจัดการ ☐ สถาบันวิจัยและพัฒนา
☐ คณะวิทยาศาสตร์ฯ ☐ สถาบันอยุธยาศึกษา
☐ บัณฑิตวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ (เกณฑ์การให้ค่าคะแนนการตอบแบบสอบถาม ระดับมากที่สุด คือ 5 ระดับมาก คือ 4 ระดับปานกลาง คือ 3 ระดับน้อย คือ 2 ระดับน้อยที่สุด คือ 1)

2.1 คุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร					
1. เป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม					
2. เป็นแบบอย่าง สามารถแนะนำและให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง					
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า					
4. มีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ กล้าได้กล้าเสีย					
5. มีความกระตือรือร้น มีความตั้งอกตั้งใจในการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติงานอย่างจริงจัง					
6. มีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปัดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น					
7. เป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริงใจ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ					
8. มีความนุ่มนวล ผ่อนปรน เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ผู้ร่วมงาน					
9. มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่ม และมีไหวพริบ ทันคนทันต่อเหตุการณ์					
10. มีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้หลักจิตวิทยา					
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ					
1. ความเป็นนักนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้มีการเปลี่ยนแปลง					
2. ได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก					
3. มีความสามารถในการสร้างความผูกพันของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ					
4. ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงาน ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและปฏิบัติตามแผนที่กำหนด					
5. ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม					
6. ความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน					
7. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
8. มีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ					
9. มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย					
10. มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด					
11. มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร					

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน					
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ					
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล					
7. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น ให้ข้อเสนอแนะแสดงความ คิดเห็นในโอกาสและช่องทางต่างๆ					
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่ บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ					
9. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย					
10. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น					
11. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย					
1. มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่น ในโอกาสต่างๆ					
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี					
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล					
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย					
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร					
1. มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ					
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต					
3. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร					
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
1. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน					
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร					
3. มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป					
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง					
ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19					
1. มีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด ของไวรัส COVID-19					
2. มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น					
3. มีการประสานสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบถึงวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์ การแพร่ระบาด					

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การลดค่าธรรมเนียมการศึกษา การตรวจหาการติดเชื้อไวรัส COVID-19 ให้มีจุดบริการล้างมือด้วยแอลกอฮอล์					
5. มีกระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเทคนิควิธีต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
6. มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น					
7. มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และจังหวัด					
ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย					
1. มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย					
2. ปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย					
3. เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย					
4. มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปฎิยาจา					
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม					

2.3 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การเรียนการสอน					
1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสาร ตำรา บทความวิชาการ					
2. มีการสร้างแหล่งเรียนรู้ และการนำองค์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและประชาชนเข้ามาเรียนรู้					
3. มีการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษามาพัฒนาการเรียนการสอน					
ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม					
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน และเกิดสัมฤทธิ์ผล					
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยและนวัตกรรมอย่างเหมาะสม					
3. มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างทั่วถึง					
4. มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรม เช่น การเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล					
5. มีการส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น					
6. มีการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์ รวมทั้งการพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม					
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง					
8. มีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัยและนวัตกรรม					
9. มีการจัดให้มีส่วนงานหรือระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ					
10. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการวิจัยและนวัตกรรม กับการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะงานวิจัยแก่ผู้เรียน					

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ					
1. มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล					
2. มีการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร					
3. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม					
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย					
5. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน					
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป					
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการวิชาการ					
ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย					
1. มีการกำหนดนโยบาย แผนงานและกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
2. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
3. มีการส่งเสริมและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา					
4. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป					
ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10					
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ					
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม					
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ					
4. มีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลการถ่ายทอด และเผยแพร่ต้นแบบให้แก่นักศึกษาและประชาชน					
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป					
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอน

.....

.....

2. ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

.....

.....

3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

.....

.....

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

.....

.....

5. การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10

.....

.....

6. อื่นๆ

.....

.....

ภาคผนวก ก



แบบสัมภาษณ์อธิการบดี

เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีความสามารถในการบริหารงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้มากน้อยเพียงใด และอย่างไร
2. ท่านมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานองค์กร มีความสามารถในการวางแผน และกำหนดนโยบายที่จะนำองค์กรไปสู่องค์กรที่มีคุณภาพได้หรือไม่ อย่างไร
3. ท่านมีผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ระดับใด (ดีมาก ดี พอใช้ และต้องปรับปรุง) และมีความสามารถในการถ่ายทอดแผน การกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร
4. ท่านมีผลงานใดที่สำเร็จในเชิงประจักษ์และได้รับการยอมรับจากบุคลากรในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน
5. ท่านมีทักษะในการเป็นผู้นำ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ และทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือไม่ อย่างไร (ความซื่อสัตย์โปร่งใส ทำตามระเบียบข้อบังคับ สร้างการมีส่วนร่วม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นต้น)
6. ท่านมีความสามารถในการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยหรือไม่ และมีผลสำเร็จจากการดำเนินงานตามข้อตกลงความร่วมมืออย่างไร
7. ท่านมีผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงานตามพันธกิจของคณะในด้านต่อไปนี้หรือไม่ (การบริหารจัดการองค์กร การผลิตบัณฑิต การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม)
8. ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยของกระทรวง อว., การลดลงของจำนวนนักศึกษา, งบประมาณแผ่นดินที่ลดลง, นโยบายการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยของรัฐบาล, การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ในการเรียนการสอน) ท่านได้ปรับแนวคิดในการบริหารงานคณะอย่างไรบ้าง เพื่อให้เกิดการพัฒนาคณะ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน/สำนัก
9. ท่านกำหนดนโยบายและดำเนินงานอย่างไร เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
10. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้บริหารสูงสุด ท่านเห็นว่าหน่วยงานใดมีผลงานที่โดดเด่นในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น
11. ในอนาคตท่านอยากเห็นคณะ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบัน/สำนัก เป็นหน่วยงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นในด้านต่อไปนี้หรือไม่
 - ด้านการจัดการเรียนการสอน
 - ด้านวิจัยและสร้างนวัตกรรม
 - ด้านบริการวิชาการแก่สังคม
 - ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 - ด้านบริหารจัดการ



แบบสัมภาษณ์อธิการบดี

เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของคณบดี 4 คณะ และบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. มีความสามารถในการบริหารงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้มากน้อยเพียงใด และอย่างไร
2. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานองค์กร มีความสามารถในการวางแผน และกำหนดนโยบายที่จะนำองค์กรไปสู่องค์กรที่มีคุณภาพได้หรือไม่ อย่างไร
3. มีผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ระดับใด (ดีมาก ดี พอใช้ และต้องปรับปรุง) และมีความสามารถในการถ่ายทอดแผน การกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร
4. มีผลงานใดที่สำเร็จในเชิงประจักษ์และได้รับการยอมรับจากบุคลากรในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน
5. มีทักษะในการเป็นผู้นำ และทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือไม่ อย่างไร
(ความซื่อสัตย์โปร่งใส ทำตามระเบียบข้อบังคับ สร้างการมีส่วนร่วม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นต้น)
6. มีความสามารถในการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยหรือไม่ และมีผลสำเร็จจากการดำเนินงานตามข้อตกลงความร่วมมืออย่างไร
7. มีผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงานตามพันธกิจของคณะในด้านต่อไปนี้หรือไม่ (การบริหารจัดการองค์กร การผลิตบัณฑิต การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)
8. ท่านเห็นว่าคณะมีการปรับตัวในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 อย่างไรบ้าง และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร
9. ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของคณบดีให้สอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดีที่ประกาศไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย



แบบสัมภาษณ์อธิการบดี

เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารองค์กร มีความสามารถในการวางแผนและกำหนดนโยบายที่จะนำองค์กรไปสู่องค์กรที่มีคุณภาพได้หรือไม่ อย่างไร
2. มีผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ระดับใด และมีความสามารถในการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติ การกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร
3. มีความสามารถในการปฏิบัติงาน มีแนวทางในการบริหารงานที่ชัดเจน มีการทำงานโดยมุ่งเป้าผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร
4. มีความเข้มแข็ง ทำงานโดยมุ่งเป้าผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร
5. มีความสามารถในการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานตามพันธกิจในประเด็นต่อไปนี้
 - ประเด็นคำถามตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน
6. มีทักษะในการเป็นผู้นำ และทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือไม่ อย่างไร (ความซื่อสัตย์โปร่งใส ทำตามระเบียบ ข้อบังคับ สร้างการมีส่วนร่วม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นต้น)
7. มีความสามารถในการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย และมีความสามารถในการดำเนินงานให้บรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือสำเร็จได้หรือไม่ อย่างไร
8. ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของผู้อำนวยการให้สอดคล้องกับนโยบายที่ท่านอธิการบดีได้ประกาศไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย
9. ท่านเห็นว่าสถาบัน/สำนัก มีการปรับตัวในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 อย่างไรบ้าง และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร



แบบสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
กรรมการสภาวิชาการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) และกรรมการส่งเสริมฯ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. ท่านคิดว่าในปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีภาพลักษณ์ทางด้านวิชาการ ความเชื่อถือและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างไรบ้าง
2. ท่านคิดว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีผลงานหรือความสำเร็จที่โดดเด่นในเรื่องใดบ้าง
3. ท่านคิดว่าสภาพมหาวิทยาลัยในปัจจุบันเอื้อและเหมาะสมกับการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเพียงใด (ด้านวิชาการ ด้านการวิจัย ด้านกายภาพ/สิ่งแวดล้อม และด้านสังคม)
4. ท่านคิดว่าอธิการบดีคนปัจจุบัน มีภาวะความเป็นผู้นำและได้ปฏิบัติหน้าที่มีผลงาน ที่ส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ในรอบปีที่ผ่านมาอย่างไรบ้าง
5. ในอนาคตท่านอยากเห็นมหาวิทยาลัยแห่งนี้ เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ในด้านต่อไปนี้
 อย่างไร
 - ด้านการจัดการเรียนการสอน
 - ด้านวิจัยและสร้างนวัตกรรม
 - ด้านบริการวิชาการแก่สังคม
 - ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 - ด้านบริหารจัดการ



แบบสัมภาษณ์รองอธิการบดี

เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. ในส่วนงานที่ท่านรับผิดชอบ มีแนวทางการทำงานที่เป็นการสนับสนุนและส่งเสริมนโยบายการบริหารงานของอธิการบดีอย่างไรบ้าง
2. ในปีงบประมาณที่ผ่านมา ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีผลงานหรือความสำเร็จอะไรบ้างที่โดดเด่น และได้รับการยอมรับจากภายนอก
3. ท่านคิดว่าภาระงานหน้าที่ที่ท่านรับผิดชอบมีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง และมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้อย่างไร
4. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญอะไรบ้างที่จะต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน และควรมีแนวทางแก้ไขอย่างไร
5. ท่านคาดหวังภาพอนาคตของการบริหารงานของมหาวิทยาลัยไว้อย่างไร และมีข้อเสนอแนะในการดำเนินงานอย่างไรเพื่อให้บรรลุความคาดหวังนั้น
6. ท่านเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการปรับตัวในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 ในระลอกปัจจุบันอย่างไรบ้าง ผลงานเชิงประจักษ์มีในเรื่องใดบ้าง และมหาวิทยาลัยยังมีข้อจำกัดในประเด็นใดบ้าง



แบบสัมภาษณ์คนบดี

เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวคิดและนโยบายอะไรที่จะนำองค์กรไปสู่ภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาบุคคลภายนอก
2. จากการบริหารงานของท่านที่ผ่านมา ท่านคิดว่ามีผลงานที่สำเร็จเชิงประจักษ์และได้รับการยอมรับจากบุคคลภายในและภายนอกหน่วยงานในเรื่องอะไรบ้าง
3. ในรอบปีที่ผ่านมา องค์กรของท่านมีปัญหาอะไรบ้าง และได้ดำเนินการแก้ไขปัญหานั้นอย่างไร
4. ท่านมีนโยบายและการตั้งเป้าหมายการทำงานในระยะเวลาที่ท่านดำรงตำแหน่งจากนี้ไปเพื่อตอบโจทย์ การพัฒนาประเทศไทยตามกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในประเด็นต่อไปนี้หรือไม่
 - ด้านการจัดการเรียนการสอน
 - ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม
 - ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
 - ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย
 - ด้านการบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพการศึกษา
 - ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10
5. ในรอบปีที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านได้รับผลกระทบเพิ่มเติมจากสถานการณ์ COVID-19 ในพันธกิจด้านต่างๆ อย่างไรบ้าง ท่านมีการปรับตัวอย่างไรบ้าง ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
6. ในอนาคตท่านได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ตามบทบาทของหน่วยงานอย่างไร



แบบสัมภาษณ์คนบดี

เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวคิดและนโยบายอะไร ที่จะนำองค์กรไปสู่ภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาบุคคลภายนอก
2. จากการบริหารงานของท่านที่ผ่านมา ท่านคิดว่ามีผลงานที่สำเร็จเชิงประจักษ์และได้รับการยอมรับจากบุคคลภายในและภายนอกหน่วยงานในเรื่องอะไรบ้าง
3. ในรอบปีที่ผ่านมา องค์กรของท่านมีปัญหาอะไรบ้าง และได้ดำเนินการแก้ไขปัญหานั้นอย่างไร
4. ท่านมีนโยบายและการตั้งเป้าหมายการทำงานในระยะเวลาที่ท่านดำรงตำแหน่งจากนี้ไปเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทยตามกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างไรบ้าง
5. ในรอบปีที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านได้รับผลกระทบเพิ่มเติมจากสถานการณ์ COVID-19 ในพันธกิจด้านต่างๆ อย่างไรบ้าง ท่านมีการปรับตัวอย่างไรบ้าง ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
6. ในอนาคตท่านได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ตามบทบาทของหน่วยงานอย่างไร



แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย
เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. ในส่วนงานที่ท่านรับผิดชอบ มีแนวทางการทำงานที่เป็นการสนับสนุนและส่งเสริมนโยบายการบริหารงานของอธิการบดีอย่างไรบ้าง
2. ในปีงบประมาณที่ผ่านมา ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีผลงานหรือความสำเร็จอะไรบ้างที่โดดเด่นและได้รับการยอมรับจากภายนอก
3. ท่านคิดว่าภาระงานหน้าที่ที่ท่านรับผิดชอบมีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง และมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้นอย่างไร
4. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญอะไรบ้างที่จะต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน และควรมีแนวทางแก้ไขอย่างไร
5. ท่านคาดหวังภาพอนาคตของการบริหารงานของมหาวิทยาลัยไว้อย่างไร และมีข้อเสนอแนะในการดำเนินงานอย่างไรเพื่อให้บรรลุความคาดหวังนั้น
6. ท่านเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการปรับตัวในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 ในระลอกปัจจุบันอย่างไรบ้าง ผลงานเชิงประจักษ์มีในเรื่องใดบ้าง และมหาวิทยาลัยยังมีข้อจำกัดในประเด็นใดบ้าง



แบบสัมภาษณ์กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำคณะ
เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของคณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. ท่านคิดว่าในปัจจุบันคณะ มีภาพลักษณ์ทางด้านวิชาการ ความน่าเชื่อถือและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างไรบ้าง
2. ท่านคิดว่าคุณภาพบัณฑิตของคณะเป็นอย่างไร (จุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนา) และท่านคิดว่าควรส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตด้านใดเป็นพิเศษบ้าง
3. ท่านได้รับโอกาสจากคณะให้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะหรือเข้ามามีบทบาทกับคณะอย่างไรบ้าง
4. ท่านเห็นว่าในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 ที่ผ่านมา คณะได้ปรับตัวอย่างไรบ้าง และท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคณะอย่างไรบ้าง
5. ในอนาคตท่านอยากเห็นคณะเป็นหน่วยงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นในด้านต่อไปนี้อย่างไร
 (ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10)
6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และอาจารย์ภายในคณะ

เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของคณบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. ท่านคิดว่าคณบดีเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานองค์กร มีความสามารถในการวางแผนและกำหนดนโยบายที่จะนำองค์กรไปสู่องค์กรที่มีคุณภาพได้หรือไม่ อย่างไร
2. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของคณบดีในรอบปีที่ผ่านมามีผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ระดับใด (ระดับดีมาก ดี พอใช้ และต้องปรับปรุง) และมีความสามารถในการถ่ายทอดแผน การกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร
3. ท่านคิดว่าผลการปฏิบัติงานของคณบดีในรอบปีที่ผ่านมามีผลงานที่สำเร็จในเชิงประจักษ์ และได้รับการยอมรับจากบุคลากรในหน่วยงานคือเรื่องใด
4. ท่านคิดว่าคณบดีมีทักษะในการเป็นผู้นำ และทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือไม่อย่างไร (ความซื่อสัตย์โปร่งใส ทำตามระเบียบ ข้อบังคับ สร้างการมีส่วนร่วม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นต้น)
5. ท่านคิดว่าคณบดีมีความสามารถในการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งต่างประเทศและภายในประเทศ และมีการดำเนินงานตามข้อตกลงความร่วมมือสำเร็จหรือไม่ อย่างไร
6. ท่านคิดว่าทีมงานของคณบดีมีความเข้มแข็ง ทำงานโดยมุ่งเป้าผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร
7. ท่านมีข้อเสนอแนะคณบดีในการบริหารงานตามพันธกิจของคณะ เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ในประเด็นต่อไปนี้
อย่างไรบ้าง
(การบริหารจัดการองค์กร การผลิตบัณฑิต การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)
8. ท่านมีข้อเสนอแนะทั่วไป เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา การบริหารงานของคณบดีให้มีประสิทธิภาพในประเด็นใดบ้าง
9. หน่วยงานของท่านได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ในพันธกิจด้านต่างๆ อย่างไรบ้าง หน่วยงานมีการปรับตัวอย่างไรบ้าง และท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะอย่างไรบ้าง



แบบสัมภาษณ์ผู้ประกอบการนักศึกษา

เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของคณบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. ท่านคิดว่าในปัจจุบันคณะ มีภาพลักษณ์ทางด้านวิชาการ ความน่าเชื่อถือและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างไรบ้าง
2. ท่านคิดว่าคุณภาพบัณฑิตของคณะเป็นอย่างไร (จุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนา) และท่านคิดว่าควรส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตด้านใดเป็นพิเศษบ้าง
3. ท่านได้รับโอกาสจากคณะให้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะหรือเข้ามามีบทบาทกับคณะอย่างไรบ้าง
4. ท่านเห็นว่าในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 ที่ผ่านมา คณะได้ปรับตัวอย่างไรบ้าง และท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคณะอย่างไรบ้าง
5. ในอนาคตท่านอยากเห็นคณะเป็นหน่วยงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นในด้านต่อไปนี้ได้อย่างไร
(ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงาน โครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10)
6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



แบบสัมภาษณ์ศิษย์เก่า และนักศึกษา

เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของคณบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. นักศึกษาคิดว่ากิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดเพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร
2. นักศึกษาเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมหรือโครงการอะไรเพิ่มเติมที่จะพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านนันทนาการ ด้านสุขภาพ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม เป็นต้น
3. นักศึกษามีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงหรือพัฒนาสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ในเรื่องใดบ้าง
4. นักศึกษาคิดว่ามหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการข้อร้องเรียนและแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมหรือไม่ และควรเพิ่มช่องทางรับข้อร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาอย่างไร
5. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมความรู้และทักษะด้านใดบ้างให้กับนักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงาน และเป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (เฉพาะศิษย์เก่า)
6. เพราะเหตุใดท่านจึงเลือกมาเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
7. ในมุมมองของท่าน คณะได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ในพันธกิจด้านต่างๆ อย่างไรบ้าง คณะมีการปรับตัวอย่างไรบ้าง และท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคณะอย่างไร



แบบสัมภาษณ์ผู้อำนวยการ

เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวคิดและนโยบายอะไร ที่จะนำองค์กรไปสู่ภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาบุคคลภายนอก
2. จากการบริหารงานของท่านที่ผ่านมา ท่านคิดว่ามีผลงานที่สำเร็จเชิงประจักษ์และได้รับการยอมรับจากบุคคลภายในและภายนอกหน่วยงานในเรื่องอะไรบ้าง
3. ในรอบปีที่ผ่านมา องค์กรของท่านมีปัญหาอะไรบ้าง และได้ดำเนินการแก้ไขปัญหานั้นอย่างไร
4. ท่านมีนโยบายและการตั้งเป้าหมายการทำงานในระยะเวลาที่ท่านดำรงตำแหน่งจากนี้ไปเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทยตามกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างไรบ้าง
5. ในรอบปีที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านได้รับผลกระทบเพิ่มเติมจากสถานการณ์ COVID-19 ในพันธกิจด้านต่างๆ ใดๆบ้าง ท่านมีการปรับตัวอย่างไรบ้าง ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
6. ในอนาคตท่านได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ตามบทบาทของหน่วยงานอย่างไร



แบบสัมภาษณ์กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำสถาบัน/สำนัก
เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. ท่านคิดว่าผู้อำนวยการเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการบริหารองค์กร มีความสามารถในการวางแผนและกำหนดนโยบายที่จะนำองค์กรไปสู่องค์กรที่มีคุณภาพได้หรือไม่ อย่างไร
2. ท่านคิดว่าการดำเนินงานของผู้บริหารในรอบปีที่ผ่านมา มีผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ระดับใด (ดีมาก ดี พอใช้ และต้องปรับปรุง) และมีผลงานที่สำเร็จในเชิงประจักษ์ที่ได้รับการยอมรับในเรื่องใดบ้าง
3. ท่านคิดว่าผู้อำนวยการมีความสามารถในการปฏิบัติงาน มีแนวทางในการบริหารงานที่ชัดเจน มีการทำงานโดยมุ่งเป้าผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร
4. ท่านคิดว่าทีมงานของผู้บริหารมีความเข้มแข็ง ทำงานโดยมุ่งเป้าผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร
5. ท่านคิดว่าผู้อำนวยการมีความสามารถในการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในประเด็นต่อไปนี้
 - ประเด็นคำถามตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน
6. ท่านคิดว่าผู้อำนวยการมีทักษะในการเป็นผู้นำ และทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือไม่ อย่างไร
 (ความซื่อสัตย์โปร่งใส ทำตามระเบียบ ข้อบังคับ สร้างการมีส่วนร่วม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นต้น)
7. ท่านคิดว่าผู้อำนวยการมีความสามารถในการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งต่างประเทศและภายในประเทศ และมีความสามารถในการดำเนินงานให้บรรลุตามข้อตกลงความร่วมมือสำเร็จได้หรือไม่ อย่างไร
8. ท่านมีข้อเสนอแนะที่ต้องการเสนอต่อผู้อำนวยการ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพในประเด็นใดบ้าง
9. ท่านเห็นว่าหน่วยงานมีการปรับตัวในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 อย่างไรบ้าง และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง



แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร และบุคลากรภายในสถาบัน/สำนัก
เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. ท่านคิดว่าผู้อำนวยการเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานองค์กร มีความสามารถในการวางแผนและกำหนดนโยบายที่จะนำองค์กรไปสู่องค์กรที่มีคุณภาพได้หรือไม่ อย่างไร
2. ท่านคิดว่าผู้อำนวยการมีการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา มีผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ระดับใด (ดีมาก ดี พอใช้ และต้องปรับปรุง) และมีผลงานที่สำเร็จในเชิงประจักษ์ที่ได้รับการยอมรับในเรื่องใดบ้าง
3. ท่านคิดว่าผู้อำนวยการมีความสามารถในการปฏิบัติงาน มีแนวทางในการบริหารงานที่ชัดเจน มีการทำงานโดยมุ่งเป้าผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร
4. ท่านคิดว่าทีมงานของผู้อำนวยการมีความเข้มแข็ง ทำงานโดยมุ่งเป้าผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร
5. ท่านคิดว่าผู้อำนวยการมีความสามารถในการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานตามพันธกิจในประเด็นต่อไปนี้
 - ประเด็นคำถามตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน
6. ท่านคิดว่าผู้อำนวยการมีทักษะในการเป็นผู้นำ และทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือไม่ อย่างไร
 (ความซื่อสัตย์โปร่งใส ทำตามระเบียบ ข้อบังคับ สร้างการมีส่วนร่วม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นต้น)
7. ท่านคิดว่าผู้อำนวยการมีความสามารถในการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งต่างประเทศและภายในประเทศ และมีการดำเนินงานตามข้อตกลงความร่วมมือสำเร็จหรือไม่ อย่างไร
8. ท่านมีข้อเสนอแนะที่ต้องการเสนอ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพในประเด็นใดบ้าง
9. หน่วยงานของท่านได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ในพันธกิจด้านต่างๆ อย่างไรบ้าง
10. ท่านเห็นว่าสถาบัน/สำนักมีการปรับตัวในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 ในระลอกปัจจุบันอย่างไรบ้าง และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร



แบบสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการสถาบัน/สำนัก

เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

1. ท่านได้ใช้บริการในส่วนใด มีความพึงพอใจต่อการใช้บริการเพียงใด (ดีมาก ดี พอใช้ และต้องปรับปรุง)
2. ท่านเห็นว่า มีการปรับตัวต่อการใช้บริการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 อย่างไรบ้าง และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร
3. ท่านคาดหวังในส่วนของการใช้บริการที่เกี่ยวข้องอย่างไร ให้เกิดความสมบูรณ์
4. ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการให้บริการอย่างไร



แบบสัมภาษณ์ผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานภายนอก
ณ ที่ตั้ง และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting
เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ประเด็นคำถาม

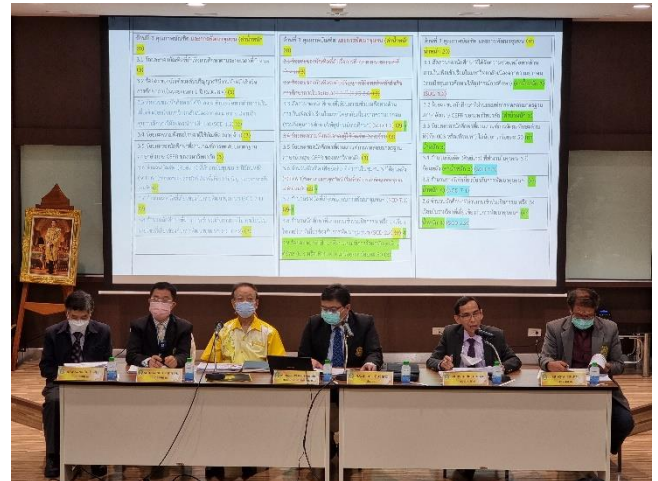
1. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยยุคปัจจุบัน มีภาพลักษณ์ในมุมมองของบุคคลภายนอกเป็นอย่างไรบ้าง
2. มหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับหน่วยงานของท่าน ในรอบปีที่ผ่านมา ในด้านใดบ้างและประสบผลสำเร็จในระดับใด
3. ท่านคาดหวังให้มหาวิทยาลัยเน้นการพัฒนาด้านใดเป็นพิเศษ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
4. ท่านคิดว่าคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร (จุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนา) และควรส่งเสริมหรือพัฒนามาตรฐานด้านใดเป็นพิเศษบ้าง
5. ท่านได้รับโอกาสจากมหาวิทยาลัยในการให้ข้อเสนอแนะหรือมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยในเรื่องใดบ้าง
6. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยควรจัดให้มีโครงการหรือกิจกรรมในพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบอย่างไรบ้าง เพื่อสอดคล้องกับบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเพื่อให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนตามยุทธศาสตร์ชาติ (งานบริการวิชาการ งานวิจัยและนวัตกรรม การผลิตบัณฑิต การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย การถ่ายทอดศาสตร์พระราชาตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10)
7. ในช่วงสถานการณ์ covid-19 มหาวิทยาลัยและหน่วยงานของท่านได้ปรับเปลี่ยนการดำเนินงานที่ทำงานร่วมกันอย่างไรบ้าง

ภาคผนวก ฐ

ภาพกิจกรรม

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประชุมหารือและรับฟังข้อเสนอแนะแนวทางการประเมินจากผู้บริหาร ผู้รับการประเมิน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อการประเมินติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



การประชุมเชิงปฏิบัติการ “การรับฟังข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย
เพื่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565”



การเยี่ยมชมหน่วยงาน สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย
 เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



การสัมภาษณ์ผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานภายนอก ณ ที่ตั้ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting
 เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



การลงพื้นที่ชุมชนเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565





มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

96 หมู่ 2 ถนนปรีดิพนมยงค์
ตำบลประตูลี้ อำเภพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000

โทรศัพท์ 0-3527-6555 โทรสาร 0-3532-2076

Website : www.aru.ac.th